தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு 20-10-1982] Issued 20-10-1982

LEGISLATURE
29 NOV 1982

தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை, மார்ச் 20, 1982—தொகுதி XXXV எண் 1

Saturday, 20th March 1982—Volume XXXV No. 1

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை, சென்னை-600 009

Legislative Assembly Department, Fort St. George
Madras-600009

ல ரூ. 3-50 காசுகள்] [Price Rs. 3-50 Paise

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத்தொடர்.

1982 மார்ச் 20, 22, 23, 24 மற்றும் 25-ம் நாட்கள்

(தொகுதி XXXV- எண்கள் 1—5)

உள்ளடக்கம்

	பக்கங்கள்
தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்	i—iii, v, vi
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள் ..	vii
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப் பெற்ற பெயர்ப் பட்டியல் (தொகுதிகள் உட்பட) ..	ix—xvi
அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்—	
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 ..	722—769
சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 ..	770
நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 ..	722
நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 ..	924
பசுக்கள் வெட்டப்படுவதைத் தடுத்தல்—கால்நடைப் பாதுகாப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1982.	622
அறிக்கைகள் அளித்தல்—	
சட்டவிதிகள் ஆய்வுக்குழு ..	881
பொது நிறுவனங்கள் குழு ..	53
மதிப்பீட்டுக் குழு ..	622
அறிவிப்புகள்—	
அமைச்சர்கள் உட்பட உறுப்பினர்கள் தங்களது சொத்துக்கள் பற்றி அறிவிப்பது ..	877
ஆளுநரிடமிருந்து வரப்பெற்ற செய்தி ..	881
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981-82 பொது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும் ..	882—9
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981–82 வெட்டுத் தீர்மானங்கள் ..	
ஒலிபெருக்கிகளைப் பாதுகாப்பது ..	
பேரவை அலுவல் ..	

பக்கங்கள்

உள்ளடக்கம்—தொடர்ச்சி

இரங்கல் குறிப்பு—

ஆசார்ய கிருபளானி அவர்களின் மறைவு .. 1—2

இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981-82 .. 278—280

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

சென்னை பட்டாபிராம் தண்டரைப் பகுதியில் நடைபெற்ற வன்முறைச் சம்பவங்கள் .. 868—877

சென்னை மத்திய சிறையில் சந்தேகப்படக்கூடிய முறையில் ஒருவர் இறந்துள்ளது .. 40—48

பாளையங்கோட்டை அருகில் அரிசனக் கிறிஸ்தவர் கொலை செய்யப் பெற்றுள்ளது .. 270—276

பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்கு வேலூரில் சேதம் விளைவித்திருப்பது .. 606—613

வினாத்தாள் மாறி விட்டதன் காரணமாக மாணவர்களைப் பள்ளியில் வைத்திருப்பது .. 491—502

கவன ஈர்ப்புகள்—

அம்பாசமுத்திரம் வட்டம், கோடாரங்குள விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பெற்ற நிலப்பட்டா 613—618

உதகமண்டலம் "இன்ட்கோ கேரேஜ்" நிறுவனம் மூடப்பெற்றுள்ளது .. 877—880

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தொழிற்சாலைக் கழிவுநீர் ஆற்றில் கலப்பது .. 48—53

புதுக்கோட்டை அரசு மருத்துவ மனையில் மின் உற்பத்தி இயந்திரம் இயங்காதது .. 880—881

மதுரை மாவட்டம், குண்டாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுதல் .. 276—278

வடாற்காடு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் விவசாயிகளுக்கு கரும்புக்குப் பணம் கொடுக்காதது . 619—621

தகவல் கோரல்—

அரசு நிகழ்ச்சிகளுக்கு அந்தந்தத் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் அழைக்கப் பெறுதல் 860—868

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் .. 606

ட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒளி பரப்புதல் .. 605

னை நகரில் சாலை விபத்துகள் .. 39

வயாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷமிட்ட குத் தண்டனை 39—40

உள்ளடக்கம்—தொடர்ச்சி

	பக்கங்கள்
தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி	
வடபழனி கோவில் நிலம் விற்பனை ..	39
வினாத்தாள் மாறியதன் காரணமாக மாணவர்களைப் பள்ளியில் வைத்திருப்பது	439—445
பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் ..	135—136, 356—358, 564, 770—771, 925—926,
வரவு-செலவுத்திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—	
காவல் துறை தீயணைப்புப் பணிகள்	281—358 502—564
நீதி நிர்வாகம் சிறைச்சாலைகள் கூட்டுறவு	53—134
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம் சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும் சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு	623—721
வினாக்கள்—விடைகள்—	
உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் ..	2—38, 241—270, 446—490 569—605, 821—859

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையைப் பயன் படுத்தும் முறை

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப்பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன, துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப் பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, (தீ) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க.ஈ) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஓ.தீ.) என்று போடுவது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எனினும், சட்டமுன்வடிவுகள் நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லா சட்டமுன்வடிவுகளும் ''சட்டமுன்வடிவு'' என்ற முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், மாநகராட்சிகள் போன்ற அமைப்புக்கள் அனைத்தும், 'குழு(க்கள்)', 'மன்றம் (கள்)', 'மாநகராட்சி(கள்)' ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத் தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி ...ட்டப்பெறுகின்றன.

...'பரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் ...லைப்பின் கீழ் கொடுக்கப்பெறுகின்றன.

...லவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ... தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் ''தலைவர்'' என்ற ... வரிசைப்படுத்தப்பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப் பெற்றுள்ளது:

அ.	..	அறிக்கை
அறிவி.	..	அறிவிப்பு
அ.வி.	..	அரை மணி நேர விவாதம்
கு.வி.	..	குறுகிய கால விவாதம்
பொ.வி.	..	பொது விவாதம்
ஆ.உ.	..	ஆளுநர் உரை
உ.பி.	..	உரிமைப் பிரச்சினை
ஒ.பி.	..	ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க.ஈ	..	கவன ஈர்ப்பு
க.ஈ.அ.	..	கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
அ.நி.	..	சட்டமுன்வடிவின் அறிமுக நிலை
ஆ.நி.	..	சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை; இந்நிலையில், (1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பெறும் தீர்மானம். (2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம். (3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம். (4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம். (5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன.
பிரி.ஆ.	..	சட்ட முன்வடிவு—பிரிவு வாரியாக ஆய்தல்
ச.பே.	..	சட்டமன்றப் பேரவை
ச.மே.	..	சட்டமன்ற மேலவை
த.கோ.	..	தகவல் கோரல்
த.வி.	..	தன்னிலை விளக்க
தீ.	..	தீர்மானம்
உ.தீ.	..	உரிமைத் தீர்

ஒ. தீ.	..	ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
த. தீ.	..	தனித் தீர்மானம்
து.மா.கோ.	..	துணை மானியக் கோரிக்கை
மி.மா.கோ.	..	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை
பே.அ.	..	பேரவையின் அலுவல்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்ட மன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத்தொடர்.

1982 மார்ச் 20, 22, 23, 24 மற்றும் 25-ம் நாட்கள்

(தொகுதி XXXV எண்கள் 1—5)

அ

பக்கங்கள்

அப்பாதுரை, திரு. பு.—

மேல்நிலைப் பள்ளி தேர்வு முடிவுகள் .. 573—575

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—

சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒளிபரப்புதல் (த.கோ.) 605

சிறைச்சாலையில் கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) .. 40, 43–45

சென்னை நகரில் சாலை விபத்துக்கள் (த.கோ) 39

பசுக்கள் வெட்டப்படுவதைத் தடுத்தல்—
காால்நடைப் பாதுகாப்புச் சட்டமுன்வடிவு 1982 622

பட்டாபிராம், தண்டரை வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) 869—870

புதிய வழித் தடங்களில் பேருந்து விடல், 856–859

முஸ்லீம் உயர்நிலைப்பள்ளி (சேப்பாக்கம்).
எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினாத் தாள்கள் மாற்றம் (ஒ.தீ.) 491, 493

வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை 519—526
தீயணைப்புப் பணிகள்
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள். நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு

அரங்கநாதன், திரு. எஸ்.—

தருமபுரி நகராட்சி, இரும்புத் பயன்படுத்தப்படாமை

அ—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
அரங் நாதன், திரு. மு—	
உதகமண்டலம் 'இன்ட்கோ கேரேஜ்' நிறுவனம் மூடல் (க.ஈ.)	877,879
அழகர்சாமி, திரு. சோ—	
திருமலை கல்லுடைக்கும் தொழில் கூட்டுறவு சங்கம், நிர்வாகிகள்	266—268
வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்கு சேதம் (ஒ.தீ.)	606
அறநிலையங்கள்—	
வக்ஃப் வாரியம், கலைத்தல்	590—591
அன்பழகன், திரு. க—	
அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் விழாக்கள், உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு (ஒ.பி.)	860—861 862
அன்பழகன் திரு. தி.	
பொது நிறுவனங்கள் குழு	
பதினாறாவது அறிக்கை, அளித்தல்	53
வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—	
காவல்துறை தீயணைப்புப்பணிகள்	534—540
ஆ	
ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ்.—	
வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—	
நீதி நிர்வாகம் சிறைச்சாலைகள் கூட்டுறவு	96—102
ஆதி திராவிடர் நலன்—	
சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள், உதவித் தொகை	596—598
ஆறுமுகம், திரு. எம்.—	
...ம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட ...வு, 1982	
... மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட ...82	742—745
...ள் (தனி ... அதிகாரிகள் ... சட்ட முன்வடிவு, 1982	

ஆ—தொடர்ச்சி.

ஆறுமுகம், திரு. எம். தொடர்ச்சி—

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ. தீ.) 868

புதிய வழித்தடங்களில் பேருந்து விடல் 856—859

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982--83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைக் சாலைகள்
கூட்டுறவு } 56

ஆறுமுகம், திரு. சேலம் மு.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு 1982

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 734—737

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1982

மட்பாண்ட நிறுவனம், பொருள்கள் ஏற்றுமதி 263—264

ஆறுமுகம், திரு. த.—

முஸ்லீம் உயர்நிலைப் பள்ளி (சேப்பாக்கம்) எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினாத்தாள்களில் மாற்றம் (ஒ.தீ.) 491

இ

இரங்கல் குறிப்பு—

ஆசார்ய கிருபளானி 1—2

இராசகுமார், திரு. மே. அ.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு 95—96

இ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ.—

குடவாசல் மருத்துவமனை 846—847

வரவு—செலவுத் திட்டம், 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு

வேலூர் பி.டி.சி பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (

இராசரத்தினம், திரு. து.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவ (த.கோ.)

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) 868, 870—871

இராமச்சந்திரன், திரு, எம்,ஜி.—
வரவு—செலவுத் திட்டம், 1982–83 வாக்கெடுப்பு—
காவல்துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் } 283,299

இராமச்சந்திரன், திரு. ச.—
முஸ்லீம் உயர்நிலைப்பள்ளி (சேப்பாக்கம்), எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினா தாள்கள் மாற்றம் (ஒ.தீ.) 493
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1982–83, வாக்கெடுப்பு—
காவல்துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் } 298—299, 310,311, 318

இராமசாமி, திரு. எஸ். என்.—
மணிமுத்தாறு அணை, செலவும் வரிவசூலும் 259—260
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1982–83 வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 282
நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு 88—89

இராமசாமி, திரு. த.
வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 558—564

இராமலிங்கம், திரு. ஏ.—
சிறைச்சாலையில் கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 40

இராமலிங்கம், திரு, செ.—
ம்பகோணம், மின்சாரக் கூட்டுறவுச் சங்கம் 821—824
ர், பி. டி. சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ.) 606

திரு. கே.—
டம் குண்டாற்றின் குறுக்கே
வெதால் இராமநாதபுரம்
விவசாயிகளிடையே கவலை 277—278

இ—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
இளையபெருமாள், திரு. எல்.—	
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982	
சென்னை மாகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982	737—740
நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982	
பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ. தீ.)	868
	871—873
பாளையங்கோட்டை, ஒரு கொலையால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை (ஒ.தீ.)	270—272
வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—காவல் துறை	
தீயணைப்புப் பணிகள்	528—53
ஈ	
ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.—	
கைத்தறிக்கு நூல், நியாய விலையில் வழங்கும் திட்டம்	572—573
பாளையங்கோட்டை, ஒரு கொலையால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை (ஒ.தீ.)	270
	273—274
முஸ்லீம் உயர்நிலைப் பள்ளி (சேப்பாக்கம்) எஸ். எஸ். எல். சி. வினாத்தாள்கள் மாற்றம் (ஒ.தீ.)	491,492
உ	
உகம்சந்த் திரு. எஸ்.டி.—	
ஆக்கிரமிப்பு, சென்னை	837—839
மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலை, தொழிலாளர்க்கு சலுகை	262—263
மதுராந்தகம் நகராட்சி, குடிநீர்	580
உச்சி, திரு. கே.—	
உதகமண்டலம், 'இன்ட்கோ கேரேஜ்' நிறுவனம் மூடல் (க.ஈ.)	
	877—880
உணவகங்கள்—	
தரம்பிரித்தலும் விலைகளை நிர்ணயித்தலும், சென்னை நகர்	247—25.

உ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

உணவுப்பொருட்கள்—

அரிசி, ஏற்றுமதி 241 – 245

பனைவெல்லம், உற்பத்தி 489—490

உத்திராபதி, திரு. பொ.—

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) 868

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—காவல்துறை 283,

தீயணைப்புப் பணிகள் 338—343

உமாநாத், திரு. ரா.—

குப்பைகள் அகற்றல், வீட்டிற்கு ஒரு வாளி வழங்கும் திட்டம் 461—471

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1982—83 வாக்கெடுப்பு—காவல்துறை

தீயணைப்புப் பணிகள் 315—333

உள்ளாட்சிகள்—

சென்னை, குப்பைகள் அகற்ற வீட்டிற்கு ஒருவாளி வழங்கும் திட்டம் 467—471

சென்னை, தெருக்களில் சாதிப் பெயர் நீக்கம் 1 22

சென்னை, பெருநகரத் திட்டம் .. 254—255

தருமபுரி நகராட்சி டாங்குகள் உபயோகப்படுத்தப் படாமை 14—15

நகராட்சிகள், பன்றி வளர்க்கத் தடை 16—18

ஏ

ஏடுகள்—

பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றவை 357—358

564

770—771

ஏற்றுமதி—

தமிழ்நாடு மட்பாண்ட நிறுவனம், பொருட்கள் 263—264

ஒ

ஒழுங்குப் பிரச்னைகள்—

பார்க்க—தலைவர் 491—502

860—868

க

கட்டடங்கள்—

சென்னை பலமாடிக் கட்டடங்கள் கட்ட தடை 255—258

கடற்கரை—

மெரினா, அழகுபடுத்தல் 5—9

கணேசன், திரு. இ.—

இடைப்பாடி மருத்துவமனை, விரிவுபடுத்தும் திட்டம் 483—484

கருணாநிதி, டாக்டர் மு.—

அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் விழாக்கள் உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு, (ஒ.பி) 863, 865

முஸ்லீம் உயர்நிலைப்பள்ளி (சேப்பாக்கம்), எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினாத்தாள்கள் மாற்றம் (ஒ.தீ.) 491, 500 502

கருப்பையா, திரு. இரா—

குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதிகள், சுகாதாரப் பணிகள் 253—254

திருமலை கல்லுடைக்கும் தொழில் கூட்டுறவு சங்கம், நிர்வாகிகள் 266—268

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்

சிறைச்சாலைகள்

கூட்டுறவு 75—83

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்கு சேதம் (ஒ.தீ.) 606

கருப்பையா, திரு. ஏ.டி—

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்—கள் (ஒ.தீ) 868

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்

சிறைச்சாலைகள்

கூட்டுறவு 54

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்கு சேதம் (ஒ.தீ.) 606

கல்லன், திரு. கே—

உதக மண்டலம் இன்ட்கோ கேரேஜ் நிறுவனம் மூடல். (க.ஈ) 877, 878, 879

நீலகிரி மாவட்டம், கூட்டுறவு தேயிலை தொழிற் சாலைகள் நிர்வாகஸ்தர்கள் நியமனத்தில் முறை கேடு

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1982—83, வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்

சிறைச்சாலைகள்

கூட்டுறவு

பக்கங்கள்

க—தொடர்ச்சி.

கல்விக் கூடங்கள்—

ஆர், எஸ். மங்கலம் மேல்நிலைப்பள்ளி, தேசிய மாணவர் படை துவங்குதல் 576—578

முதலுதவி பயிற்சி 571

மேல்நிலைப் பள்ளித் தேர்வு, முடிவுகள் 573—575

கலையரசன் திரு நன்னிலம் அ—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1982

சென்னை மாநகராட்சி(திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1982 740—742

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982

வேளாங்கண்ணி ஒய்வு இல்லம் கட்டுதல் .. 456—458

குவன ஈர்ப்புகள்—

ஆற்றில் கழிவுநீர் கலப்பு, சக்கரபாணி கிராமம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் 38—53

'இன்ட்கோ கேரேஜ்' நிறுவனம், உதகமண்டலம், மூடல் 877—880

கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள், வட ஆற்காடு, கரும்பு விவசாயிகளுக்குப் பணம் கொடுக்காமை 619—621

கோடாரங்குளம், விவசாயிகளுக்கு வழங்கப் பெற்ற பட்டாக்கள் .. 613—618

புதுக்கோட்டை மருத்துவமனை, மின் உற்பத்தி இயந்திரம் இயங்காமை .. 880—881

கனிமங்கள்—

கிராபைட், சிவகங்கை அருகில் கிடைப்பதைப் பயன்படுத்துதல் 595—596

காட்டுவளம்—

மரம் வெட்டுதல் 454—455

கால்நடைகள்—

ஆடு வளர்ப்பு, பழனி 853—855

செம்மறி ஆடு அபிவிருத்தித் திட்டம் .. 2—4

மேச்சேரி செம்மறி ஆட்டு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை, பொட்டனேரி 826—827

பக்கங்கள்

க—தொடர்ச்சி.

காவல் துறை—

ஆயுதங்கள், உரிமம் வழங்குதல் 599—601

கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.—

'இன்ட்கோ கேரேஜ்' நிறுவனம், உதகமண்டலம், மூடல், (க.ஈ.அ.) 878—879

கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.—

இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981–82 (பொ. வி.) 882—888

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) 868

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு } 717

கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—

எரிசாராயம், கரும்புச் சாறிலிருந்து தயாரித்தல் 592—593

குடிநீர் வடிகால் வாரியம், (Category) தரம் பிரித்தல் 251—253

சிறைச்சாலை, கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 40,42–43

பாளையங்கோட்டை, ஒரு கொலையால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை (ஒ.தீ.) 270

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு } 66—67

குடிநீர்—

மதுராந்தகம் நகராட்சி 580

தொண்டாமுத்தூர் 583—584

குடும்ப நலம்—

குடும்பக் கட்டுப்பாடு பிரச்சாரம், தீவிரப் படுத்துதல் 478—482

பக்கங்கள்

க—தொடர்ச்சி

குப்புசாமி, திரு. கே.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு .. 83—88

குருசாமி, திரு. ப.—

இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981-82 பொ. வி. 898—905

குலசேகர், திரு. ஏ. டி.—

கோவை மருத்துவமனை, இருதயநோய் பிரிவு 27—29

குழந்தைவேலு, திரு. ப.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்டமுன் வடிவு, 1982. 722
சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு 1982
நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட (முன்வடிவு, 1982 763—770

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
காவல்துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 308

குழுக்கள்—

சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழு, இரண்டாவது அறிக்கை அளித்தல், 881

பொது நிறுவனங்கள், பதினாறாவது அறிக்கை அளித்தல் 53

மதிப்பீட்டுக் குழு, பதினொன்றாவது அறிக்கை அளித்தல் 622

கூட்டுறவு—

சங்கங்கள், நிர்வாகிகள் 264—266

திருமலை கல்லுடைக்கும் தொழில் கூட்டுறவு சங்கம், நிர்வாகிகள் 266—268

பக்கங்கள்

க—தொடர்ச்சி

கூட்டுறவு—தொடர்ச்சி

நீலகிரி மாவட்டம், தேயிலைத் தொழிற் சாலைகள், நிர்வாகஸ்தர்கள் நியமனத்தில் முறைகேடு

கேசவ ஆதித்தன், திரு. சி.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாச்கெடுப்பு— மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள்

நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும், கப்பல் போக்குவரத்தும்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு 647—649

கைத்தறி—

நூல், நியாய விலையில் வழங்கும் திட்டம் 572—573

கோபால், திரு. இ.—

சென்னை நகர். ஓட்டல்களைத் தரம் பிரித்தலும் விலைகளை நிர்ணயித்தலும் 247—250

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

காவல் துறை 312—31

தீயணைப்புப் பணிகள்

கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா.

திண்டுக்கல்-கம்பம் இரயில் பாதை 848—849

கோமதி சீனிவாசன், திருமதி—

பசுக்கள் வெட்டப்படுவதைத் தடுத்தல் கால்நடைப் பாதுகாப்பு சட்ட முன்வடிவு, 1982 622

ச—தொடர்ச்சி

சங்கரய்யா, திரு. என்.—

அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் விழாக்கள், உறுப் பினர்களுக்கு அழைப்பு (ஒ.பி.) 866

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்டமுன் வடிவு, 1982 728—732

ச—தொடர்ச்சி

சங்கய்யா, திரு. என்.—தொடர்ச்சி
நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்த, சட்டமுன்வடிவு, 1982
பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் 868
(ஒ.தீ.) 873—874

சட்டமுன்வடிவுகள்
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1982
ஆ.நி. 722—768
பிரி.ஆ.
நிறைவேற்றுதல் 769

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1982
ஆ.நி
பிரி.ஆ.
நிறைவேற்றுதல் 770
நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்)
திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு 1982
ஆ. நி 722—720
பிரி, ஆ
நிறைவேற்றுதல் 769
நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு, 1982
ஆ. இ. 924
அ. நி.
பசுக்கள் வெட்டப்படுவதைத் தடுத்தல்—கால்நடை பாதுகாப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1982
அ.நி. 622

சண்முகம் திரு. இரா.
வரவு செலவுத் திட்டம், 1982—83 வாக்கெடுப்பு
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்கு வரத்தும்
சாலை போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச்செலவு 663—665

சண்முகம், திரு. ஏ. சி.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு. 1982

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்டமுன் வடிவு 1982 732—734

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1982

மதிப்பீட்டுக் குழு, பதினொன்றாவது அறிக்கை அளித்தல் 622

மரம் வெட்டுதல், பின்பற்றப்படும் நடைமுறை 454—455

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச்செலவு 637—142

சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ.—

மதுரை மாவட்டம் குண்டாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுவதால் இராமநாதபுர மாவட்டத்தில் சில விவசாயிகளிடையே கவலை (க. ஈ)

சந்தைகள்— 277—273

தனியார் 836—827

சமரசம், டாக்டர்கே.—

வரவு-செலவுத்திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
காவல்துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 334—338

சமூகநலன்

சென்னை பாதுகாப்பு இல்லம் 4—55

தாயகம் திரும்பியோர் வியாசர்பாடியில் வீடு 855—856

சர்க்கரை

சிறு ஆலைகள், அமைத்தல் 593—595

வட ஆற்காடு, கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகள், கரும்பு விவசாயிகளுக்குப் பணம் கொடுக்காமை (க.ஈ.) 619—621

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ச— தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

சாலைகள்—

ஆக்கிரமிப்பு, சென்னை 837—839

ஈரோடு 833—834

தாம்பரம்—காஞ்சிபுரம், விரிவுபடுத்தும் திட்டம் 466

திருநெல்வேலி—தூத்துக்குடி, தேசிய நெடுஞ்சாலை ஆக்குதல் 13—14

பாலக்கரை நல்லாம்பட்டி 834—835

சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.—

கடனா நீர்த்தேக்கம் மேல்மட்டக் கால்வாய் 586—587

கோடாரங்குளம், பட்டா (க.ஈ.) 613, 615—617

சிறைச்சாலை கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 40, 45—47

தாம்பரம், காஞ்சிபுரம் சாலை, விரிவுபடுத்தும் திட்டம் 466

தேசிய மயம், திருநெல்வேலி—தூத்துக்குடி சாலை 13—14

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) 868

பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம், புதிய பேருந்துகள் 849

முஸ்லீம் உயர்நிலைப் பள்ளி (சேப்பாக்கம்), எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினாத்தாள்கள் மாற்றம் (ஒ.தீ.) 491, 494, 499, 501

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—காவல்துறை

தீயணைப்புப் பணிகள் .. 301—312

வேலூர், பி.டி.சி.பேருந்துகளுக்கு சேதம் (ஒ.தீ.) 606, 607, 609—610

பக்கங்கள்

சிவசாமி, திரு. செ.—

ஆர்.எஸ். மங்கலம் மேல்நிலைப் பள்ளி, தேசிய மாணவர் படை துவங்குதல் .. 576—578

இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981-82 பொ.வி. 906—909

கீழ்ப்பாக்கம், மனநிலை மருத்துவமனை பழுது. 839—841

சிறைச்சாலை, கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 40

திருமலை கல்லுடைக்கும் தொழில் கூட்டுறவு சங்கம், நிர்வாகிகள் 266—268

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) 868

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப்பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு 623—624

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ.) 606, 611—612

சிவஞானம், திரு. ந.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு 1982

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு 1982 750—751

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு } 55

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள், நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு.... 2௯6

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி.

சிவராமன், திரு.எஸ்.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு, 1982 754—756

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982

சின்னசாமி, திரு.எம்.—

காவிரி டெல்டா பகுதி, நவீனப்படுத்துதல் .. 587—590

தஞ்சை மாவட்டம், எலி ஒழிப்பு .. 827—829

திருச்சி மாவட்டம், கூடுதல் மாவட்ட நீதிமன்றம் 268—270

பேருந்துகள், மாணவர்களுக்குச் சலுகை .. 35—37

வீட்டுமனை விற்பனை, தடை .. 829—833

சின்னராசு. திரு. மா.—

தொண்டமுத்தூர், குடிநீர் .. 583—584

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 724—727

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982

சுந்தரம் திரு.கே.ஆர்.—

சக்கரபாணி கிராமம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம், ஆற்றில் கழிவு நீர் கலப்பு (க.ஈ.) .. 48—52

தோல்மண்டி, வாணியம்பாடி, கழிவு நீரை அகற்றல் 841—843

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு } .. 54

வேலூர் காசநோய் மருத்துவமனை, தொழிலாளர்களுக்குத் தனிப் பிரிவு 581—582

சுந்தரம், திரு.ப.—

வரவுசெலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு .. 626—630

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி

சுந்தரம் திரு. ப. தொடர்ச்சி—
ஜோலார்பேட்டை, ரயில்வே மேம்பாலம் .. 5—16
சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ்.—
நகராட்சிகள், பன்றி வளர்க்கத் தடை .. 16—18
சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.—
வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்தசட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்துக் குறித்த மூலதனச் செலவு .. 649—655
சுற்றுலா—
வேளாங்கண்ணி, ஓய்வு இல்லம் கட்டுதல் .. 456—458
செம்மலை, திரு. செ.—
குடும்பக் கட்டுப்பாடு, பிரச்சாரத்தை தீவிரப் படுத்தல் 478—482
சர்க்கரை, சிறு ஆலைகள் அமைத்தல் .. 593—595
மினி பஸ்கள், கிராமப் புறங்களில் விடுதல் .. 32—34
மேச்சேரி செம்மறி ஆட்டு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை, விரிவு 826—827
வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—
நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு } .. 72—75
செல்லமுத்து, திரு. எம்.—
சிறைச்சாலை, கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) .. 40
சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ.—
சின்ன தாராபுரம், தீயணைப்பு நிலையம் .. 598—599
சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.—
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981–82 பொ.வி. 904—906
பெண்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகள், குற்றவியல் நீதி மன்றங்கள் அமைத்தல் 578—579

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி.

சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.—தொடர்ச்சி.

வரவு செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு .. 69—72

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ.) .. 606,607

சொக்கலிங்கம், திரு. கெ.—

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) .. 868

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ.) .. 606

சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.—

கோடாரங்குளம், விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட பட்டா (க.ஈ.அ.) .. 613—615
617—618

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் .. 342

சோமு, திரு. என். வி. என்.—

சிறைச்சாலை, கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) .. 40—42

சௌரிராஜன், டாக்டர் கே.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் .. 354—357

த

தங்கமணி, திரு. கே. எம்.—

கோடாரங்குளம், விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட பட்டா (க.ஈ.) .. 613—618

சிறைச்சாலை, கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) .. 40

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) .. 868

முஸ்லீம் உயர்நிலைப்பள்ளி (சேப்பாக்கம்), எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினாத்தாள்கள் மாற்றம் (ஒ.தீ.) .. 491

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தங்கமணி, திரு. கே. எம்.—தொடர்ச்சி

வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை .. 281

தீயணைப்புப் பணிகள்

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு } .. 56

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம்
(ஒ.தீ.) .. 606

தங்கராசு, திரு. ஏ.—
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981–82
பொ.வி. .. 888—891

தலைவர்—

அறிவிப்புகள்—
இறுதித் துணை நிதிக் கோரிக்கைகள் 1981–82
வெட்டுத் தீர்மானங்கள் 280

உறுப்பினர்கள் (அமைச்சர்கள் உட்பட),
சொத்துக்கள் பற்றி அறிவித்தல் .. 877

ஒலி பெருக்கிகளைப் பாதுகாத்தல் .. 925

பேரவை அலுவல் .. 526—528

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

சென்னை அருகே உள்ள பட்டாபிராம், தண்டரை ஆகிய இடங்களில் ஏற்பட்ட மோதலில் 50 பேர்களுக்குக் காயம் பட்டும், வீடுகளுக்குத் தீ வைக்கப்பட்டும் உள்ளதால் அப்பகுதி மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து— ..

அவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது .. 868—877

சென்னை சேப்பாக்கம் தொகுதியில் உள்ள முஸ்லீம் உயர்நிலைப் பள்ளியில் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வில் வழங்கப்பட வேண்டிய வினாத்தாள்கள் மாற்றித் தரப்பட்டதின் காரணமாக அங்கு தேர்வு எழுத வந்த மாணவர்கள் சட்டத்திற்கு விரோதமாக மள்ளியிலேயே வைத்து பூட்டப்பட்டதால் ஏற்பட்டிருக்கும் நிலை குறித்து— ..

அவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது .. 491—501

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

வட ஆற்காடு மாவட்டம் வேலூரில் தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து ஒன்றுக்குத் தீ வைத்தும், மேலும் 7 பேருந்து களுக்குச் சேதமேற்படுத்தியும் உள்ளதால் அப்பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள கவலை குறித்து—

போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் விளக்கத் திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது 606—613

ஒழுங்கு—

மைக் இல்லாமல் உட்கார்ந்துகொண்டு பேசுவது, பிறர் பேசும்போது குறுக்கிடுவது கூடாது (த.கோ.) 868

குற்றச்சாட்டு—

முன் அறிவிப்பின்றி குற்றச்சாட்டு சொல்ல முடியாது (இ.து.நி.அ.) 883

குறுக்கீடு—

ஒருவர் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது இடையிலே இன்னொருவர் எழுந்திருந்து எந்த சந்தேகத்தையும் கேட்பதற்கு அனுமதிப்பதற் கில்லை (வ.செ.தி.) .. 688

நடைமுறை—

அவையில் ஓர் பிரச்சினை எழுப்பப்படுவதற்கு முன் அதை அனுமான ரீதியில் ஆட்சேபிப்பது முறையல்ல (க.ஈ.) .. 276

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அமைச்சர் விளக்கமளித்த பிறகு யாரையும் பேச அனுமதிப்பது மரபல்ல (ஒ.தீ.) .. 501

ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகள் ஒரே பொருள் குறித்தவை என்பதினால் எல்லா வற்றிற்கும் சேர்த்து பொது விவாதத்தை நடத்தி விட்டு, பிரிவு வாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது தனித்தனியாக எடுத்துக் கொள்ளப் பெறலாம் என்கிற கருத்து ஏற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது (அ.ச.மு.) 72

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

நடைமுறை—தொடர்ச்சி

திருவல்லிக்கேணி உயர்நிலைப் பள்ளியில் வினாத் தாள் வெளியாகாமல் இருக்க 150 மாணவர்கள் இரவு முழுவதும் அடைபட்டிருந்தது குறித்து ஒரு உறுப்பினர் ஒழுங்கு பிரச்னை எழுப்பிய போது, அது குறித்து ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும், வினாக்கள்–விடைகள் நேரத்தில் ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்புவது முறையல்ல என்றும் குறிப்புரைக்கப் பெற்றது (ஓ.பி.)—

பிரச்சினையின் அவசரத் தன்மையை வற்புறுத்திய தால் அவை முன்னவர் விளக்கமளிக்க அனுமதிக்கப் பெற்றார் .. 444—445

தவசி, திரு. ஆர்.—

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், சொந்த ஜீப்பு, கார்களுக்கு பெட்ரோல் வழங்குதல் .. 474—473

தனுக்கோடித் தேவர், திரு. கே.—

வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—

காவல்துறை
தீயணைப்பு } .. 544—546

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு .. 670—671

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—

ஆயுதங்கள், உரிமம் வழங்கல் .. 599—601

காசநோய், தடுப்பு 843—846

குப்பைகள் அகற்றல், வீட்டிற்கு ஒரு வாளி வழங்கும் திட்டம் .. 467—477

சிவகங்கைப் பகுதி அருகில் கிடைக்கும் கிராபைட் கனிமம் .. 595—596

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—தொடர்ச்சி.
சென்னை, ஹஜ் விடுதி கட்டும் திட்டம் 260—262
தஞ்சை மாவட்டம், எலி ஒழிப்பு 827—829
''மெரினா'' அழகுபடுத்தல் .. 5—9

திட்டங்கள்—
ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் Command Area Development திட்டத்தின்கீழ் மைய அரசினால் மாநில அரசுக்குக் கிடைத்த உதவித் தொகை விவரம் .. 465—466
ஒருங்கிணைந்த ஊரக மேம்பாட்டுத் திட்டம், வங்கிகள் கடன் .. 460—464

தியாகராஜன், திரு. ஆர்.—
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
நீதி நிர்வாகம்
சிறைச் சாலைகள்
கூட்டுறவு
102—104

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.—
கோடாரங்குளம், பட்டா (க.ஈ.அ.) .. 616—617
வட ஆற்காடு, கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகள் கரும்பு விவசாயிகளுக்குப் பணம் கொடுக்காமை (க.ஈ.அ) .. 619—620, 621

திருமாறன், திரு. பெ.—
புதுக்கோட்டை மருத்துவமனை, மின் உற்பத்தி இயந்திரம் இயங்காமை (க.ஈ) .. 880,881

திருவேங்கடம், திரு பெ. சு.—
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 ..
சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 .. 759—763
நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1982
சென்னை நகர், பலமாடிக் கட்டடங்கள் கட்ட தடை .. 255—258
பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) .. 868
போக்குவரத்துக் கழகங்கள், நட்டம் 850—851
மின்சார வாரியம், சாதனை போனஸ் வழங்கும் திட்டம் .. 446—449
''மெரினா'' அழகுபடுத்தல் .. 5—9

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

தீ—தொடர்ச்சி.

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—தொடர்ச்சி

முஸ்லீம் உயர்நிலைப்பள்ளி (சேப்பாக்கம்), எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினாத்தாள்கள் மாற்றம் (ஒ.தீ) .. 491

வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு } 56

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ.) 606—607

தீயணைப்புப் பணிகள்—

சின்ன தாராபுரம், தீயணைப்பு நிலையம் 598—599

தீர்த்தராமன், திரு. ப.—

வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு } 63—65

தீர்மானங்கள்—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—
பார்க்க—தலைவர்

துரைசாமி, திரு. பி. எஸ்.—

தர்மபுரி, தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை மூலப் பொருள் பற்றாக்குறை 9—11

துரைமுருகன், திரு.—

வட ஆற்காடு, கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகள் கரும்பு விவசாயிகளுக்கு பணம் கொடுக்காமை (க.ஈ.) .. 619, 620—621

வரவு செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—

காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் } 502—511

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ) 606, 607—609

தொழிலாளர்கள்—

நெடுஞ்சாலைத் துறை, தின ஊதிய அடிப் படையில் வேலை பார்ப்போர் .. 471—474

தொழிற்சாலைகள்—

''இன்ட்கோ கேரேஜ்'', நிறுவனம், உதக மண்டலம், மூடல், (க.ஈ.) .. 880—881

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

த-தொடர்ச்சி

எரிசாராயம், கரும்புச், சாறிலிருந்து தயாரித்தல் 592—593

நவீன அரிசி ஆலைகள், அமைத்தல் .. 245—247

பெட்டிகள் செய்யும் தொழிற்சாலை, கூடலூர். 11—13

தொழிற்சாலைகள்—தொடர்ச்சி

மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலை, தொழிலாளர் களுக்கு சலுகை .. 262—263

மூலப்பொருள் பற்றாக்குறை, தர்மபுரி 9—11

ந

நல்லப்பன் திரு. தி. சா.—

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ. தீ.) .. 868

பாலக்கரை—நல்லாம்பட்டி சாலை .. 834—835

முஸ்லீம் உயர்நிலைப்பள்ளி (சேப்பாக்கம்), எஸ். எஸ். எல். சி. வினாத்தாள்கள் மாற்றம் (ஒ. தீ.) .. 491

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

காவல் துறை, தீயணைப்புப் பணிகள் .. 282

நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள், கூட்டுறவு 55

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம், சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும், சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு .. 624

நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன், திரு. ஆர்.—

ஆயுதங்கள், உரிமம் வழங்குதல் .. 599—601

சிறைச்சாலை, கைதி மரணம் (ஒ. தீ.) .. 40—45

பட்டாபிராம், தண்டரை வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ. தீ.) .. 868

பனைமரத்துப்பட்டி மருத்துவமனை .. 22—24

முஸ்லீம் உயர்நிலைப்பள்ளி (சேப்பாக்கம்), எஸ். எஸ். எல். சி. வினாத்தாள்கள் மாற்றம் (ஒ. தீ.) .. 491, 493—494

பக்கங்கள்

ந—தொடர்ச்சி

நவநீதகிருஷ்ண பாண் யன் திரு. ஆர். தொடர்ச்சி—
வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—
காவல்துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் .. 283, 343—346
வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ.) .. 606—610

நாராயணன் திரு. பி. ஜி.—
வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு
காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் .. 296—298

நிதி அலுவல்கள்—
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை, 1981–82, அளித்தல் .. 278—280
பொ.வி. .. 882—924
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
காவல்துறை
தீயணைப்புப்பணிகள் .. 281—357
நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு 53—134

வரவு-செலவுத்திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்,
சாலைப் போக்கு வரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் - போக்கு வரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச்செலவு 623—721

நிலங்கள்—
கோடாரங்குளம், பட்டா (க.ஈ.) 613—618
வேளச்சேரி, மனைப்பட்டா 569—571

நீதிமன்றங்கள்—
கூடுதல் மாவட்ட நீதிமன்றம், திருச்சி மாவட்டம் 268—270
பெண்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகள்' குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் 578—579

நெடுஞ்செழியன் டாக்டர் இரா—
அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் விழாக்கள், உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு (ஒ.பி) 861—862
863—865

பக்கங்கள்

ந—தொடர்ச்சி.

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா. தொடர்ச்சி—
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை, 1981-82, பொ.வி. 911—920
இறுதித் துணை நிதிக் கோரிக்கைகள், 1981—82 அளித்தல் 278—280
நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவு, 1982. 924
பாளையங் கோட்டையில் ஒரு கொலையால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை (ஒ.தீ.) 274—276
மோதல், பதட்டநிலை, பட்டாபிராம், தண்டறை, (ஒ.தீ.) 875—877
நெடுமாறன் திரு.ப.—
அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் விழாக்கள் உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு. (ஒ.பி.) 866—867
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை, 1981—82, பொ.வி. 909—911
494—495
நெடுஞ்சாலைத்துறை, தின ஊதிய அடிப்படையில் வேலைபார்ப்போர் விவரம் 471—474
போக்குவரத்தில் கண்டக்டர் வேலை வாய்ப்பு விதிகளைத் தளர்த்தல் 37—38
முஸ்லீம் உயர்நிலைப் பள்ளி (சேப்பாக்கம்), எஸ். எஸ். எல். சி. வினாத்தாள்கள் மாற்றம், (ஒ.தீ.) 491, 494—495
வரவு—செலவுத்திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு— காவல் துறை தீயணைப்புப்பணிகள் 347—354

ப

பக்கீர் முகமது, திரு. இ. எஸ். எம்.—
பேருந்து செல்லாத வழித்தடங்கள், பேருந்து விடல், 856—859
வேலூர், பி. டி. சி. பேருந்துக்கள் சேதம் (ஒ.தீ.) 606
பம்மல் நல்லதம்பி, திரு.
போலீயோ நோய் பரவுதல் 24—26
வேளச்சேரி, மனைப்பட்டா 569—571
பயணிகள் விடுதிகள்—
ஹஜ் விடுதி, சென்னையில் கட்டும் திட்டம் 260—262
பலராமன், திரு. இல.—
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை, 1981-82 பொ.வி., 891—898
''சென்னை மெரினா'' அழகுபடுத்தும் திட்டம் 5—9

ப—தொடர்ச்சி

பலராமன் திரு. இல.

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 756—759

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்த சட்டமுன்வடிவு, 1982

வட ஆற்காடு மாவட்டம், முன்னாள் இராணுவத்தினர் 601—605

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு, 624—688

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்கு சேதம் (ஒ.தீ.) 606—607

பழனிமுத்து, திரு. சி.—

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்து பணிகள், கப்பல். போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு 633—637

பழனியப்பன், திரு. கு. பா—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் (த.கோ.) 606

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 751—754

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்த சட்டமுன்வடிவு, 1982

வரவு செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—
நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு 104—110

பழனிவேல் திரு. என்—

அரிசி ஏற்றுமதி 241—245

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பழனிவேல், திரு. என்.—தொடர்ச்சி
ஆடு வளர்ப்பு, பழனி, 853—855
ஆதிதிராவிட மாணவர்கள், சட்டக் கல்லூரி, உதவித்தொகை 596—598
இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1981-82 பொ.வி. 900—903
கலப்படத் தடை, வழக்கு 22
சக்கரபாணி கிராமம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம், ஆற்றில் கழிவுநீர் கலப்பு, (க.ஈ.) 48
சிறைச்சாலை, கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 40
மோதல், பதட்ட நிலை, பட்டாபிராம், தண்டரை, (ஒ.தீ.) 868
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு- மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள்
கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு 623
வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ.) 606
610—611

பாசனம்—
அருப்புக் கோட்டை, வைகை தண்ணீர் .. 584—586
கடனா நீர்த்தேக்கம், மேல்மட்டக் கால்வாய் .. 586—587
காவிரி டெல்டா பகுதி, நவீனப் படுத்துதல் .. 587—590
பாசன வசதி, பெரிய குளம் கோட்டம் .. 262
மணிமுத்தாறு அணை, செலவும் வரி வசூலும் .. 259—260
மதுரை மாவட்டம், குண்டாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுவதால் இராமநாதபுரம் விவசாயிகளிடையே கவலை (க. ஈ.) .. 276—278
முசிறி, பேரூர், எடையப்பட்டி ஏரி, ஆயக் கட்டுகள் .. 258—259

பாபு ஜனார்த்தனன் திரு.—
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982
சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த)சட்டமுன்வடிவு, 1982 746—747
நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1982

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி

வரவு செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு·
காவல்துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 282

பாரமலை, திரு. க—

வரவுசெலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்துகுறித்த மூலதனச் செலவு 665—667

பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச,—

ஈரோடு, சாலைகள் 833—834

சென்னை, பாதுகாப்பு இல்லங்கள், குடிசைவாசி மக்களுக்கு 4—5

பனைவெல்ல உற்பத்தி, விவரம் 489—490

வரவு செலவுத் திட்டம், 1982-83 வாக்கெடுப்பு:
மோட்டர் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு 667—670

பாலங்கள்

ஜோலார்பேட்டை, இரயில்வே மேம்பாலம் 15—16

பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க—

ஒருங்கிணைந்த ஊரக மேம்பாட்டுத் திட்டம், வங்கிகள் கடன் வழங்க மறுப்பு 460—464

பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர் வி. பி.—

கல்விக் கூடங்கள், முதலுதவிப் பயிற்சி 571

குடல் மற்றும் கல்லீரல் நோய் சிறப்பு மருந்துப் பிரிவு, மதுரையில் அமைத்தல் 29—31

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், நிர்வாகிகள் 264—266

சட்டவிதிகள் ஆய்வுக்குழு, அறிக்கை, அளித்தல் 881

சர்க்கரை சிறுஆலைகள், 593—595

தாயகம் திரும்பியோர், வியாசர்பாடியில் வீடு 855—856

நிதி உதவி, வாகன விபத்தில் காயமடைந்தவர்கள் குடும்பத்திற்கு 34—35

ப—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

மைய அரசு‘கம்மேண்ட் ஏரியா டெவலப்மென்ட்’ திட்டத்தின் கீழ் தமிழகத்திற்கு கொடுத்த உதவித் தொகை விவரம் 465—466

வரவு-செலவுத் திட்டம்—1982-83—வாக்கெடுப்பு

காவல்துறை
தீய ணைப்புப் பணிகள் } 547—555

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு 89—95

பாலன் திரு சு.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982
சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு 1982 722—724

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷமிட்ட வருக்குத் தண்டனை (த.கோ.) 89—40

பட்டாபிராம், தண்டரை வன்முறை சம்பவங்கள்

(ஒ. தீ.) 868

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982-83, வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 281
நீதி நிர்வாகம்
சிறைச் சாலைகள்
கூட்டுறவு } 53—54

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம் சாலை போக்கு வரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும் சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்து மூலதனச் செலவு 623—625

பிச்சை, திரு. எம்.—

அருப்புக் கோட்டை, வைகை தண்ணீர் 584—586

புருஷோத்தமன், திரு. து.—

அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் விழாக்கள், உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு, (ஒ.பி.) 860

ப—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி, பாளையங்கோட்டை விடுதி விரிவுபடுத்தும் திட்டம் 484—485

செம்மறி ஆடு, அபிவிருத்தி திட்டம் 2—4

சென்னை, தெருக்களில் சாதிப் பெயர் நீக்கம் 19—22

தோணிப் போக்குவரத்து, சென்னை தூத்துக்குடி 851—853

நவீன அரிசி ஆலைகள், அமைத்தல் 245—247

பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ்.

அரசு மருத்துவமனை, வத்தலக்குண்டு, விரிவு படுத்தும் திட்டம் 478

பொன்னுரங்கம், திரு. ப.

வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை (த.கோ) 39

128/272—6

பொன்னையன், திரு.சி.—

சிறைச்சாலை கைதி மரணம் ஓ. தீ. 47—48

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1982-83, வாக்கெடுப்பு

காவல் துறை

தீயணைப்புப் பணிகள் 295—296

நீதி நிர்வாகம்

சிறைச்சாலைகள் 110—133

கூட்டுறவு

போக்குவரத்து—

கண்டக்டர் வேலை, விதிகளைத்தளர்த்தல் 37—38

காஞ்சிபுரம் தனியார் பேருந்தில் பணிபுரிபவர் களுக்கு வேலைவாய்ப்பு தேசியமயமாக்கப் பட்ட பேருந்துகளில் 31—32

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், சொந்த ஜீப்பு கார்களுக்கு பெட்ரோல் வழங்கல் 474—478

தமிழகத்தில் ஓடும் ஆம்னி பஸ்கள் விவரம் 486—488

திண்டுக்க –கம்பம் இரயில் பாதை 848—849

தோணிப் போக்குவரத்து, சென்னை தூத்துக் குடி 851—853

நிதி உதவி, வாகன விபத்தில் இறந்தோர் குடும்பத்திற்கு 34—35

புதிய பேருந்துகள், பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் 849

புதுக்கோட்டை-சென்னை விரைவுப் பேருந்துப் பணி 485—486

பேருந்து செல்லாத வழித் தடங்கள், பேருந்து விடல் 856—859

ம—தொடர்ச்சி

	பக்கங்கள்
போக்குவரத்துக் கழகங்கள், நட்டம்	850—851
மாணவர்களுக்கு கட்டணச் சலுகை	35—37
மினி பேருந்துகள், கிராமப்புறங்களில்	32—34

'ம'

மக்கள் நல்வாழ்வு—	
ஆற்றில் கழிவு நீர் கலப்பு, சக்கரபாணி கிராமம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் (க.ஈ.) ..	48—53
கலப்படம், கைதானவர்கள்	22
காசநோய், தடுப்பு	843—846
தோல்மண்டி, வாணியம்பாடி, கழிவு நீரை அகற்றல்	841—843
போலியோ, பரவுதல்	24—29
மணி, திரு. டி.—	
ஆற்றில் கழிவு நீர் கலப்பு, சக்கரபாணி கிராமம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் (க.ஈ.) ..	48—50
வரவு—செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—காவல்துறை தீயணைப்புப் பணிகள் ..	282
மருத்துவம்—	
இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி, பாளையங்கோட்டை, விடுதி விரிவுபடுத்தும் திட்டம் ..	484—485
குடல் மற்றும் கல்லீரல் நோய் சிறப்பு மருத்துவப் பிரிவு, மதுரையில் அமைத்தல் ..	29—31
கோவை மருத்துவமனை, இருதய நோய் பிரிவு	27—29
பனைமரத்துப்பட்டி, மருத்துவமனை	22—24
மருத்துவமனைகள்—	
இடைப்பாடி, விரிவுபடுத்தும் திட்டம்	483—484
குடவாசல்	846—847
மனநிலை மருத்துவமனை, கீழ்ப்பாக்கம், பழுது	839—841
மின் உற்பத்தி இயந்திரம், மருத்துவமனை, புதுக்கோட்டை, இயங்காமை ..	880—881
வத்தலக்குண்டு அரசு மருத்துவமனை, விரிவு படுத்தும் திட்டம் ..	478
வேலூர் காசநோய் மருத்துவமனை, தொழிலாளர்களுக்குத் தனிப்பிரிவு ..	581—582

ம—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

மாரிமுத்து, திரு. த.—
புதுக்கோட்டை—சென்னை, விரைவுப் பேருந்துப் பணி .. 485—486

மின்சாரம்—
கட்டணம், உயர்வு 824—826
தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சாதனை போனஸ் வழங்கும் திட்டம் .. 446—449
மின்சார கூட்டுறவு சங்கம், கும்பகோணம் 821—824
மின்வெட்டு, நவம்பர், டிசம்பர் 1981, திண்டுக்கல் போன்ற நகரங்கள் பாதிப்பு .. 449—454

முத்துகிருஷ்ணன், திரு. சு.—
''மெரினா'' அழகுபடுத்தும் திட்டம் 5—9

முத்துசாமி, திரு. சு.—
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும், கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு .. 623, 624, 625, 682—719
வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகள் சேதம் (ஒ.தீ.) 612—613

முத்துராமலிங்கம், திரு. இ.—
மோதல், பதட்ட நிலை, பட்டாபிராம், தண்டரை, (ஒ.தீ.) 868—871
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்
சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு 625, 662 663—664

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ம—தொடர்ச்சி

முத்தையா, திரு. இரா.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 511—519

முன்னாள் இராணுவத்தினர்—
வட ஆற்காடு மாவட்டம் 601—605

முனுசாமி, திரு. மு. ப.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 729

சென்னை மாநகராட்சி (திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு, 1982

நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1982

மூர்த்தி, திரு. ஜி.—
பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ. தீ.) .. 868, 874—875

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
காவல் துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 540—544

ர—தொடர்ச்சி

ரகுமான்கான், திரு. அ.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
காவல்துறை
தீயணைப்புப் பணிகள் 283—295

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும் 875—682

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த் மூலதனச்செலவு 718,719

ரங்கசாமி, திரு. ஆர்.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—

நீதி நிர்வாகம்
சிறைச் சாலைகள்
கூட்டுறவு 61—36

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

ர—தொடர்ச்சி

ரமணி, திரு. கு.—

காவிரி டெல்டா பகுதி, நவீனப்படுத்துதல் .. 587—590

கூடலூர், தேயிலை அடைக்கும் பெட்டி செய்யும் தொழிற்சாலை ..

தமிழகத்தில் ஓடும் ஆம்னி பஸ்கள், விவரம் .. 486—488

மின் சட்டணம், உயர்வு .. 824—826

வக்ஃபு வாரியம், கலைப்பு .. 590—591

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு

காவல்துறை
தீயணைப்புப்பணிகள் } .. 281

நிதிநிர்வாகம
சிறைச்சாலைகள்
கூட்டுறவு } .. 55,56

ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு.—

புதுக்கோட்டை, மருத்துவமனை, மின்உற்பத்தி இயந்திரம், இயங்காமை, (க. ஈ.) .. 880

ராஜமாணிக்கம், திரு. எம். கே.—

முசிறி, பேரூர், எடையப்பட்டி ஏரி, ஆயக்கட்டுகள் .. 258—259

வரவு–செலவுத் திட்டம் 1982–83 வாக்கெடுப்பு—

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு .. 659—662

வ

வரதராஜன், திரு. என்.—

சந்தைகள், (தனியார்) .. 836—837

சிறைச்சாலை, கைதி மரணம் (ஒ. தீ.) .. 40

திண்டுக்கல், பெரியநகரங்கள், நவம்பர், டிசம்பர் 1981ல் மின்வெட்டு .. 449—454

வாரியங்கள்—

குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதிகள், சுகாதாரப் பணிகள் .. 253—254

குடிநீர் வடிகால் வாரியம், category பிரித்தமுறை 251—253

பக்கங்கள்

வானொலி—

நாகர்கோவில், நிலையம் அமைத்தல் .. 458—459

வின்செண்ட், திரு. மி.—

வானொலி நிலையம், நாகர்கோவிலில் அமைத்தல்.. 458—45

விஸ்வநாதன், திரு. கோ.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள், நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்,

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்துகுறித்த மூலதனச் செலவு.. 671—674

வீட்டுவசதி—

வீட்டுமனை விற்பனை, தடை, .. 829—833

வீராசாமி, திரு. த.—

வரவு செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—
மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள், நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு.. 630—633

வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.—

காஞ்சிபுரம் தனியார் பேருந்துகளில் பணியாற்றுவோருக்கு வேலைவாய்ப்பு, தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகளில் .. 31—32

சென்னை, பெருநகரத் திட்டம் .. 254—255

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982
சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982
நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1982 } .. 748—749

வேலூர், பி.டி.சி. பேருந்துகளுக்குச் சேதம் (ஒ.தீ.) 606—607

வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—

காவல்துறை
தீயணைப்பு பணிகள் } .. 556—558

வேணுகோபால், திரு. த.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982-83 வாக்கெடுப்பு—

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள் நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்

சாலைப் போக்குவரத்து பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு..

வேளாண்மை—

எலி ஒழிப்பு, தஞ்சை மாவட்டம், .. 827—829

ஜ

ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.—

பெரியகுளம் கோட்டம், பாசன வசதி 262

ஹ

ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.—

ஆற்றில் கழிவு நீர் கலப்பு, சக்கரபாணி கிராமம் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் (க.ஈ.அ.) .. 48—53

புதுக்கோட்டை, மருத்துவமனை, மின் உற்பத்தி இயந்திரம் இயங்காமை (க.ஈ.அ.) .. 880,881

ஹாஜா செரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி.—

அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் விழாக்கள், உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு, (ஒ.பி.) .. 865—866

ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே—

ஆற்றில் கழிவு நீர் கலப்பு சக்கரபாணி கிராமம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் (க.ஈ.) .. 48,51

பட்டாபிராம், தண்டரை, வன்முறைச் சம்பவங்கள் (ஒ.தீ.) .. 868

பாளையங்கோட்டையில் ஒரு கொலையால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை (ஒ.தீ.) 270

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1982—83 வாக்கெடுப்பு—

மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள், நிர்வாகம்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்தும்

சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச்செலவு.. 642—647

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE
25 NOV 1982
MADRAS-600 009

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. சாதிக் அலி.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்)—பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்புத் திட்டம், சர்க்கரை பாகு கழிவு, தொல்பொருள் இயல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்)—நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன் வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர்' இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, முன்னாள் ராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்)—மின்சாரம், இரும்பு எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்)—கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள்; பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத்துறை, முத்திரைச் சட்டம்.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்)—வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் (செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர்)—செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், இந்து அறநிலையத்துறை, காடுகள், சின்கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்)—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, கைத்தறி

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்)–வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு–சட்ட அமைச்சர்)—சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள் மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் பதிவு, கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச் சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்)–நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் நிவாரணம், பூமிதானம், கிராமதானம், நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்)—தொழிலாளர் வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைம்பு, இடவசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்)—மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்)—வேளாண்மைப் பணி, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள், வஃப்.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்)—அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில்துறை அமைச்சர்)—பெருந் தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள். நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் (கதர் மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்)—கதர், மது மனுமதிச் சீட்டு வழங்கல் நீங்கலாக மது விலக்கு, பயண இசைவுச் சீட்டு, பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அலுவல்கள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (ஆதி திராவிடர் நலத் துறை அமைச்சர்)—ஆதி திராவிடர் நலம், எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர், வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்)—மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால்நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu.

Thiru. S. SADIQ ALI.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. Hon. Thiru M. G. RAMACHANDRAN (Chief Minister) Public, General Administration, Indian Admistrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collector, Police, Prevention of Corruption, Planning, Molasses and Archaeology.

2. Hon. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Finance)—Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backword Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex—Servicemen.

3. Hon. Thiru. S. RAMACHANDRAN (Minister for Electricity)—Electricity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K. A. KRISHNASAMY (Minister for Rural Industries)—Rural Industries including Village, Cottage and Smal Industries, Milk, Dairy Development, Registration and Stamp Act.

5. Hon. Thiru S. D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)—Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments)—Information and Publicity, Film Tecnology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAKAM (Minister for Education)—Education including Technical Education, Official Language and Handlooms.

8. Hon. Thiru K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture)—Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

9. Hon. Thiru C. PONNAIAN (Minister for Co-operation and Law)—Law, Courts' Prisons, Legislations on Weighs and Measurest) Regisration of Companies, Debt. Relief including Legislation on Money Lending and Lgislation on Chits and Co-Operation.

10. Hon. Thiru P. KULANDAIVELU (Minister for Loca Administration)—Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Hihgways.

11. Hon. Thiru S. RAGHAVANANDHAM (Minister for Labour)—Labour, Housing Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Hon. Dr. H. V. HANDE (Minister for Health)—Health.

13. Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation)—Agro Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Hon. Thiru. S. MUTHUSAMY (Minister for Transport—Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Hon. Thiru. S. THIRUNAVUKKARASU (Minister for Industries)—Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. Hon. Thiru S. N. RAJENDRAN (Minister for Public Works and Khadi)—Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of Liquor permits, Passports, Public Works Department and Establishment matter relating to Public Works Department.

17. Hon. Thiru M. M. VIJAYASARATHI (Minister for Adi Dravidar Welfare)— Adi Dravidar Welfare, Stationery, And Printing Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour anq Employment and Training

18. Hon. Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN (Minister for Social Welfare)—Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars Home, Orchanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and correctional Administration.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர் :

* மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

* மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்.
2. திரு. ப. வேங்கடசுப்பிரமணியம்.
3, திரு. துரைமுருகன்.
4. திரு. இல. பலராமன்.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.
திரு. இரா. பாலகுரு, பி,ஏ.
திரு. பி. எம். பத்மநாப நம்பியார், பி.ஏ.,பி.ஜி.எல்.
திரு. கா. சீனிவாசன், பி.எஸ்-சி. (குழு அலுவலர்).
திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம். (சார்புச் செயலாளர்).
திரு. பெ. பள்ளிகொண்டபெருமாள், பி,ஏ., பி.எல். (சார்புச் செயலாளர்).
திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ பி.எல். (சார்புச் செயலாளர்.)
திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி.காம். (சார்புச் செயலாளர்).
திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி.ஏ. (சார்புச் செயலாளர்).
திரு, டி. எஸ். துளசிராம் (எஸ்டேட் அலுவலர்)
திரு. பி. கோதண்டராமன் (பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்).
திரு. மா. சந்திரசேகரன் (தலைமை நிருபர்).

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. ஜி. எஸ் அனந்தநாராயணன், பி.லிட்.

* 21—6—1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப் பெற்றார்கள்.

** 2—2—1982 அன்று நியமனம் செய்யப் பெற்றார்கள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை. உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட பெயர்ப் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
(1)	(2)
1. அங்குசாமி திரு. ச.	திருவாடானை
2. அண்ணாதாசன், திரு. எம்.	திருவரும்பூர்
3. அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம்.	ஆலந்தூர்
4. அப்பாதுரை, திரு. மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ)
5. அம்பிகாபதி, திரு. மு.	மன்னார்குடி
6. அரங்கநாதன், திரு. எஸ்.	தர்மபுரி
7. அரங்கநாதன், திரு. மு.	கூனூர் (செ.வ)
8. அரங்கநாயகம், திரு. செ.	கோவை (மேற்கு)
9. அரங்கராசன், திரு. வெ.	உப்பிலியாபுரம்
10. அருணகிரி, திரு. இரா.	திருப்பத்தூர்
11. அருணாசலம், திரு. இரா.	நாமக்கல் (செ.வ.)
12. அமகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி
13. அன்பழகன், திரு க.	புரசைவாக்கம்
14. அன்பழகன், திரு. தி.	நாட்ராம்பள்ளி
15. அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு.	லால்குடி
16. ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.	நத்தம்
17. ஆண்டித் தேவர், திரு. எஸ்.	உசிலம்பட்டி
18. ஆறுமுகம், திரு. எம்.	அவினாசி (செ.வ.)
19. சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு. ..	சேலம்-2
20. ஆறுமுகம், திரு. த. ..	அரியலூர்
21. ஆனூர் ஜெகதீசன், திரு. பு. கோ.	செங்கல்பட்டு
22. இரத்தினம், திரு. எம். வி.	பொள்ளாச்சி
23. இராசகுமார், திரு. மெ. அ...	மருங்காபுரி
24. இராசமாணிக்கம், திரு. இ. ரெ.	குத்தாலம்
25. இராசரத்தினம், திரு. து. ..	பூந்தமல்லி
26. இராசாம்பாள், திருமதி தா...	தலைவாசல் (செ.வ.)
27. இராசாராம், திரு. க. ..	பனமரத்துப்பட்டி
28. இராசாராமன், திரு. எஸ். ..	பாபநாசம்
20. இராசு, திரு. ஜே. எஸ். ..	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
39. இராசேந்திரன். திரு.எஸ்.என்.	தூத்துக்குடி
31. இராமச்சந்திரன், எம். ஜி. ருதி.	மதுரை (மேற்கு)

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
32. இராமச்சந்திரன், திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர்.	சாத்தூர்
33. இராமச்சந்திரன், திரு. ச. ..	பன்ருட்டி
34. இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி ந.	செஞ்சி
35. இராமசாமி, திரு. எஸ். என்.	சாத்தான் குளம்
36. இராமசாமி, திரு. த. ..	இராமநாதபுரம்
37. இராமசுப்பிரமணியன், திரு. இ.	ஸ்ரீவைகுண்டம்
38. இராமலிங்கம், திரு. ஏ. ..	காட்டுமன்னார் (செ.வ.)
39. இராமலிங்கம், டாக்டர் கே. பி. ..	இராசிபுரம்
40. இராமலிங்கம், திரு. செ. ..	திருவிடைமருதூர்
41. இராஜசேகரன், திரு. வே. ..	இராதாகிருஷ்ண நகர்
42. இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தெ. இரா.	தல்லி
43. இராஜேந்திரன், திரு. எஸ். எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி
44. இளையபெருமாள், திரு. எஸ்.	எழும்பூர் (செ.வ.)
45. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் திரு.	அம்பாசமுத்திரம்
46. உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி. ..	மதுராந்தகம்
47. உச்சி, திரு. கே. ..	கூடலூர்
48. உத்திராபதி, திரு. பொ. ..	திருத்துறைப்பூண்டி (செ. வ.)
49. உமாநாத், திரு. ரா. ..	நாகை
50. கண்ணன், திரு. ம. ..	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
51. கணபதி, திரு. கே. ஆர். ..	சிதம்பரம்
52. கணேசன், திரு. இ. ..	இடப்பாடி
53. கணேசன், திரு. சி. ..	அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.)
54. கந்தசாமி, திரு. கா. வே ..	கிணத்துக்கடவு
55. கந்தசாமி, திரு. பி. ..	பொங்கலூர்
56. கபாலி, திரு. டி. கே. ..	மைலாப்பூர்
57. கருணாநிதி, டாக்டர் மு. ..	அண்ணா நகர்
58. கருப்பசாமிப் பாண்டியன், திரு. வி. ..	பாளையங்கோட்டை
59. கருப்பையா, திரு. இரா. ..	குளித்தலை
60. கருப்பையா, திரு. ஏ. டி. ..	வால்பாறை
61. கல்லன், திரு. கே. ..	உதகமண்டலம்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
62. கலிதீர்த்தான், திரு. சோ. ..	சங்கராபுரம்
63. கலியமூர்த்தி, திரு. பெ. ..	மங்களூர் (செ.வ.)
64. கலையரசன், திரு. நன்னிலம் அ. ..	நன்னிலம் (செ.வ.)
65. காளிமுத்து, திரு. கா. ..	திருப்பரங்குன்றம்
66. கிட்டப்பா, திரு. என். ..	மாயவரம்
67. கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா. கோ.	காங்கேயம்
68. கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ. ..	ஆயிரம்விளக்கு
69. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சா. ..	ஆண்டிமடம்
70. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி. ..	நெல்லிக்குப்பம்
71. கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி. ..	சேலம்-1
72. கிருஷ்ணன், திரு. ரா. ..	வாசுதேவநல்லூர்
73. குப்புசாமி, திரு. என். ..	மொரப்பூர்
74. குப்புசாமி, திரு. கே. ..	ஒட்டன்சத்திரம்
75. குப்புசாமி, திரு. செ. ..	வந்தவாசி (செ.வ.)
76. குமரி அனந்தன், திரு. ..	திருவொற்றியூர்
66. குருசாமி, திரு. ப. ..	அந்தியூர் (செ.வ.)
78. குலசேகர், திரு. ஏ. டி. ..	சிங்காநல்லூர்
79. குலசேகரப் பாண்டியன்,,திரு. ந.	வாணியம்பாடி
80. குழந்தைவேலு, திரு. ப. ..	உடுமலைப்பேட்டை
81. கேசவ ஆதித்தன், திரு. சி. ..	திருச்செந்தூர்
82. கோபால், திரு. சி. ..	சோளிங்கர்
83. கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா.	பெரியகுளம்
84. கோபாலன், திரு. ஆர். டி. ..	கம்பம்
85. கோமதி சீனிவாசன், திருமதி ..	வலங்கை (செ.வ.)
86. கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர்.	பேராவூரணி
87. கோவைத் தம்பி, திரு. ..	பேரூர்
88. சக்கரபாணி திரு. ஆர். ..	பொன்னேரி
89. சங்கரய்யா, திரு. என். ..	மதுரை (கிழக்கு)
90. சட்டநாத கரையாளர், திரு. கி. ..	தென்காசி
91. சண்முகம், திரு. இரா. ..	திருத்தணி
92. சண்முகம், திரு. ஏ. சி. ..	ஆரணி
93. சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ. ..	கடலாடி
94. சந்திரசேகரன், திரு. ஏ. ..	சோழவந்தான்

95.	சபாபதி, திரு. சி. ..	அரூர் (செ.வ.)
96.	சமரசம், டாக்டர் கே. ..	காவேரிப்பட்டணம்
97.	சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ. ..	கடையநல்லூர்
98.	சாமிக்கண்ணு, திரு. தா. ..	செங்கம்
99.	சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	திருமங்கலம்
100.	சிதம்பரம், திரு. சி. த. ..	காரைக்குடி
101.	சிவசாமி, திரு. செ. ..	இளையான்குடி
102.	சிவஞானம், திரு. ந. ..	திருவோணம்
103.	சிவப்பிரகாசம், திரு. சீ. ..	சேந்தமங்கலம் (செ.வ.)
104.	சிவபெருமாள், திரு. மு. ..	ஓமலூர்
105.	சிவராமன், திரு. எஸ். ..	சின்னசேலம்
106.	சின்னசாமி, திரு. எம். ..	கரூர்
107.	சின்னதுரை, திரு. ஏ. ..	மேல்மலையனூர்
108.	சின்னராசு, திரு. க. இரா. ..	கிருஷ்ணகிரி
109.	சின்னராசு, திரு. மா. ..	தொண்டாமுத்தூர்
110.	சுந்தரம், திரு. கே. ஆர். ..	குடியாத்தம்
111.	சுந்தரம், திரு. ப. ..	திருப்பத்தூர்
112.	சுந்தரம், திரு. மு. ..	ரிஷிவந்தியம்
113.	சுந்தரமூர்த்தி, திரு. ஆர். ..	முகையூர்
114.	சுந்தரராஜ், திரு. நா. ..	திருமயம்
115.	சுந்தரராஜன், திரு. மு. ..	விருதுநகர்
116.	சுப்பிரமணியன், திரு. உ. ..	சிவகங்கை
117.	சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ். ..	போடிநாயக்கனூர்
118.	சுப்பிரமணியன், திரு. மா. ..	திருவையாறு
119.	சுப்பிரமணியன், திரு. வி. ..	திருநாவலூர்
120.	சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.	பவானிசாகர்
121.	சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி. ..	புவனகிரி
122.	செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ. ..	கோபிச்செட்டிப்பாளையம்
123.	செம்மலை, திரு. செ. ..	தாரமங்கலம்
124.	செல்லமுத்து, திரு. எம். ..	திருவாரூர் (செ.வ.)
125.	செல்வராசன், திரு. அ. ..	துறைமுகம்
126.	சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ. ..	அரவக்குறிச்சி

	தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
127.	சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்...	ஆற்காடு
128.	சொக்கலிங்கம், திரு. கெ. ..	திருப்போரூர்
129.	சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.	பட்டுக்கோட்டை
130.	சோமு, திரு. என். வி. என்.	பூங்காநகர்
131.	சௌந்திரராசன், திரு. கே...	திருச்சி-2
132.	டாக்டர் சௌரிராஜன், திரு. கே.	தி. நகர்
133.	தங்கமணி கவுண்டர், திரு.	திண்டிவனம்
134.	தங்கராசு, திரு. ஏ. ..	குறிஞ்சிப்பாடி
135.	தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி. எம்	கிருஷ்ணராயபுரம்(செ.வ.)
136.	தங்கவேலு, திரு. பி. ..	செயங்கொண்டான்
137.	தவசி, திரு. ஆர். ..	பரமக்குடி (செ.வ.)
138.	தனபால், திரு. ப. ..	சங்கரி (செ.வ.)
139.	தனுக்கோடித் தேவர், திரு.	முதுகளத்தூர்
140.	தாமரைக்கனி, திரு. இரா...	ஸ்ரீ வில்லிப்புத்தூர்
141.	தியாகராசன், திரு. ஆர். ..	விருத்தாச்சலம்
142.	திருச்சி ஆர் சௌந்திரராஜன், திரு.	ஸ்ரீரங்கம்
143.	திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ். ..	அறந்தாங்கி
144.	திருமாறன், திரு. பெ. ..	ஆலங்குடி
145.	திருமான், திரு. இரா. ..	ஏற்காடு (செ.வ.)
146	திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.	கலசப்பாக்கம்.
147	தீர்த்தராமன், திரு. ப. ..	பென்னகரம்.
148	துரைசாமி, திரு. பி. எஸ். ..	பர்கூர்.
149	துரை முருகன், திரு. ..	இராணிப்பேட்டை.
150	துரை ராமசாமி, திரு. ..	வெள்ளக்கோவில்.
151	துரைராஜ், திரு. பி, ..	சங்கரநயினார் கோவில் (செ.வ.).
152	தேவராஜ், திரு. வி. எம்.	வேலூர்.
153	நடராசன், திரு. எஸ். ..	தஞ்சாவூர்.
154	நரசிம்மன், திரு. பூ. மு. ..	பள்ளிப்பட்டு.
155	நல்லப்பன், திரு. தி. கா. ..	பெருந்துறை.
156	நவநீதகிருஷ்ணன்பாண்டியன் திரு.	ஆலங்குளம்.
157	நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி.	மேட்டூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின். பெயர் (2)
158	நாராயணசாமி, திரு. கே. ..	திருவண்ணாமலை.
159	நாராயணன், திரு. பி. ஜி.	பவானி.
160	நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.	திருநெல்வேலி.
161	நெடுமாறன், திரு. ப.	மதுரை (மத்திய).
162	பக்கீர் முகமது, திரு. இ. எஸ். எம்.	கும்பகோணம்.
163	பட்டாபிராமன், திரு. செ.	திருவள்ளூர்.
164	பம்மல் நல்லதம்பி, திரு.	தாம்பரம்.
165	பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. என்.	பல்லடம்.
166	பலராமன், திரு. இல. ..	போளூர்.
167	பழனிசாமி, திரு. சு. ..	மேட்டுப்பாளையம்.
168	பழனிமுத்து, திரு. சி. ..	ஆத்தூர்.
169	பழனியப்பன், திரு. கு. ப.	விழுப்புரம்.
170	பழனிவேல், திரு. என். ..	பழனி (செ. வ.).
171	பாண்டியன், திரு. பி. எச்.	சேரன்மாதேவி.
172	பாபு கோவிந்தராஜன், திரு.	கடலூர்.
173	பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.	செய்யாறு.
174	பாரமலை, திரு. க. ..	மானாமதுரை (செ.வ.).
175	பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.	மொடக்குறிச்சி.
176	பாலகிருஷ்ணன், திரு. வி...	சிவகாசி.
177	பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க. ..	சீர்காழி (செ.வ.).
178	பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வி. பி.	வேடசந்தூர்.
179	பாலன், திரு. சு.	பெரம்பூர் (செ.வ.).
180	பாலுச்சாமி, திரு. ஏ. ..	சமயநல்லூர் (செ. வ).
181	பிச்சை, திரு. எம். ..	அருப்புக்கோட்டை.
182	பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. டி. ..	வில்லிவாக்கம்.
183	புருஷோத்தமன், திரு. தூ.	சைதாப்பேட்டை, சென்னை
184	பூங்காவனம், திரு. என். ஏ.	காட்பாடி.
185	பெரியசாமி, திரு. ஏ. ..	தாராபுரம் (செ. வ.).
186	பெரியசாமி, திரு. ரா. ..	தொட்டியம் (செ. வ.).
187	பெருமாள், திரு. என். ..	வரகூர் (செ.வ.).
188	பெருமாள், திரு. ரா. கு...	விளாத்திகுளம்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின பெயர். (2)
189	பொன்னம்மாள், திருமதி ஏ. எஸ்.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
190	பொன்னுரங்கம், திரு. ப.	இராயபுரம், சென்னை.
191	பொன்னையன், திரு. சி.	திருச்செங்கோடு.
192	மணி, திரு. டி. ..	விளவங்கோடு,
193	மணிமாறன், திரு. ஆர்...	திருப்பூர்.
194	மாணிக்கம், திரு .எம்.எஸ்.	வேதாரண்யம்
195	மாரிமுத்து, திரு. த. ..	குளத்தூர் (செ.வ.).
196	முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி.	பத்மநாபபுரம்.
197	முசிறிப்புத்தன், திரு. பி.	திருச்சி-1.
198	முத்துகிருஷ்ணன், திரு. சு.	கன்னியாகுமரி.
199	முத்துசாமி, திரு. சு. ..	ஈரோடு.
200	முத்துராமலிங்கம், திரு. இ.	ராதாபுரம்.
201	முத்துவேல், திரு. என். ..	வானூர் (செ. வ.).
202	முத்தையா, திரு. இரா.	சேடப்பட்டி.
203	முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா. ..	கும்மிடிபூண்டி.
204	முனுசாமி, திரு. மு. ப...	பாலக்கோடு.
205	மூர்த்தி, திரு. ஜி. ..	பேரணாம்பட்டு (செ.வ.).
206	மொக்கையன், திரு. பி.	ராஜபாளையம் (செ. வ.).
207	யசோதா, திருமதி. டி. ..	ஸ்ரீபெரும்புதூர் (செ.வ.).
208	ரகுமான்கான், திரு. அ. ..	சேப்பாக்கம்.
209	ரங்கசாமி, திரு. ஆர். ..	சத்தியமங்கலம்.
210	ரங்கசாமி, திரு. க. ..	உளுந்தூர்பேட்டை (செ. வ.).
211	ரமணி, திரு. கு. ..	கோயம்புத்தூர் கிழக்கு.
212	ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு.	புதுக்கோட்டை.
213	ராஜமாணிக்கம், திரு. எஸ். கே. ..	முசிறி.
214	ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ்.	குளச்சல்.
215	வரதராஜன், திரு. என்...	திண்டுக்கல்
216	விஜயலட்சுமி, செல்வி வி.	வீரபாண்டி.
217	வின்சென்ட், திரு. மி.	நாகர்கோவில்.
218	விஜயசாரதி, திரு. எம்.	அரக்கோணம் (செ.வ.).

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
219 விஜயபாலன், திரு. என்.	பூம்புகார்.
220 விஜயராகவன், திரு. பொ. ..	கிள்ளியூர்.
221 விஸ்வநாதன், திரு. கோ. ..	அணைக்கட்டு.
222 வீராசாமி, திரு. த. ..	ஒரத்தநாடு.
223 வீரானம்பலம், திரு. க. வெ.	மேலூர்.
224 வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.	காஞ்சி.
225 வெங்கட ரெட்டி, திரு. டி.	ஓசூர்.
226 வெங்கடேசன், திரு. பி. எம்.	பேரணமல்லூர்.
227 வெள்ளைச்சாமி, திரு. அ.	ஆத்தூர்.
228 வேணுகோபால், திரு. த.	தண்டராம்பட்டு.
229 வேலப்பன், திரு. சி. வி.	கபிலர்மலை.
230 ஜகத்ரட்சகன், திரு. எஸ்.	உத்திரமேரூர்.
231 ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு. பு. கோ.	நாங்குனேரி.
232 ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	தேனி.
233 ஹாஜாசெரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி.	திருவல்லிக்கேணி,
234 ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.	திருவட்டாறு.
235 மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ், திருமதி.	(நியமன உறுப்பினர்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.
மாண்புமிகு அமைச்சர்கள்—

1. மாண்புமிகு திரு. இராம வீரப்பன்—அமைச்சர்.
2. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—அமைச்சர்.
3. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—அமைச்சர்.
4. மாண்புமிகு திரு. கே. இராசா முகமது—அமைச்சர்
5. திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி—தலைமை வழககறிஞர்.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கூடும் ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத் தொடர்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1982 மார்ச் 20.

பங்குனி 7, துன்மதி—திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2013

சென்னை, செயின்ட்ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9–00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

நன்றே தரினும் நடுவிகந்தாம் ஆக்கத்தை
அன்றே ஒழிய விடல்.

தீமை பயக்காமல் நன்மையே தருவதானாலும் நடுவு நிலைமை தவறி உண்டாகும் ஆக்கத்தை அப்போதே கைவிட வேண்டும்.

1. இரங்கல் குறிப்பு.

ஆச்சார்ய கிருபாளனி அவர்களின் மறைவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்திய நாட்டின் விடுதலைப் போரின் முன்னணி வீரர்களில்-ஒருவராக விளங்கிய ஆச்சார்ய கிருபளானி அவர்கள் தமது 94 ஆவது வயதில் நேற்று பிற்பகல் 2 மணி அளவில் காலமான செய்தியை இப்பேரவைக்கு மிகுந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1888 ஆம் ஆண்டு பிறந்த இவர் மகாத்மா காந்தியடிகளைப் பின்பற்றி, லக்னௌவில் காந்தி ஆசிரமும் காதி இயக்கமும் துவக்கினார். இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் மகாசபையின் பொதுச் செயலாளராகவும், பின்னர் அதன் தலைவராகவும் விளங்கினார். ஆரம்ப முதலே தனக்குச் சரியென்று தோன்றியதைத் தயங்காமல் எடுத்துரைத்து, தலைவர்களுடன் கருத்து மாறுபாடு கொண்டாலும், மக்களின் நலனையே கருதித் தம் வாழ்நாள் பூராவும் தொண்டாற்றியவர் திரு. கிருபளானி. நாடாளுமன்றத்தில் 1971 ஆம் ஆண்டு வரையில் அவர்கள் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அவர் நாட்டு மக்களுக்குக் கூறிய அறிவுரை நாம் இன்று நினைவு கூறத்தக்க ஒன்றாகும். '' எப்போதும் விழிப்புணர்ச்சியோடு இருப்பதுதான் சுதந்திரத்திற்கு நீங்கள் அளிக்கக்கூடிய விலையாகும். விழிப்புணர்ச்சியைக் கைவிட்டீர்களானால் நீங்கள் அடிமைகளாகிவிடுவீர்கள்; அரசியல்வாதிகளைப் பீடத்தில் ஏற்றி தெய்வமாக்கி விடாதீர்கள் '' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

அன்னாரின் மறைவுக்கு நமது இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் தெரிவிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை இரண்டு நிமிடம் எழுந்து மவுனமாக நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 583, 584 ஆகியவை மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப்பெறுகின்றன.

செம்மறி ஆடுகளை அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண். 583—திரு. து. புருஷோத்தமன், திரு. இ. கணேசன்: மாண்புமிகு சமூகநலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செம்மறி ஆடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) உலக வங்கியின் உதவியுடன் 47.50 கோடி ரூபாய் மதிப்புடன் செம்மறி ஆடு அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளது.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேய்ச்சேறி செம்மறி ஆடு மைசூர் மாண்டியா ஆட்டைவிட இறைச்சியிலும், தோலினுடைய தரத்திலும் உயர்ந்தது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, அப்படி செம்மறி ஆடுகளை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு திட்டம் இடும்போது மேய்ச்சேரி செம்மறி ஆடுகள் தீவிரமாக வளர்ப்பதற்கும் அல்லது அபிவிருத்தி செய்யவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

1982 மார்ச் 20]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உலக வங்கி என்பது டிரான்ஸ்போர்ட் நிறுவனத்திலும் இப்பொழுது செம்மறி ஆடு வளர்ப்பதிலும் வந்திருக்கிறதே அது எதுவரையில் போய் நிற்கும்? உலக வங்கியிடம் நிதி உதவி வாங்காமல் செம்மறி ஆடு வாங்க முடியாதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : செம்மறி ஆடு வாங்குவதைப் பற்றிய கேள்வி. வாங்க வேண்டாமென்றால், உங்கள் தொகுதிக்கு வேண்டாமென்று சொல்லிவிடுங்கள். உலக வங்கி எதுவரையில் போய் நிற்கும் என்றால் உலகம் பூராவும் போய் தான் நிற்கும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது செம்மறி ஆடு அபிவிருத்திக்காக, விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறபொழுது, எத்தனை ஏக்கர் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது? அதற்கு மானியம் ஏதாவது கொடுக்கப்படுகிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே எத்தனை ஏக்கர்கள் உள்ளவர்களுக்கு என்ற விவரமும் மானியம் பற்றிய விவரமும் என்னிடத்திலே இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் கொடுக்கப்படும்.

திரு. கே. உக்கி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, செம்மறி ஆடுகளை வளர்க்கும் இந்தத் திட்டத்தில் மலைப் பகுதிகளுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எங்கெங்கு மேய்ச்சல் நிலம் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் செம்மறி ஆடுகளை வளர்ப்பதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படும்.

திரு. பெ. திருமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் அதிகமான செம்மறி ஆடுகளை வளர்ப்பதற்கான சீதோஷ்ண நிலையைக் கொண்ட புறம்போக்கு நிலம் இருக்கிறது. ஆகவே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஆடு வளர்க்கும் திட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மேய்ச்சல் நிலம் அதிகம் இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மேய்ச்சல் நிலம் அதிகமாக இருந்தால் கண்டிப்பாக ஆடு வளர்ச்சிக் கூட்டுறவுச் சங்கம் அங்கு கொடுக்கப்படும்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. ஆர். நவநீத கிருஷ்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, செம்மறி ஆடுகளை வளர்ப்பதற்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன் அனுமதி வழங்கினாலும் வங்கிகள் சரியாகக் கடன் கொடுப்பதற்கு இயலாத நிலைமை இருக்கிறது. வங்கிகள் உடனடியாகக் கடன் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் வங்கியை அணுகி அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்குமாறுதான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் வங்கிகள் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். நாங்கள் எப்படி அணுகி அவர்களுக்குக் கடன் வாங்கிக் கொடுத்து அதன் மூலம் அவர்கள் ஆடுகளை வளர்ப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்து கொடுக்க முடியுமோ அதையெல்லாம் செய்து வருகிறோம். எங்கெங்கு வங்கிகள் கொடுக்க மறுக்கிறார்களோ, அதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்தார்களானால் அதைப்பற்றி அந்த வங்கியரை அணுகி அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

சென்னை நகரில் வேலைக்குச் செல்லும் குடிசைவாசிகளின் குழந்தைகளை விட்டுச் செல்வதற்கான பாதுகாப்பு இல்லங்கள்.

*வினா எண் 584—திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வேலைக்குச் செல்லும் குடிசைவாசிகளின் குழந்தைகளை விட்டுச் செல்வதற்கான பாதுகாப்பு இல்லங்கள் சென்னை நகரில் எத்தனை இடங்களில் உள்ளன ?

(ஆ) அவைகளில் என்னென்ன வசதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) வேலைக்குச் செல்லும் குடிசைவாசிகளின் குழந்தைகளை விட்டுச் செல்வதற்கான பாதுகாப்பு இல்லங்கள் சென்னை நகரில் சமூகநலத் துறையின் கீழ் 239 இடங்களில் உள்ளன.

(ஆ) அவைகளில் மதிய உணவு, விளையாட்டுச் சாமான்கள் வழங்கப்பட்டு மற்றும் நோய்த் தடுப்பு ஊசி போடுதல் உள்ளிட்ட மருத்துவ பரிசோதனைகளும் செய்யப்படுகின்றன.

1982 மார்ச் 20]

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே, சென்னை நகரைத் தவிர வேறு எந்தெந்த நகரங்களில் இதுபோன்ற பாதுகாப்பு இல்லங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? கிராமப் புறங்களில் இதுபோன்ற பாதுகாப்பு இல்லங்களை அமைப்பதற்கான எண்ணமும் அரசுக்கு உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரம் தவிர எல்லா மாவட்டங்களிலும் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை நாங்கள் செயல்படுத்தி வருகிறோம். நகரங்களிலும் கிராமங்களிலும் இப்பொழுது செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஜி மூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் குழந்தைகள் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் சென்னையைச் சுற்றியுள்ள ஸ்லம் ஏரியாக்களிலே அமைக்கப்பட்டுள்ளதா? காரணம், அங்கேயுள்ள தாய்மார்கள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள் இந்த ஸ்லம் ஏரியாக்களில் இல்லை என்றால் இனியாவது அமைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஸ்லம் பகுதிகளிலும் குழந்தைகள் காப்பகத்தை நடத்தி வருகின்றோம்.

''மெரினா'' கடற்கரையை அழகு படுத்தும் திட்டம்.

*வினா எண் 582.—திரு. இரா. தாமரைக்கனி, திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம், திரு. இல. பலராமன், திரு. க. முத்துகிருஷ்ணன் மாண்புமிகு கதர் மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சென்னை, மெரினா கடற்கரையை அழகுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : ஒரு விவர அறிக்கை @ பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மெரினா கடற்கரையை அழகுபடுத்தும் திட்டம் பற்றிய விவர அறிக்கையில் எவ்வளவு மதிப்பீட்டில் இந்தத் திட்டம் வருகிறது என்ற குறிப்பு இல்லை. ஆதலால் எவ்வளவு தொகையில் அந்த மெரினா கடற்கரை அழகுபடுத்தப்

@ 136-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் அங்கே திறந்த வெளி கலையரங்கமும் அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அழகுபடுத்தும் திட்டத்தின் கீழ் 25,86,200 ரூபாய்க்கு இப்பொழுதுள்ள மதிப்பீட்டில் அழகு படுத்துவதாக இருக்கிறது. அதில் ஓபன் ஏர் தியேட்டர்—திறந்த வெளி திரை அரங்கத்திற்கு 3,15,000 ரூபாய் மதிப் பீட்டிலே செலவிடுவதாக இருக்கிறது.

(முற்பகல் 9.10)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மெரினா கடற்கரையை அழகுபடுத்தும் இந்த நேரத்தில், அண்ணா சமாதிக்கு எதிர்ப்புறம் சில தனிப்பட்டவர்கள் கடைகளை வைத்து ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களை அப் புறப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அதே நேரத்தில் மெரினா கடலில் உல்லாசப் பூங்கா உணவு விடுதி ஒன்றைக் கட்ட அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அழகான அண்ணா சமாதியின் தென்புறத்தில் சிலர் கடைகளை வைத்து தவறான வழிகளில் பயன்படுத்துவதாக தகவல் வந்திருக்கின்றது. அதை நீக்கு வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதையும், இப் போதைக்குக் கடற்கரைப் பகுதியை மட்டும்தான் அலங்காரப் படுத்துவதாகக் குறிப்பு இருக்கின்றது. கடலிலே அலங்காரம் செய்யும் குறிப்பு இல்லை.

திரு. பெ. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மெரினா கடற்கரை உலகத்திலேயே இரண்டாவது அழகான கடற்கரையாகும். அதை அழகுபடுத்துவதற்கு 11 வகையான குறிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அவை கள் அனைத்தையும் செய்தால் அந்தக் கடற்கரையின் இயற்கைத் தன்மையே மாறிவிடும் போல தோன்றுகிறது. அந்த இயற்கைத் தோற்றம் மாறாத வண்ணம் இந்தப் புதுப்பிக்கின்ற பணியைச் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : தலைவர் அவர் களே, இயற்கையோடு இணைந்த அழகைக் கொண்டிருக்கின்ற மெரினா கடற்கரையை மேலும் மெருகூட்டுவதற்காக இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இயற்கையை சேதப்படுத்தும் நடவடிக்கை அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 20]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே கடற்கரைக்கு சென்ற ஒரு குடும்பத்திலே இருந்து ஒரு சிறுவன் அங்கே இருந்த கிணற்றிலே விழுந்து இறந்துவிட்டான் என்று பத்திரிகைச் செய்திகள் வந்தன. அப்படிப்பட்ட கிணறுகளைத் தோண்டி அதைப் பாதுகாப்பாக வைப்பதற்கு இந்தத் திட்டத்திலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ? அப்படிப்பட்ட சூழநிலையை எப்படி இந்தத் துறை கவனிக்காமல் இருந்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே இருக்கிற பூங்காவிற்கு தண்ணீர் இறைப்பதற்காக கிணறுகளைத் தோண்டி, அந்தக் கிணற்றில் இறங்கி சுத்தப்படுத்துவதற்காக ஒரு மேன்ஹோல் ஒரு மனிதன் மட்டுமே இறங்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, ஓடி ஒளிந்து விளையாடுவதற்குச் சென்ற சிறுவன் விழுந்து இறந்ததாக தகவல் வந்தது. அந்த மேன்ஹோல் இப்போ மூடப்பட்டுவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மெரினா கடற்கரையை அழகுபடுத்தும் திட்டத்தை பொதுப் பணித் துறையே நேரடியாக செய்கிறதா? அல்லது மாநகராட்சியும் செய்கின்றதா? அப்படியானால் மாநகராட்சிக்கு எவ்வளவு நிதி உதவி செய்யப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மெரினா கடற்கரையை அழகு படுத்தும் பணியைப் பொதுப்பணித் துறைதான் செய்கின்றது. ரோடுகளில் விளக்குகள் சோடியம் வேப்பர் போடும் பணியை கார்ப்பரேஷன் செய்கின்றது.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மெரினா கடற்கரையில் அண்ணா சதுக்கத்திலே இருந்து, அடையாறுவரையில் சிறுவர் ரயில் விட அரசு பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்பமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மெரினா கடற்கரையில் நடமாடும் கடைகளினால் மிகவும் அசுத்தம் அடைந்து இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா ? அதை மாற்றி முறையாக ஒழுங்குபடுத்துகின்ற ஒரு நிலையை உருவாக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட நிலையை மாற்றுவதற்காகத்தான் அங்கே ஓட்டல்களை ஏற்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள இருப்பதாக குறிப்பிலே இருக்கின்றது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மெரினா கடற்கரை 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அமைதியாக திகழ்ந்து கொண்டிருந்தது. அதிலே சீரணி அரங்கு கட்டியதே சரியல்ல. அதிலே திறந்த வெளி திரை அரங்கம் கட்டப்போவதாகவும், உணவு விடுதிகள் கட்டப்போவதாகவும் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி என்றால் அந்த அமைதியான இடம் வீணாகிப்போகும். எனவே, அண்ணா சமாதியில் இருந்து லைட்ஹவுஸ் வரையில் இனிமேல் எந்தவிதமான கட்டடமும் கட்டக்கூடாது என்று அரசு ஆணையிடுமா? சீரணி அரங்கத்தில் பொதுக்கூட்டம் நடைபெறுகிறபோது அங்கே அதிகமான மக்கள் வருகிற காரணத்தால் அமைதி கெடுகிறது. அதனால் அந்தச் சீரணி அரங்கம் இடிக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரிலே பல இலட்சக்கணக்கான குடும்பங்கள் வாழ்கின்ற மாநகரம் சென்னை. அதிலே வாரத்திற்கு ஒரு முறை அல்லது 2 நாட்களுக்கு ஒரு முறை, ஓய்வுக்காக, காற்றுவாங்குவதற்காக, பொழுது போக்குவதற்காக, அதிகபட்ச மக்கள் மெரினா கடற்கரைக்கு வருகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் பொழுதுபோக்கிற்காகவும் நேரத்தைக் கடத்துவதற்காகவும் வருகின்ற இடத்திலே பல்வேறு என்டர் டயின்மென்ட்ஸ் செய்வதற்காகவும், அவர்களுடைய பொழுதுபோக்கு நல்லமுறையில் அமைய வேண்டும் என்பதற்காகவும், கலை அரங்கத்திற்குத் தனியாக ஒரு கட்டடம் இல்லாமல், இப்போது இருக்கிற சீரணி அரங்கத்திலேயே அப்படிப்பட்ட கலை அரங்கம் அமைப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைத்தான் செய்கின்றோமேயொழிய புதிதாக கட்டிடம் கட்டுவதற்கான குறிப்புகள் இல்லை. ஆகவே, பொழுது போக்குக்கு வருகின்றவர்களை வரவேண்டாம் என்று சொல்வதற்குரிய ஒரு நிலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்கிறார். பல இலட்சக்கணக்கான குடும்பங்கள் நல்லமுறையில் பொழுது போக்கிற்கு வருகின்ற இடத்தை கவர்ச்சிகரமான முறையிலே மெரினா கடற்கரையை அழுகுபடுத்த வேண்டும் என்றுதான் இப்போது அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கூ. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, மெரினா கடற்கரையில் உள்ள அந்த மணற்பாங்கு பல ஆண்டுகளாக மக்கள் அங்கு நடமாடுவதன் காரணமாக அந்த மணற்பாங்குமேலே உள்ள மணற்பாங்கு மிகவும் அழுக்காக இருக்கிறது

1982 மார்ச் 20]

ஆகவே, அந்த மணலையெல்லாம் உள்ளே போட்டு, புதிய மணலையெல்லாம் மேலே வருவதற்கான ஒரு நிலைமையை இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்த மெரினா கடற்கரைக்குச் சென்றாரா என்று தெரியவில்லை. அங்கே அதிக பட்ச ஜனங்கள் நடமாடுகின்ற நேரத்திலே, மேலே இருக்கின்ற மணல் அடியிலும், அடியில் உள்ள மணல் கீழேயும் தானாகவே மாறிக் கொண்டுவருகிற நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, தனியாக புதியதாக அதைப் புதுப்பிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மெரினா கடற்கரையிலே உள்ள கிணற்றிலே ஒரு சிறுவன் இறந்துவிட்டதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அந்தச் சிறுவன் இறந்த உடனே, அதற்குள் இறங்கி அவனைப் பாதுகாப்பதற்கு போதிய படிகள் இல்லாத காரணத்தால் பக்கத்திலே உள்ள தீ அணைப்பு படையினர்தான் வந்து காப்பாற்றினார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே, அப்படிப்பட்ட கிணறுகளில் ஏறி இறங்குவதற்கான படிகள் அமைக்கின்ற திட்டம் ஏதாவது உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கிணறுகளில் எல்லாம் படிகள் அமைக்கின்ற அளவிற்கு அது ஒன்றும் பெரிய கிணறு அல்ல.

தருமபுரியில் இயங்கும் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள்.

*வினா எண். 565—திரு. பி. எஸ். துரைசாமி : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தருமபுரியில் இயங்கும் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான மூலப்பொருட்கள் கிடைக்காமல் பட்டதாரி வாலிபர்கள் அவதிப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) இதுவரை அவைகளின் உற்பத்தி அளவு என்ன ?

(இ) அவர்களுக்கு மாதம் எவ்வளவு வருமானம் கிடைக்கிறது?

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) தருமபுரி மாவட்டத்தில் பட்டதாரி வாலிபர்களுக்காக சிறிய தீப்பெட்டி உற்பத்தி யாளர்கள் சேவை தொழிற் கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) மற்றும் (இ) : வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, தருமபுரி மாவட்டத்தில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான மூலப்பொருட்கள் கிடைக்காத காரணத்தால் பட்டதாரி வாலிபர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு, தர்மபுரி, நெல்லை, முகவை, கோவை மாவட்டங்களில் ஏராளமான தீப் பட்டித் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான குச்சி, அட்டை, இதர மூலப்பொருட்கள் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்க எந்த எந்த இடத்தில் என்னென்ன புதிய தொழிற்சாலைகள் அமைக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, தருமபுரி மாவட்டத்தில் இதுவரையில் பட்டதாரி தீப்பெட்டி உற்பத்தியாளர்கள் சேவைச் சங்கம் அமைக்கப்படவில்லை. இனிதான் தொடங்கவேண்டியிருப்பதால் இந்தப் பிரச்சனை எழ வாய்ப்பில்லை.

திரு. ப. தீர்த்தராமன்: தலைவரவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் தீப்பெட்டித் தொழில் இலாபகரமாக இயங்கவில்லை என்பதால் வேலையில்லாத பட்டதாரிகள் இந்தத் தொழிலைத் தொடங்க முன்வரவில்லை. ஆகவே, இதற்கு மாற்றுத் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே எடுத்துச் சொன்னதைப்போல அங்கு விரைவில் பட்டதாரிகளுக்காக தீப்பெட்டி உற்பத்திக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைத் தொடங்க இருக்கிறோம். அதன் மூலமாக அவர்களுக்கு நிச்சயமாக வேலைவாய்ப்பு உருவாகும்.

(முற்பகல் 9—20)

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று சொல்லும்போது இந்தத் தீப்பெட்டி செய்யும் தொழில் அதிக அளவில் நல்லமுறையில் செயல்பட்டு

1982 மார்ச் 20]

வருகின்றது என்று சொன்னார்கள். அப்படி இருந்தும் படித்து பட்டம் பெற்றவர்கள் மட்டுமல்லாமல் படிக்காதவர்கள் கூட கூட்டுறவு அமைப்பின்கீழ் வந்தால் அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படும் என்றும் சொன்னார்கள். அந்த ரீதியிலே ஏற்படுத்தி இப்போது இருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, வேலைவாய்ப்பற்ற மக்களுக்கு முதலில் உதவி செய்ய முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே, அரசு செய்யும்.

கூடலூர் தாலுகாவில் அரசுத் துறையில் தேயிலையை அடைக்கும் பெட்டிகள் செய்யும் தொழிற்சாலையை நிறுவும் திட்டம்.

வினா. எண் 566—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம்—கூடலூர் தாலுகா அரசுத் துறையில் தேயிலையை அடைக்கும் பெட்டிகளைச் செய்யும் (Plywood) தொழிற்சாலையை நிறுவ போடப்பட்டுள்ள திட்டம் செயல்பட ஆரம்பித்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுதிலிருந்து தொழிற்சாலை உற்பத்தி ஆரம்பிக்கும் ?

(இ) எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) தமிழ்நாடு ஒட்டுப்பலகை மற்றும் வினியர்ஸ் தொழிற் கூட்டுறவு தொழிற்சாலை லிமிடெட் பந்தலூரில் 31-3-80-ல் பதிவு செய்யப்பட்டு அதற்குத் தேவையான 10 ஏக்கரா நிலம் நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சியாளரிடமிருந்து பெறப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) ஒரு ஆண்டிற்குள் இந்தத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான கட்டிடம் கட்டி இயந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டு உற்பத்தி துவங்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) இத் திட்டம் 53 பேர்களுக்கு நேரடியாக வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற் சாலையினுடைய திட்டத்திற்கு நீண்ட நாட்களாக ஆலோ சனை செய்து, திட்டம் ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டு பின் நடை முறைக்கு வராமல் தாமதப்படுகிறது. அதைத் துரிதப்படுத்து வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதோடு இந்த ப்ளைவுட் கொண்டு தேயிலை அடைக்கும் பெட்டிகளைத் தயார் செய்வது மட்டுமல்லாமல் வேறு ஏதாவது வேலைகளுக்கும் அந்தத் தொழிற்சாலையில் நடைபெறுவதற்கு திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப்போல அந்த பந்தலூர் கிராமத்தில் இந்தத் தொழிலை நிறுவதற்கு திட்டமிட்டபோது அந்தப் பகுதி சதுப்பு நிலமாகவும் சாக்கடை ஓடுகின்ற இடமாகவும் இருந்ததால் அங்கிருந்து 7 கிலோ மீட்டருக்கு அப்பால் தேவாலா கிராமத்தில் நிறுவ முடிவு செய்து, ஏப்ரல் இரண்டாவது வாரத்தில் அல்லது மூன்றாவது, வாரத்தில் தொடக்க விழா நடக்க இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தக் குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலை யில் இன்றைய தினம் 3 இலட்சம் ஒட்டுப்பலகை ''ப்ளைவுட்'' பெட்டிகள் செய்யவும் அதோடு தீப்பெட்டி குச்சிகள், அட்டை கள், 5 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு உற்பத்தி செய்கிற இணைத் தொழில் முயற்சியும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய பதிலிலிருந்து ப்ளைவுட் பெட்டிகள் ஏராளமான அளவுக்கு உற்பத்திச் செய்யப்படும் என்று தெரி கிறது. ஆனால் வேலை வாய்ப்பு மட்டும் இவ்வளவு குறைந்த அளவுக்கு, 50 பேர்கள் என்ற அளவுக்கு மட்டும் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? அதிகப்படியான பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, எனக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்பில் இந்த விவரம் இருக் கிறது மேலும் விவரங்கள் வேண்டுமானால் தனியாக உறுப் பினர் அவர்களுக்கு அறிவிக்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே, கடந்த ஜூன் மாதத்திலே அந்த பந்தலூரில் ப்ளைவுட் பெட்டிகள் செய்யும் தொழிற்சாலைக்கு அடிக்கல் நாட்டுகிற விழாவுக்கு அமைச்சர் வருகிறார் என்று பல பத்திரிகைகளில் செய்தி வெளியிடப் பட்டது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் எல்லோருக்கும் தெரியும் அப்படி இருந்தும் ஜூன் மாதம் ஏன் அடிக்கல் நாட்டவில்லை என்ற காரணத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப்போல அந்த இடத்தில் தொடங்குவதாக இருந்தது. ஆனால் அந்த இடம் எந்த இலாகாவுக்குச் சொந்தம் என்பதிலே பிரச்சனை எழுந்து, குறிப்பாக அந்த இடம் வன இலாகாவுக்குச் சொந்த மானதா அல்லது வருவாய்த் துறைக்குச் சொந்தமானதா என்ற பிரச்சனை ஏற்பட்டு, வன இலாகா என்று கருதி அதற்கு மத்திய சர்க்காரிடம் ஒப்புதல் பெறுவதற்கு சிக்கல் இருந்த காரணத்தால் சிக்கலை வைத்துக்கொண்டு தொழிற் சாலையைக் தொடங்கக்கூடாது, சந்தேகத்தோடு தொடங்கக் கூடாது என்று கருதி எச்சரிக்கையாக இருக்கக் கருதி, அந்த இடத்திற்கு நானே சென்ற பிறகு, சந்தேகம் என்ற பிறகு, நடத்தக் கூடாது என்று கருதி, பிறகு அரசு சட்டபூர்வமாக நடவடிக்கை எடுத்து, வருகின்ற ஏப்ரல் மாதம் அந்தத் தொழிற் சாலை முழுமையாகத் தொடங்கப்பட இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் அதில் கலந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் கூடலூர் பகுதியில் ஒட்டுப்பலகை தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்காக நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். அந்த தொழிற் சாலையை குறுகிய காலத்தில் கட்டிமுடிக்க அங்கே 'கன்ஸ்ட் ரக்ஷன்' பிரிவு இல்லை என்ற காரணத்தால், அங்கே ஒரு 'சப்-டிவிஷன்' ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எல்லா வகையான முயற்சிகளையும் எடுத்துக் கொண்டு, அந்தத் தொழிற்சாலையை விரைவாகத் தொடங்க அரசு ஆவன செய்யும்.

Tirunelveli–Tuticorin Road as a National Highway.

* Q. No. 567—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state:

(*a*) whether the Tirunelveli–Tuticorin Road is to be made a National Highways;

(*b*) whether the Central Government are to widen the road; and

(*c*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. பா. குழந்தைவேலு: *(அ), (ஆ) மற்றும் (இ)* திருநெல்வேலியிலிருந்து தூத்துக்குடிக்கு பாளையங்கோட்டை வழியாகச் செல்லும் சாலை தற்போதுள்ள தேசிய நெடுஞ் சாலையாகும். திருநெல்வேலியிலிருந்து பாளையங்கோட்டை

முடிய தேசிய நெடுஞ்சாலை 7, பாளையங்கோட்டையிலிருந்து தூத்துக்குடி முடிய தேசிய நெடுஞ்சாலை 7-எ ஆகும். தேசிய நெடுஞ்சாலை 7ஏ-இல் சாலை வளைவுகளை நோக்கி மேம்பாடு செய்தல், சாலையின் போக்கை திருத்தி அமைத்தல் ஒருவழிப் பாதையை இரு வழிப்பாதையாக அகலப்படுத்துதல், மேம்பாடு திட்டங்கள் இந்திய அரசுக்கு ஆறாவது திட்டத்தின் கீழ் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளன. மத்திய அரசு சில பணிகளுக்கு ஒப்புதலளித்துள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி துறைமுகம் விரிவுபடுத்துவதன் காரணமாகவும், தூத்துக்குடியில் அண்மைக்காலத்தில் பல முக்கியத் தொழில்கள் தொடங்கப்பட்டு இருப்பதன் காரணமாகவும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தின் தலைநகரத்தில் இருந்து அந்த தேசிய நெடுஞ்சாலை செல்வதாலும் அந்த தேசிய நெடுஞ்சாலையில் உள்ள வளைவுகளை நேராகவும், அந்தச் சாலையை விரிவுபடுத்தவும், மைய அரசோடு உடனடியாகத் தொடர்பு கொண்டு, நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, விரிவுபடுத்துவதற்கு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் காரணமாகத்தான் பல்வேறு வேலைகள் அந்த 7-ஏ என்ற தேசிய நெடுஞ்சாலையில் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஏறக்குறைய 1 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாய் 6-வது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

தருமபுரி நகராட்சியால் வாங்கப்பெற்ற இரும்புத் தொட்டிகள்.

*வினா எண். 568—திரு. எஸ். அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தருமபுரி நகராட்சியில் 1970-ம் ஆண்டு வாங்கப்பட்ட சுமார் 5 லட்சம் ரூபாய் பெருமானமுள்ள இரும்பால் செய்யப்பட்ட டேங்குகள் பயன்படுத்தப்படாமல் அழிந்து வருவதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அது பற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) 1969—ம் ஆண்டு தர்மபுரி நகராட்சியில் வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் சுமார் ரூ. 95,770 செலவில் இரண்டு இரும்பு மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டிகள் வாங்கப்பட்டு, நகரில் பாதுகாக்கப்பட்ட

1984 மார்ச் 20]

குடிநீர் திட்டம் செயல்படும்வரை பயன்படுத்தப்பட்டது. 1978-ம் ஆண்டு முதல் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் திட்டம் மூலம் மக்களுக்கு குடிநீர் தேவையான அளவு விநியோகிக்கப் பட்டு வருவதால், இந்நகராட்சிக்கு தற்போது இந்த நீர்த் தொட்டிகளைப் பயன்படுத்தும் அவசியம் இல்லை. இத் தொட்டிகளை தேவைப்படும் வேறு நகராட்சிகள், அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு விற்றுவிடுவது பற்றி நகராட்சி ஆணையர் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார்.

ஜோலார்பேட்டை ரயில் நிலையத்தில் மேம்பாலம் கட்டும் திட்டம்:

வினா எண். 569—திரு. ப. சுந்தரம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா :—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் ஜோலார்பேட்டை ரயில்வே (ஜங்ஷன்) ஸ்டேஷன் மேலே மத்திய அரசு உதவியுடன் மேம் பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடமுள்ளதா ?

(ஆ) ஆமெனில் விரைவில் கட்டி முடிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) இல்லை.

திரு. ப. சுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜோலார்பேட்டை ஒரு பெரிய ஜங்ஷன். அது ஜோலார்பேட்டை யின் மத்தியில் இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு பக்கத்தில் இருக்கும் மக்கள் மறு பக்கம் போகவேண்டும் என்றால் மிகவும் சிரமப் படுகிறார்கள். ஆகவே, அந்த இடத்தில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு மத்திய அரசிடம் அனுமதி பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய திட்டம் இப்போது இல்லை என்பதைத்தான் முதலி லேயே தெரிவித்தேன்.

திரு. ப. சுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, அங்கே ஒரு மேம்பாலம் இல்லாத காரணத்தால் ஒரு பக்கத்தில் இருந்து மறு பக்கத்திற்கு போக்குவரத்து செல்வதில்பல் வேறு இடையூறுகள் இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற கேட் அடிக்கடி முடப்படு வதால், ஏறக்குறைய 6 கிலோ மீட்டர் தூரம் சுற்றி வரவேண்டி யிருக்கிறது. அதோடு மருத்துவ மனைக்கு வருகின்ற நோயாளி

கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கர்ப்பிணிகள் கூட, அந்த கேட் மூடியிருக்கின்ற நேரத்தில், உடனடியாக மருத்துவ மனைக்கு வரமுடியாத காரணத்தால், இறந்துபோகும் நிலைமைகள் கூட இருந்து இருக்கின்றன. ஆகவே, அரசு இதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு உடனடியாக மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு அங்கே மேம்பாலம் கட்டித் தர நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, ரயில் பாதையின் குறுக்கே மேம்பாலம் கட்டவேண்டும் என்று சொன்னால் மத்திய அரசின் ஒப்புதல் தேவை. அது கிடைத்தால் தான் செய்ய முடியும். இப்படிப்பட்ட ரயில்பாதைகள் மீது மேம்பாலம் கட்டுகிற நேரத்தில் 50 சதவீதம் செலவை ரயில்வே துறையும், 50 சதவீதம் செலவை அங்கேயிருக்கிற நகராட்சியோ அல்லது ஒன்றியமோ ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரையில் இதுபோன்று ரயில் பாதை குறுக்கே மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு அதிக அளவில் நிதி ஒதுக்குவது இல்லை. இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

நகரரட்சிகளில் பன்றிகள் வளர்க்கத் தடை.

*வினா எண். 570—திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நகராட்சிகளில் பன்றி வளர்க்க தடை செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) பன்றிகளால் மூளைக்காய்ச்சல் ஏற்படுவதாக அரசுக்கு புகார் ஏதும் வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) நகராட்சிகளில் பன்றிகள் வளர்க்க தடை செய்யப்படவில்லை. ஆனால் 1920ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தில் பன்றிகள் உள்பட எல்லா பிராணிகளுக்கும் வரிவிதிக்கவும், உரிமம் பெறாமல் வைத்திருக்கும் பன்றிகளை அழிப்பதற்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) இல்லை.

(முற்பகல் 9-30).

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊரிலுள்ள தாய்மார்கள் காலை தலே வீட்டிற்கு முன்னால்சாணம் தெளித்து அழகாகக் கோலம்

1982 மார்ச் 20]

போட்டு, அழகு பார்த்து விட்டு, வீட்டு வேலைகளை முடித்து அவர்கள் கணவன் மார்களை வேலைக்குச் செல்ல வெளியே அனுப்பும்போது, வாசலில் வந்து பார்க்கிற நேரத்தில், அங்கே அந்தப் பன்றிகள் செய்துவைக்கிற ஆபாசத்தைக் கண்டு குமுறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே வெளியே செல்லக் கூடிய கணவன் மார்களும் வெளியில் வரும்போது, வீட்டுக்கு வெளிப்புறத்தில் உள்ள சாக்கடைகளில் அந்தப் பன்றிகள் செய்து வைக்கும் மோசமான நிலைகளைக் கண்டு அருவறுப்பு அடை கிறார்கள். ஆகவே அரசு இந்தச் சூழ்நிலைகளை கருத்தில் கொண்டு, சாயாரண மக்களுடைய எந்த சாதாரண வேண்டு கோளையும் இந்த அரசு நிறைவேற்றி வைக்கும் என்பதற்கு இணங்க, அந்தப் பன்றிகளை அறவே ஒழிக்க அரசு முன் வந்து ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, தாய்மார்கள் காலையிலே போடும் அழகான கோலங்களை யெல்லாம் பன்றிகள் அலங்கோலமாக மாற்றுகின்றன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை யெல்லாம் அறிந்துதான், வளர்க்கிற பிராணிகள் எந்தப் பிராணிகளாக இருந்தாலும் உரிமம் பெறவேண்டும் உரிமம் பெறாமல் வளர்க்கக்கூடாது என்று விதியிடப்பட்டிருக் கிறது. ஆகவே, அப்படி உரிமம் பெறாமல் யார் யார் பன்றிகளை வளர்த்துக் கொண்டிருந்தாலும், அந்தப் பன்றிகளை பிடித்துக் கொடுப்பவர்களுக்கு ஊக்க போனஸ் என்று சொல்கிற வகையில் ஒரு பன்றிக்கு 5 ரூபாய் வீதம் பணம் கொடுத்து வாங்கி, அந்தப் பன்றிகளை நகராட்சிகளின் ஓரத்திலே கொண்டு போய் வளர்ப்பதற்கு நாம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இந்த நடவடிக்கைகளை அமுல் படுத்தும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன நிலைமைகளை சரி செய்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எம். எ. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பன்றிகளை பிடித்துக் கொடுப்பவர்களுக்கு ஊக்க போனஸ் அளிப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள் பொதுமக்கள் அந்தப் பன்றிகளை பிடிக்கச் சென்றால், சில ஊர்களிலே குறிப்பிட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்த வர்கள்தான் இந்தப் பன்றிகளை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார் கள். அவர்கள் வந்து ஏன் என்னுடைய பன்றிகளை பிடித்துக் சொடுத்தீர்கள் என்று ரோட்டிலேயே தகராறு செய்து அடிதடி கலாட்டா வரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே, எப்படி நாய்களுக்கு லைசன்ஸ் இல்லையென்றால் நகராட்சி ஊழியர் களைக் கொண்டு பிடிக்கிறீர்களோ அப்படியே இந்தப் பன்றி களையும் பிடித்து சுடுவதற்கு அரசே ஒரு ஏற்பாட்டை செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காக்காய் வேண்டுமானாலும் பிடித்து விடலாம். ஆனால் பன்றிகளை பிடிப்பது என்பது மிகப்மிகப் பெரிய கஷ்டம். அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே அது எவ்வளவு கடினமான காரியம் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகையினால்தான் பன்றிகளை பிடித்துக் கொடுப்பவர்களுக்கு 5 ரூபாய் என்று கொடுத்தால், பன்றிகளை பிடித்துக் கொடுக்க யாராவது முன் வருவார்கள் என்று கருதித்தான் இந்த ஊக்கபோனஸ் முறையை வைத்திருக்கிறோம். பன்றிகளை பிடித்து சுடுவது என்பது முடியாது. ஏனெனில் நகராட்சி அலுவலகங்களிலும், ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகங்களிலும் இருக்கும் கடைநிலை ஊழியர்கள்தான் இந்தப் பன்றிகளை வளர்க்கின்றனர். ஆகவே அதன்மூலம் அவர்களுக்கு வரும் வருமானத்தை அரசு தடைசெய்ய விரும்பவில்லை. ஆகவே நான் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். அந்தப் பன்றிகளை தயவுசெய்து நகராட்சிகளின் ஓரங்களில், ஊராட்சிகளின் ஓரங்களில் வைத்து வளர்க்க வேண்டும் என்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்ளே பன்றிகளினால் மூளைக் காய்ச்சல் நோய் வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அந்த பன்றிகளை அறவே ஒழிப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, மூளைக் காய்ச்சல் போன்ற நோய்கள் வருவதற்கு பன்றிகள் காரணமாக இருக்கின்றன என்பதை விஞ்ஞான நிபுணர்கள் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். ஜப்பானிய வைரஸ் என்ற கிருமி உற்பத்தியாவதற்கும் இது போன்ற பன்றிகள்தான் காரணமாக இருக்கின்றன. என்று சொல்லப்படுகிறது. அது மட்டும் அல்ல கொசுக்கள் அந்தப் பன்றிகளை கடிப்பதன் மூலமாக கியூலாஸ் என்கிற கிருமிகளை பெற்று, இங்கே வந்து மனிதனைக் கடிப்பதன் மூலமாக அதை பரப்புகிறது என்றெல்லாம் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். இதன் விளைவாகத்தான் மூளைக் காய்ச்சல் மற்றும் சில நோய்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவேதான் இப்படிப்பட்ட பன்றிகளை உடனடியாக அகற்றும் வேலையில் அரசு நடவடிக்கை படுத்து வருகிறது.

1982 மார்ச் 20]

சென்னை நகரில் தெருக்களின் பெயர்களிலுள்ள சாதிப் பெயரைநீக்க மேற்கண்ட நடவடிக்கைகள்.

*வினா எண். 571—திரு. து. புருஷோத்துமன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) சென்னை நகரில் தெருக்களின் பெயர்களில் உள்ள சாதிப்பெயரை நீக்கியதால் ஏற்பட்டுள்ள குழப்பநிலை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) : இப்பொருள் பற்றி வழங்கப்பட்ட அறிவுரைகளின்படி சாதிப் பெயரை நீக்குவதில் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டால் உள்ளாட்சிகள் சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரை கலந்து புதுப்பெயர் சூட்டவேண்டும். சென்னையை பொறுத்தவரை மாநகராட்சியில் 150 கோட்டங்கள் இருப்பதாலும் மாநகர அதிகாரிகள் அதிக மக்கள் தொடர்பு கொண்டுள்ளதாலும் மாநகராட்சியே இதுபற்றி முடிவெடுக்கலாம் என்ற கருத்தை சென்னை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். சென்னை மாநகராட்சி சட்டத்தின் பிரிவு 228-ன் கீழ் தெருக்களின் பெயரை மாற்றி அமைக்கும் பொறுப்பு மாமன்றத்துக்குத் தான் உண்டு. அவ்வாறு செய்வதற்கு முன் அரசின் அனுமதி பெறவேண்டும். எனவே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாமன்றம் பதவி ஏற்றதும் மாநகராட்சியால் இச் சிக்கல்கள் தீர்க்கப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்துமன் : தலைவரவர்களே, சென்னைத் தெருக்களைப் பொறுத்தவரையிலே ஜாதிப் பெயர்களை நீக்குவதைப் பொறுத்தவரையிலே பல்வேறு குழப்பங்கள் இருப்பதாக நாங்கள் கேள்விப்படுகிறோம். இன்னும் பல்வேறு இடங்களில் ஜாதிப் பெயர்களோடு தெருக்கள் இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா ? தற்போதும் நாயுடு தெரு என்றும், வன்னியர் தெரு என்றும், செம்படவர் தெரு என்றும், பிராமணர் தெரு என்றும் இருக்கின்றன. இப்படி இன்னும் பல தெருக்கள் ஜாதிப் பெயர்களைத் தாங்கி இருக்கின்றன. அவற்றையும் நீக்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, இந்த ஜாதிப் பெயர்களை நீக்குவது என்பது பெரிய சிக்கலான காரியம். இன்று சென்னை மாநகரிலே பல்வேறு பகுதிகளிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் வன்னியர்

1982 மார்ச் 20

தெரு என்றும் வேளாளர் தெரு என்றும், பிராமணர் தெரு என்றும், செட்டித் தெரு என்றும், யாதவர் தெரு என்றும் நாயுடு தெரு என்றும் இருக்கின்றன. இந்தத் தெருக்களைப் பொறுத்த வரையிலே ஜாதியினுடைய பெயரை நீக்கிவிட்டால் வெறும் தெரு என்று மட்டுமே ஆகிவிடும் உதாரணமாக நாயுடு தெரு என்பதிலுள்ள நாயுடு என்பதை நீக்கிவிட்டால் வெறும் தெரு என்பது மட்டுமே நிற்கும். ஆகவே இதிலே இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல ஒரே மாதிரியான பெயர்கள் பல்வேறு ஜாதிகளின் பெயர்களோடு சேர்ந்து அப்படிப்பட்ட தெருக்களும் இருக்கின்றன. உதாரணமாக சீனிவாச ஐயர் தெரு என்று இருக்கின்றது, சீனிவாச நாயுடு தெரு என்று இருக்கின்றது. இவற்றிலே உள்ள ஜாதிப் பெயர்களை நீக்கிவிட்டால் வெறும் சீனிவாச தெரு என்பது மட்டுமே இருக்கும். ஆகவே இதனாலும் சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. இந்த சிக்கல்களை ஆடிப்படையாக வைத்துத்தான் ஒரே பெயரிலே பல்வேறு ஜாதிப் பெயர்கள் சேர்ந்து அப்படி பல்வேறு தெருக்கள் இருந்தால் அவற்றின் பெயர்களை எல்லாம் மாற்றி தலைவர்களுடைய பெயர்களை அந்தப் பகுதிக்கு வைக்கலாம் என்ற யோசனை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவரர்கள் சொன்ன மாதிரி என்னுடைய பகுதியிலேயும் பல தெருக்கள் இருக்கின்றன. இப்படி பல்வேறு இடங்களில் இருக்கின்ற தெருக்களின் பெயர்களைப் பொறுத்தவரையிலே மாநகராட்சி அதிகாரிகளுக்கே குழப்பங்கள் வந்துவிடுகின்றன. மேலும் கிருஷ்ணமூர்த்தி ஐயர் சாலை என்று இருக்கின்றது. இப்போது ஜாதிப் பெயர் நீக்கப்பட்டு விட்டதால் கிருஷணமூர்த்தி சாலை என்று இருக்கின்றது. அடுத்து பாவாடை நாயக்கன் தெரு என்று இருந்தது. அதிலே உள்ள ஜாதிப் பெயரை நீக்கி விட்ட காரணத்தால் தற்போது பாவாடைத் தெரு என்று இருக்கின்றது. இந்தத் தெருவின் பெயரைச் சொல்வதற்கே கூச்சப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. ஆகவே இது பற்றி எல்லாம் தெளிவு படுத்த மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஆலோசனை சொல்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, பாவாடைக்கு மாற்றுப் பெயர்கள் கூறுவது என்பது என்னால் முடியாத காரியம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் கூட தெரிந்திருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன், பெரியார் மாவட்டத்திலே ஈரோட்டிலே இப்படி ஒரு தெருவின் பெயர் பாவாடை நாயக்கன் தெரு என்பது. அந்தப் பெயரிலே உள்ள ஜாதிப் பெயர் போய்விட்ட காரணத்தால் அந்தத் தெருவின் பெயர் தற்போது பாவாடைத் தெரு என்று மாறிவிட்டது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட பெயர்களைத் தெருக்களுக்கு வைப்பது

1982 மார்ச் 20]

என்பது சரியாக இருக்காது. ஆகவேதான் இருக்கின்ற நிலைமைகளை அனுசரித்து தலைவர்களின் பெயர்களை வைத்துவிட்டால் சிரமங்கள் குறையும் என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : தலைவரவர்களே, பாரி முனையிலே இருந்து செல்கின்ற தெருவின் பெயர் நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஷ் தெரு என்பது. ஆனால் போஷ் என்பதைக் கூட ஜாதிப் பெயர் என்று நினைத்து அதனை நீக்கிவிட்டு தற்போது என். எஸ். சந்திரன் சாலை என்று போடப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படி பெரிய தலைவர்களின் பெயருக்கே களங்கம் அளிக்கின்ற அளவுக்கு மாற்ற வேண்டாம் என்று வேண்டுகோள் விட்டதற்குப் பிறகும் கூட அப்படியே வைத்திருப்பது சரிதானா? ஆகவே அவருடைய முழுப் பெயரையும் அதாவது நேதாஜி சுபாஷ் சந்திரபோஷ் சாலை என்று வைப்பதற்கு அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, என். எஸ். சி. என்று சொல்கிறபோது 'சி' யிலே சந்திரபோஷ் என்பது வந்துவிடுகின்றது. இருந்தாலும் ஒருவேளை அது சேர்ந்து இல்லை என்று கருதப்படுமேயானால் அதைச் சேர்ப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9–40)

திரு. ஜி. மூர்த்தி : தெருக்களில் மாத்திரம் ஜாதிப் பெயர்கள் இருப்பதாகஅமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கருதிவிடக்கூடாது** என்று கிராமங்கள் கூட ஜாதிப் பெயர்களில் இருக்கின்றன அதை மாற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

* * *

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : இது ஒரு உறுப்பினரை அவமானப்படுத்துகிற அளவிற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இதை தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா ? அப்படியென்றால் இந்த நாட்டில் இனிமேல் ஜாதிப் பெயர்களே இருக்கக் கூடாது என்று அரசு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நட்புரிமை காரணமாகக் கேட்டார்கள் என நினைக்கிறேன். அந்தப் பகுதியை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

சத்யமேவ ஜயதே / TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: இப்படி பல ஜாதிப் பெயர்களால் உள்ள தெருக்களால் ஏற்படுகிற குழப்பத்தை நீக்குவதற்காக தற்போது தபால் அலுவலகத்தில் பின்கோட் கொடுத்திருப்பதைப் போன்று தெருக்களுக்கும் எண்ணிக்கை கொடுக்கும் ஒரு புதிய முறையை புகுத்த அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அப்படி எண்ணிக்கை கொடுத்தாலும் கூட சிரமம் இருக்கிறது. மாநகராட்சியில் பல் லாயிரக் கணக்கான தெருக்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே எண் கொடுத்தாலும் கூட சிரமம் ஏற்படும்.

உணவு கலப்படத் தடை சட்டத்தின்கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டோர் எண்ணிக்கை.

*வினா எண். 572—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் 1—1—1980 முதல் 1—1—1981 வரை கலப்படத் தடை சட்டத்தின் கீழ் எத்தனை பேர்கள் மீது வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது ?

(ஆ) அவர்களுள் எத்தனை பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) தமிழகத்தில் 1—1—1980 முதல் 1—1—1981 வரை உணவு கலப்படத் தடை சட்டத்தின்கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை—1,858.

(ஆ) அவர்களுள் தண்டிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை—728.

பனைமரத்துப்பட்டியில் அரசு மருத்துவமனை கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 573—திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம் பனைமரத்துப்பட்டியில் அரசு மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு பொது மக்களால் ரூ. 10,000 (பத்தாயிரம்) செலுத்தப்பட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

(ஆ) ஆம் எனில், மருத்துவமனை கட்டும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) இங்கு மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு ஆன நிலத்தை மருத்துவத் துறைக்கு மாற்றம் செய்யும் பணிகள் வருவாய் துறையினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இந்நிலம் மருத்துவத் துறைக்கு மாற்றம் செய்தவுடன் மருத்துவமனை கட்டுவது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் : மருத்துவமனை கட்டுவது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பனைமரத்துப்பட்டியில் ஒரு அரசு மருத்துவமனை வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாக கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. எனவே விரைவில் அத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி அங்கே ஒரு மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பனைமரத்துப்பட்டியில் இப்போது ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இருக்கிறது. அது பாமிலி ப்ளானிங் கட்டடத்தில் இயங்கி வருகிறது. பொது மக்கள் ரூ. 10,000 கொடுத்திருக்கிறார்கள். 3·32 ஏக்கர் நிலமும் 18—6—1970-ல் ரெவன்யூ டிவிஷன் ஆபீஸரால் நம் இலாகாவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து ஏக்கர் தேவை, மிச்ச நிலம் இ. இ. (பி. டப்ளியூ. டி.) ஆல் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து ஏக்கர் கிடைத்திருக்கிறது, ரூ.10,000-ம் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே விரைவில் அதைப் பூர்த்தி செய்து செயல்படுத்த இருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன் : அரசு மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு காலதாமதமானாலும் கூட அங்குள்ள அந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை அப்கிரேட் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இப்போது அந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் பாமிலிப்ளானிங் பில்டிங்கில் இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு நல்ல கட்டடம் கட்டிமுடித்தபிறகு அதை விரிவுபடுத்தும் பிரச்சினை பற்றி சிந்திக்கலாம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : அமைச்சர் அவர்கள் ரூ. 10,000-ம் கட்டி மூன்று ஏக்கர்நிலமும் கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஐந்து ஏக்கர்கள் வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி ரூ. 10,000-ம் ஐந்து ஏக்கரும் கொடுத்தும் மருத்துவமனை கட்டப்படாத இடங்கள் இருக்கிறதா? அப்படி கொடுத்தால் அவற்றிற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து மருத்துவமனைகள் நிறுவ வழிவகை செய்யப்படுமா ?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு டாக்டர் எச. வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிச்சயமாக அப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் அரசாங்கத்திற்குத் தரப்படுமானால் முன்னுரிமை கொடுக்கப்படும் என்பதைத தெரிவிததுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது, ரூ. 10,000 கொடுததார்கள் ; 3 ஏக்கர் நிலம் கொடுததார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். சேலம் மாவட்டம் ஒரு பின்தங்கிய மாவட்டம் ; மலைவாழ் மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதி. அவர்களால் அந்த அளவுக்கு கொடுத்த பிறகு, 2 ஏக்கர் நிலத்தை மக்களின் நல்வாழ்வைக் கருதி அரசாங்கததாலே விலை கொடுத்து இதைச் செய்யக் கூடாதா ? பின்தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால், இவ்வளவுதான் அவர்களால் கொடுக்க முடியும் என்ற ஒரு நிலைமை வந்த பிறகு, 1970ஆம் ஆண்டு முதல் இன்றைக்கு 1982வரை அதாவது 12 ஆண்டுகள் காலம் தாழ்ததிக் கொண்டிருப்பதா ? அரசாங்கத்தின் சார்பிலே அங்கே மருத்துவமனை கட்டப்படுமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பனைமரத்துப்பட்டி தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் ஆனால், இதிலே எவ்வித பாரபட்சமும் இல்லை. அங்கே இருக்கக் கூடிய பிரச்னையெல்லாம், நில ஆர்ஜிதம் செய்வதைப் பற்றி நான் சொன்னதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கவனிக்கவில்லை என்று எண்ணுகிறேன். 18—6—1970 அன்று ஆர்.டி.ஓ. ஆர்ஜிதம் செய்ய வந்தபோது, அதிலே சில சிக்கல்கள் ஏற்பட்டது, நில ஆர்ஜிதம் என்றவுடன், அது அவ்வளவு இலேசான காரியமல்ல ; உடனே கோர்ட்டுக்குப் போய் விடுவார்கள். அதைத் தவிர்க்க வேண்டும். 5 ஏக்கர் நிலம் இருந்தால்தான் அங்கே மருத்துவமனை கட்ட முடியும். ஆனால், இப்போது அங்கே ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இயங்கிக் கொண்டு வருகிறது. குடும்பக் கட்டுப்பாடு கட்டிடத்தில் தற்போது இயங்கிக்கொண்டு வருகிறது. அதற்கென்று ஒரு மருததுவமனை இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக 5 ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, விரைவில் கட்டி முடிக்கப்படும்.

குழந்தைகளை தாக்கும் போலி நோய் :

* வினா எண்—574 திரு. பம்பல் நல்லதம்பி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுததுறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குழந்தைகளை தாக்கும் போலியோ எனப்படும் நோய் சென்னை நகரிலிருந்து, கிராமப் பகுதிகளுக்கும் பரவி வருவதை அரசு அறியுமா ?

1982 மார்ச் 20]

(ஆ) கிராமப் பகுதிகளில் பரவாமல் தடுக்க தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) மாவட்ட சுகாதார அதிகாரிகளிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற தகவல்களின்படி சென்னையிலிருந்து கிராமப்பகுதிகளில் இந்நோய் பரவுவதாக எந்தவித ஆதாரமும் இல்லை.

(ஆ) இந்நோய் கிராமப் பகுதிகளுக்கு பரவாமல் தடுக்க ஏற்கனவே தேவையான தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. 0—2 வயது குழந்தைகளுக்கு போலியோ வராமல் தடுக்கும் தடுப்பு மருந்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும் மற்றும் நகராட்சி அலுவலகங்களிலும் உள்ள சுகாதார அலுவலர்கள் இதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களில் இந்த போலியோ தடுப்பு மருந்து தனிப்பட்ட சிலரால் செய்தாலும், அரசு மருத்துவமனைகளிலே அதை எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் செய்வதில்லை. தவிர, இப்படிப்பட்ட போலியோ காய்ச்சல் வந்தால், அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை செய்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காய்ச்சல் வந்தால் உடனடியாக அந்த வாக்சின் கொடுத்தால் பயனில்லை. அது மட்டுமல்ல. காய்ச்சல் வந்தால் வேறு வைத்தியம் செய்யவேண்டும். போலியோ ஓரல் வாக்சின் கொடுத்தால், அந்தக் குழந்தைக்கு சில குறிப்பிட்ட தினங்களுக்குப் பிறகுதான் இம்மியூனிசேஷன் வரும். போலியோ ஊசி போட்டால் 6 வாரங்கள் ஆகும். அதேபோல் டைபாய்டு ஊசி போட்டால் 15 நாட்களுக்குப் பிறகு இம்யூனிசேஷன் வரும். ஆகவே, உடனடியாக அதை செய்யக் கூடாது. காய்ச்சல் வந்தவுடன், அதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுத்து, சிகிச்சை செய்ய வேண்டும் என்று எல்லா இடங்களிலும் இருக்கக் கூடிய டாக்டர்களுக்கு சொல்லியிருப்ப தோடு மட்டுமல்லாமல், எப்படி உடனடியாக கவனிக்க வேண்டும் என்பதற்கு பீடியாட்ரிக் துறை மூலம் அதற்கான இன்ஸ்ட்ரக் ஷனையும் அறிவித்திருக்கிறோம். அடுத்து, முன்பெல்லாம் இருந்ததை விட இப்போது பல மடங்கு தீவிரப்படுததி, நிறைய வாக்சின்களைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கான புள்ளி விவரங்களையெல்லாம் மானிய கோரிக்கையிலேகூட எடுததுச் சொன்னேன்.

[1982 மார்ச் 20

(முற்பகல் 9·50)

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : தலைவர் அவர்களே, குழந்தைபிறந்த இவ்வளவு நாட்களில் கட்டாயமாக அம்மை குதத வேண்டுமென்று தண்டோரா போடுவதுபோன்று சிறு குழந்தைகளுக்கு போலியோ நோய் ஆரம்பத்திலேயே தடுக்கப்படுவதற்கு ஏற்ற முறையிலே தண்டோரா போட்டு தடுப்பு ஊசி போடச் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திரு. எச். வி. ஹண்டே : நம் முன்னாலே உள்ள பிரச்சினையெல்லாம் போலியோ வேக்சின் அத்தனையும் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய தேவையிலே 30 சதவீதம், 25 சதவீதம் தான் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கிறது, அரசாங்கத்திற்கு 25 சதவிதமும் தனியார்கள் கொஞ்சம் வரவழைக்கக் கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. ஆகவே தண்டோரா போட்டு செய்ய வேண்டியதில்லை. இருக்கக்கூடிய குழந்தைகளை ஐடன்டிபை பண்ணி ஆங்காங்கே ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் மூலமாக செய்யப்பட்டு வருகிறது. சில மாவட்டங்களிலே நாம் இந்தப் பணியை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். திருச்சி மாவட்டத்திலே எல்லா குழந்தைகளுக்கும் கிராஷ் புரோகிராமாக போட்டு முடிக்கப்பட்டு வருகிறது. உடனடியாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் கிடைக்கக்கூடிய வேக்சின் அததனையும்பயன்படுத்தப் பட்டு வருகிறது. இன்னும் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கததிற்கு எழுதிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : தனியார்கள் போலியோ தடுப்பு ஆஸ்பத்திரிகள் ஏற்படுத்த விரும்பினால் அரசு அதற்கு அனுமதிக்குமா ? அதற்கு உதவி செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச. வி. ஹண்டே : போலியோ தடுப்பு மருந்து கொடுப்பதற்கு பெரிய அமைப்புத் தேவையில்லை. தனியார் மருததுவ மனைகளிலே, டிஸ்பன்சரியிலே கூட கொடுக்க முடியும். தனியாக வரவழைத்துக் கொடுததுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னையிலே ஜெயின் அசோசியேஷன் போன்ற அசோசியேஷன்கள் போலியோ வேக்சின் கொடுக்கிற நிலை இருக்கிறது. தனியார்கள் இலவசமாக கொடுக்க முன்வந்தால் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 20]

கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் இருதய ஸோய் சிகிச்சைப் பிரிவு கட்டும் திட்டம் :

* வினா எண் 575—திரு. எ. டி. குலசேகரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் இருதய நோய் சிகிச்சைக்கு போதியக் கருவிகளுடன் விரிவான துறை கட்டப்படுமா ?

(ஆ) போதிய ஈ.சி.ஜி. கருவிகள் சரிவர இல்லாதிருப்பது உண்மையா ?

(இ) இது குறித்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) தற்போது இல்லை.

(ஆ) ஆம்.

(இ) கூடுதல் ஐந்து ஈ.சி.ஜி. கருவிகள் வாங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையிலே கார்டியாகிராம் செக்ஷனில் போதிய அளவுக்கு மெஷின்கள் இல்லாத குறை இருக்கிறது. அது அமைச்சருக்கும் தெரிந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். ஒரு எக்கோ கார்டியாகிராம் மெஷின் தேவை என்று 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 30 ஆம் தேதி அரசுத் துறைக்கு கடிதம் சாங்க்ஷன் பண்ணச்சொல்லி எழுதியும்கூட நான் விசாரித்த வரையில் இது வரையில் அது நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது. 1981—82 ஆம் ஆண்டுக்கு இந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதியில் மிச்சம் இருக்கின்ற நிதியை சரண்டர் பண்ணப்போவதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அதற்கு சாங்ஷன் கிடைக்காததால் அந்த மெஷினை வாங்கமுடியவில்லை. ஆகவே எக்கோ கார்டியாகிராம் மெஷினை உடனடியாக வாங்குவதற்கும் சரண்டர் பண்ணுவதற்கு முன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு நிறைவேற்றித் தரு வதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் கொஞ்சம் விஷயம் தெரிந்து கொண்டு கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் முழு விவரமும் தரப்பட வில்லை என்று நினைக்கிறேன். அங்கே

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1982 மார்ச் 20

எக்கோ கார்டியாகிராம் வேண்டுமென்று இலாகாவுக்கு எழுதினார்கள். 8 லட்சத்து 42 ஆயிரத்து 37 ரூபாய் பார்ட் 2 ஸ்கீமில் சேர்க்கப்பட்டது உண்மை. ஒரே நேரத்திலே பல விஷயங்கள் வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறபோது அத்தனையையும் கொடுப்பதற்கு நிதிநிலைமை இடம் கொடுக்காது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே இருந்து பணியாற்றி இருகிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும். அது அல்ல பிரச்சினை. பணம் இல்லாத காரணத்தினாலே கொஞ்சம் டெபர் பண்ணப்பட்டது. We are again pressing that and it is likely it may be granted ஆனால் ஏதோ ஒதுக்கப்பட்ட பணம் நம்முடைய திறமையின்மை காரணமாக சரண்டர் செய்யப்பட்டது என்ற பிரச்சினை இல்லை. நம் இலாகாவைப் பொறுத்தவரையில் சுறுசுறுப்பாக செயல்பட்டு வருகிறோம். சரண்டர் ஆகிற பிரச்சினையே இல்லை தவறான எண்ணம் வரக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

There is no question of surrendering any amount. The question is about pressing this and getting it.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுரை மாவட்டத்தில் எப்படி இராமநாதபுரம் மாவட்டமும், தென் மாவட்டங்களும் இணைக்கப்படுகிறதோ, அதேமாதிரி நீலகிரி மாவட்டம், பெரியார் மாவட்டம், மதுரை மாவட்டத்தில் ஒரு பகுதி இந்த கோவை மருத்துவமனையை நம்பியிருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அந்த அடிப்படையிலே போதிய ஈ.சி.ஜி. வசதி இல்லாததோடு மருத்துவமனைக்கு தேவையான நவீன கருவிகளும், அவசர பிரிவிற்கு தேவையான அவசர கருவிகளும் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ? எந்த கண்ணோட்டத்தோடு பார்த்தாலும், பார்க்காவிட்டாலும் தான் பிறந்த மருத்துவமனை என்ற அடிப்படையிலே அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் தயவுசெய்து கருணைகாட்டி எல்லா பிரிவுகளையும் வாங்கித் தருவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவைத் தம்பி அவர்கள் கேட்பது ஈ.சி.ஜி., மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் கேட்டது ''எக்கோ கார்டியாகிராம்'' அதற்கு தான் நெகட்டிவ் ஆன்சர் என்று சொன்னேன். ஈ.சி.ஜி. பொறுத்தவரையில் அது போதாது என்ற அடிப்படையிலே ஈ.சி.ஜி. மானிட்டரின் என்று இருக்கிறதே, அது கான்ஸ்ட்டன்டாக துடிதுடிப்பை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும். உடனடியாக தவறு ஏதும் ஏற்படுமானால் அதை கண்டுபிடிப்பதற்கு சௌகர்யமாக இருக்கும். கோவைத் தம்பி அவர்களுக்கு நிச்சயமாக மனநிறைவைத் தரும் என்று நினைக்கிறேன். இந்த கருவிகள் 5 கருவிகள் வாங்கி அந்த இடத்திலே மானிட்டரின் ஆரம்பிக்க விரும்புகிறோம்.

1982 மார்ச் 20]

1978 ஆம் ஆண்டு முதல் முதலாக மானிட்டரிங் வாங்கினோம். இப்போது ஐந்து கருவிகள் வாங்கி ஒரு நல்லவகையிலே அது பயன்படுகிற அளவிற்கு நிச்சயமாக பொறுத்தப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சென்னை பொது மருத்துவமனையிலுள்ள குடல் மற்றும் கல்லீரல் நோய் சிறப்பு மருத்துவப்பிரிவு.

* வினா எண். 576 திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழக்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடல் மற்றும் கல்லீரல் நோய் சிறப்பு மருத்துவப் பிரிவு (Medical Gastro Entrology) சென்னை பொது மருத்துவமனையில் மட்டும்தான் தமிழகத்தில் இருக்கிறது என்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில் மதுரை மருத்துவமனையில் இப்பிரிவு அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ) இதற்கான செயற்குறிப்பொன்று மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து வரப்பெற்று அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை இராஜாஜி மருத்துவ மனையிலே அனுமதிக்கப்படுகிற உள்நோயாளிகளிலே ஏறத்தாழ 30 சதவீதத்தினர் இந்த குடல் நோயாலும், கல்லீரல் நோயாலும் அவதிபடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு வைத்தியம் பார்க்கவேண்டுமென்றால் தனிப்பட்டவர்களிடம் செல்லும்போது 1,000 ரூபாய், 1,500 ரூபாய் என்று கேட்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு ஒருமுறை சொல்கிறபோது தேவை ஏற்படுகிற போது அது செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். இங்கே சென்னையிலே இருக்கிற அந்த பிரிவைச் சேர்ந்த இயக்குநரும் மதுரையிலே அந்த பிரிவு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதுரையிலே இருக்கிற டீன் அவர்களும் அது ஏற்படவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையை கருதி தென் மாவட்டங்கள் அனைத்தும் பயன்பெறுகிற அளவிற்கு அந்த பிரிவை விரைவாக ஏற்படுத்த அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 மார்ச் 20

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டைரக்டர் ஆப் மெடிக்கல் எஜுகேஷன் 30 படுக்கைகள் கொண்ட கேஸ்ட்ரோ என்ட்ராலஜி டிபார்ட்மென்ட் இராஜாஜி மருத்துவ மனையிலே துவங்கவேண்டுமென்பதற்காக ஒரு புரோபசல் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த புரோபசலில்—

Reader 1; Tutors 2; Nurses 4; Laboratory Technician Grade I—1; Nursing Assistants—4; Total expenditure on staff Rs. 1.79 lakhs; Non-recurring expenditure; Buildings—Rs. 8 lakhs; Equipment Rs. 2.54 lakhs;

இந்தத் தொகை ஏறத்தாழ 10, 11 லட்சம் மதிப்புள்ள நான் ரெக்கரிங் எக்ஸ்பென்டிச்சர் ; அதற்காக ஒரு குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தினுடைய தீவிர பரிசீலனையில் இருக்கிறது ; மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்து அந்த பரிசீலனைக்கு உகந்ததாக இருக்கும்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த பிரிவினை நிறுவுவதற்கான தேவை செலவினைப் பற்றி சொன்னார்கள். சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில் 200 மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். அதே போன்று மதுரை கல்லூரியிலும்டாக்டர்பட்டத்திற்காக 200பேர்கள் படிக்கிறார்கள். இங்கே படிக்கிற அந்த 200 மாணவர்கள் குடல், கல்லீரல் நோய் பற்றி, இந்த பிரிவு இருக்கிறதால் அறிந்து தெரிந்து கொள்கிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் மதுரையிலே இருக்கிற மாணவர்கள் அந்த வாய்ப்பை இழக்கிறார்கள் என்ற அந்த கருத்தைவைத்து எவ்வளவு பணக் கஷ்டம் இருந்தாலும் ஒட்டுமொத்தமாக தென் மாவட்டங்களில் இருக்கிற மக்களின் நன்மையைக் கருதி மிக விரைவிலே அந்த பிரிவை ஆரம்பிக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10–00).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லக்கூடிய கருத்து, ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய கருத்தாக, சரியாக இல்லை. ஏனென்றால், ஒவ்வொரு மருத்துவக் கல்லூரியிலும் ஒவ்வொரு காஸ்டிரோ என்ட்ராலஜி டிபார்ட்மென்ட் வைக்க வேண்டுமென்றால், அது முடியாத காரியம். மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே காஸ்டிரோ என்ட்ராலஜி டிபார்ட்மென்ட் எதற்காக

1982 மார்ச் 20]

துவக்கியிருக்கிறார்கள் என்றால், நோயாளிகளுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்பது ஒன்று. இரண்டாவதாக, போஸ்ட் கிராஜு வேட்ஸ், இதில் மேற்பட்டப் படிப்பு படிப்பதற்காக, மற்றும் டி.எம்., அதாவது, அப்பர் கிராஜீவேட்ஸ் மாணவர்கள் படிப் பதற்காகப் பயன்படுகிறது. ஆகவே, எம்.பி.பி.எஸ்., மாணவர் களுக்கு காஸ்டிரோ என்ட்ராலஜி டிபார்ட்மென்ட் தேவையில்லை. அவர்களுக்கு என்ன தேவை என்றால், அந்த வியாதி வரக்கூடிய நேரத்தில், அதற்கு, என்ன, என்ன சிகிச்சை செய்வது, என்பது தான். சாதாரண அன்டர்கிராஜுவேட் படிப்புக்கு அது போதும். அது இப்பொழுது மதுரை மெடிகல் காலேஜிலே நல்லவகையிலே கிடைக்கிறது. 75 சத விகிதம், காஸ்டிரோ என்ட்ராலஜி டிபார்ட்மென்ட் இல்லாமல், சாதாரண மருத்துவ மனைப் படுக் கைகளிலே மெடிக்கல் வார்டுகளிலே கவனிக்கக் கூடியதாக இருக் கிறது. அதைக் கவனிக்கக்கூடிய தகுதி பெற்ற டாக்டர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே, எம்.பி.பி.எஸ். மாணவர் களைப் பொறுத்தவரையில், எந்தப் பிரச்னையும் எழவில்லை. இங்கே, மெட்ராஸ் மெடிக்கல் காலேஜிலே என்ன படிப்பு சொல்லப்படுகிறதோ, அதே அளவு கல்வி, அதே தரமான படிப்பு அங்கேயும் சொல்லித் தரப்படுகிறது.

காஞ்சிபுரத்தில் தேசியமயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகளில் வேலை செய்து வந்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் திட்டம் :

* வினா எண். — 577 திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினா வுக்கு விடையளிப்பாரா —

காஞ்சிபுரத்தில் S.L.N.S. சர்வீஸ், சஞ்சீவி பஸ் சர்வீஸ் போன்ற தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகளில் வேலை செய்து வந்த தொழிலாளர்களுக்கு அரசு பேருந்துகளில் வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு ஏற்கனவே எடுத்துள்ளது.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேசியமயமாக்கும்போது தனியார் பேருந்துகளில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த தொழிலாளர்கள் இன்றுவரை மாற்று வேலை பெறமுடியாமல் இருப்பதாக அறிகிறேன். அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசு முனையுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேசியமயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகளிலே யார்,யார் வேலை செய்தார்கள் என்பதை அந்தந்த மாவட்டப் போக்குவரத்து அதிகாரிகள் பரிந்துரை செய்ததன் பேரில் இங்கே நாம் வேலை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை யென்று யாராவது சொல்வார்களே யானால் அந்த தகுதியை ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தேசியமயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகளின் முதலாளிகள் பல தொழிலாளர்களைச் சட்டத்திற்குட்பட்ட முறையில் பதிவு செய்யாமல் தற்காலிகமாக, 10, 15 ஆண்டுகள் வேலை வாங்கியிருக்கிறார்கள். அது போன்ற தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புத் தர அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அப்படி தனியார் துறையிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் போது அவர்கள் சரியான முறையிலே பதிவு செய்யாமல் இருந்திருப்பார்களேயானால் இப்பொழுது நாம் அவர்களை எடுத்துக் கொள்வது என்பது கொஞ்சம் சிரமமான காரியம். அப்பொழுதே அவர்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து அந்தக் காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டும். இப்பொழுது இளைஞர்கள் நிறைய பேர் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், இவர்களை எடுத்துக் கொள்வது என்பது கொஞ்சம் யோசனைக் குரியதாகத் தானிருக்கிறது. இருந்தாலும் மனிதாபிமான அடிப்படையிலே அரசாங்கம் சிந்திக்கும்.

கிராமப்புற வழித்தடங்களில் மினி பஸ்களை விடும் திட்டம் :

வினா எண். 578—திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிராமப்புற வழித்தடங்களில் 'மினி பஸ்கள்' விடும் திட்டம் எப்போது துவக்கப்படும்?

(ஆ) முதன் முறையாக எத்தனை மினி பஸ்கள் விட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) 1978-ஆம் ஆண்டிலிருந்தே கிராமப்புற வழித்தடங்களில் மினி பஸ்கள் விடும் திட்டம் படிப்படியாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) இது வரையில் பல்வேறு மாவட்டங்களில் உள்ள 66 வழித்தடங்களில் 70 மினி பஸ்கள் விடப்பட்டுள்ளன.

1982 மார்ச்சு 20]

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற மினி பஸ்களுக்கு அரசு ஏதேனும் வரிச் சலுகை அளித்துள்ளதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, வரிச் சலுகை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. நகரப் பேருந்துகளுக்கு ரூ. 115 நாம் ஒரு இருக்கைக்கு வாங்குகிறோம். மினி பஸ்ஸைப் பொறுத்த மட்டிலும் ரூ. 50 தான் ஒரு இருக்கைக்கு வாங்குகிறோம்.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற மினி பஸ்களுக்கு அரசு வரிச் சலுகை அளித்துள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இருந்தாலும், மினி பஸ்களில் மற்ற பேருந்துகளைப் போன்ற ஒரே கட்டணம்தான் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. எனவே, வரிச் சலுகை அளித்துள்ள இந்த நிலையில் மினி பஸ்கள்—கிராமப் புறங்களை இணைக்கின்ற அளவிலே இந்த மினி பஸ்கள் விடப் பட்டுள்ளதால்—பயணக் கட்டணத்தைக் குறைக்க அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மினி பஸ் போகக்கூடிய இடத்தில் சரியான வசூல் இருக்காது. அதை ஓட்டுகின்ற அளவிற்கு அதிலே இலாபம் வராது என்ற காரணத்தால்தான் அந்த வரிச் சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். அதைக் கொடுத்துவிட்டு மீண்டும் நாம் கட்டணச் சலுகையைக் கொடுப்போமானால்—இதற்கு முன்பே கட்டணச் சலுகையும் வரிச் சலுகையும் கொடுக்காமல் அப்படியே வைத்திருக்க முடியும். எனவே, வரிச் சலுகை கொடுத்தது அதைக் கொஞ்சம் இலாபகரமாக ஓட்ட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. சி. பழனிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மினி பஸ் ஓடுகின்ற வழித் தடங்களில் ஓட்டுகின்ற டிரைவர்களுக்கும், கண்டக்டர்களுக்கும் குறைவாக தினப்படி கொடுப்பதால் அவர்கள் சரியான முறையில் மினி பஸ்களை ஓட்டவில்லையென்று அரசுக்குப் புகார் வந்துள்ள்தா? அப்படி அவர்களுக்கு அதிகப்படியான தினப் படியைக் கொடுக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் இதுவரையில் வரவில்லை. இனிமேல் வருமேயானால் அதைப் பார்த்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மலைப் பகுதிகளிலே ஓடும் சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம், அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம் ஆகிய நிறுவனங்கள் தவிர மற்றப் போக்குவரத்து நிறுவனங்களில் மினி பஸ்கள் சரியாக விடப்படுவதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் நஷ்டம் அடையும் வழித் தடங்களில் அந்த இழப்பை ஓரளவிற்கு குறைக்கும் வகையிலும், கிராமப் பகுதி மக்கள் பயனடையும் வகையிலும் எல்லாப் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலும் மினி பஸ்கள் விடுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அரசினுடைய சட்டப்படி இப்படிப்பட்ட வழித்தடங்களில்தான் மினி பஸ்கள் விடப்பட வேண்டுமென்று வரைமுறையை விதித்திருக்கிறோம். அந்த வரைமுறைக்கு உட்பட்டு எந்தெந்த வழித் தடங்கள் வருகின்றனவோ அங்கு விட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை வேகப்படுத்தும் வகையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. எல்லாப் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலும் இந்த நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மோட்டார் வாகன விபத்துக்களில் இறந்தவர்கள் குடும்பங்களுக்கும், காயமடைந்தவர்களுக்கும் வழங்கப்படும் நிதி உதவி :

*வினா எண். 579—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) மோட்டார் வாகன விபத்தில் இறந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கும், காயமடைந்தவர்களுக்கும், விபத்து நடந்த உடனேயே Ex-Gratia Payment வழங்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளதா?

ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு தொகை வழங்கப்படுகிறது?

(இ) அந்த தொகை உயர்த்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) (ஆ) மற்றும் (இ) : விவர அறிக்கை *ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

*........137ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II-ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

1982 மார்ச் 20]

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிச் சாலை விபத்துக்களில் மாண்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கின்ற இந்தச் சிறப்பு மிகுத் திட்டம் எப்பொழுதிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது? இந்தத் தொகையை இறந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்குக் கொடுக்கும்பொழுது, நீதிமன்றங்களில் வழங்கப்படும் இழப்பீட்டுத் தொகையில் அந்தப் பணம் கழித்துக் கொள்ளப்படுகிறதா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இது 20—2—1978-லிருந்து முதலமைச்சர் விபத்து நிவாரண நிதியில் இருந்து கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டு உள்ளது. இதிலே அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற அந்த இழப்பீட்டுத் தொகையிலிருந்து கழிக்கப்படுவதாக சூழ்நிலை இல்லை, கழிக்காமல் இதைத் தனியாகக் கொடுக்கிறோம்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிக் கொடுக்கப்படும் ஆயிரம் ரூபாய் உதவித் தொகை காவல் துறையினருக்கும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும் எழுதி அதற்குப் பிறகு கிடைப்பதாலே கொஞ்சம் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, விபத்தில் மாண்ட உடனேயே இந்தத் தொகையைக் கொடுக்கின்ற அளவிற்கு வழி வகை செய்ய பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அரசினுடைய சட்டப்படி இறந்தவர்கள் எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இறந்திருக்கிறார்கள், தகுதி என்ன, அந்தப் பணத்தை யாரிடத்தில் கொடுப்பது, அந்தப் பணத்தைப் பெறக் கூடிய தகுதி படைத்தவர்கள் யார் என்ற இவைகளை எல்லாம் பார்த்து தான் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இறந்த உடனேயே கொடுக்க வேண்டுமென்றால் யார் யாரோ வாங்கிக் கொண்டு போவார்கள். ஆகவே தான் பார்த்துக் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதால்தான் கொஞ்சம் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் பஸ் கட்டணச் சலுகை :

* வினா எண். 580 :—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை அளிப்பாரா :

போக்குவரத்துக் கழகங்களில் மாணவர்களுக்கு வழகங்யபடும் பஸ் கட்டணச் சலுகையால் ஏற்படும் இழப்புத் தொகைப் அரசிடமிருந்து பெறப்படுகிறதா ?

[1982 மார்ச் 20

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் பேருந்துக் கட்டணச் சலுகையால் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு ஏற்படும் இழப்புத் தொகையில் ஒரு பகுதியை அக்கழகத்திற்கு அரசு ஈடு செய்து கொடுக்கிறது.

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிக் கட்டணச் சலுகை கொடுப்பதால் 1981–82 ஆம் ஆண்டில் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு ஏற்பட்ட இழப்புத் தொகை எவ்வளவு என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, நாம் இப்பொழுது கொடுத்திருக்கின்ற அந்தக் கட்டண முழுத் தொகை 5 கோடியே 40 இலட்சம் ரூபாய். அதிலே அந்த மாணவர்களிடத்தில் வசூலிக்கும் தொகை 1 கோடியே 35 இலட்சம் ரூபாய். எனவே, நமக்கு ஏற்படும் நஷ்டம் 4 கோடியே 5 இலட்சம் ரூபாய் இந்த ஆண்டுக்கு மட்டும் நஷ்டம் ஏற்படும் என்று கணக்குப் போட்டிருக்கிறோம். இது வரைக்கும் அரசாங்கத்திலிருந்து போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு ஈட்டுத் தொகையை, ஒரு பகுதி தொகையைக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிச் சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் இது போன்ற கட்டணச் சலுகை இருப்பதாக அறிகிறேன். இந்தச் சலுகையை சென்னைக்கு அப்பாலுள்ள மாவட்டங்களில் உள்ள நகரங்களுக்கும் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது. சென்னை மாநகரத்தில் கொஞ்சம் அதிகமாகச் சலுகை இருக்கிறது; மற்ற இடங்களில் கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கிறது. சலுகை இல்லாத இடம் என்று சொல்ல முடியாது. இங்கே 66 சதவீதம் என்றால் அங்கே 33.33 சதவீதம் அவர்களுக்குச் சலுகை தரப்படுகிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே 50 சதவீதம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாணவர்களுக்கு பஸ் கட்டணத்தில் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால் தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் காட்பாடியிலிருந்து வேலூருக்கும், காட்பாடியில்

சட்டமன்றம் LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

இருந்து குடியாத்தத்திற்கும் இந்தச் சலுகை இல்லையே. ஆகவே அந்தப் போக்குவரத்துக் கழகமும் இந்தச் சலுகையை அளிப்ப தற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகத்திலேயும் நாம் அந்த சலுகையைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்த ஆண்டுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அது சம்பந்தமான குறிப்பு இங்கே இருக்கிறது. கொடுத்திருக்கிறோம்.

1972 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பு கண்டக்டர் லைசன்ஸ் பெற்றவை களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 581—திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1972 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பு கண்டக்டர் லைசன்ஸ் பெற்ற கண்டக்டர்களுக்கு அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்களில் கல்வித் தகுதி, வயது வரம்பு பாராமலும் வேலை கொடுக்க அரசிடம் ஏதேனும் செயற் குறிப்பு உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது அமுலாகும் ?

(முற்பகல் 10-10)

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே,

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடம் இல்லை.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1972-க்கு முன்னால் அரசால் வழங்கப்பட்ட கண் டக்டர் லைசன்ஸ் வைத்திருப்பவர்கள், அரசு போட்டிருக்கும் உத் தரவின் காரணமாக கல்வித் தகுதியின் அடிப்படையில் லைசன்சு வழங்கப்படும் என்று வழங்கியதற்குப்பின்னால் 10 ஆண்டுகள், 5 ஆண்டுகள் தனியார் நிறுவனங்களிலே வேலை பார்த்து கண்டக் டர்கள் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கி றார்களே, அவர்களுக்கு அந்தத் தகுதியைக் கொடுத்து, அது நாம் கொடுத்தலைசன்சு என்ற காரணத்தினால் அதை மறுபரிசிலனை செய்து நமது போக்குவரத்துக் கழகங்களில் எடுத்துக் கொள் வதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, நாம் இப்போது போட்டிருக்கின்ற உத்தரவின்படி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தகுதியைப் பெற்றவர்கள் மட்டும்தான் அந்த நடத்துனர் உரிமத்தைப் பெற முடியும். அதைத் தொடர்ந்து அந்தத் தகுதியை உடைய நடத்துனர்கள் மட்டும்தான் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற உத்தரவை நாம் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு முன்னால் வரை நாம் அந்தத் தகுதியைப் பார்க்கவில்லை. எஸ்.எஸ்.எல்.சி.க்கு குறைந்தவர்களை நாம் எடுத்துக் கொண்டிருந்தோம். அப்போதே அவர்கள் சேர்ந்து இருக்க முடியும். இப்போதுதான் அதற்கு வருகிறார்கள் என்று சொன்னால், இல்லை என்ற பின்னால் தான் ஞாபகம் வருகிறது என்ற எண்ணம் நமக்கு ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும் அது நல்ல உணர்வோடு பரிசீலிக்கப் படும்.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இம் மாதிரி கண்டக்டர்களாக லைசன்சு பெற்று இருப்பவர்கள் வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில் தங்களுடைய பெயரைப் பதிவு செய்து இருக்கிறார்கள். அந்த வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களிலே பதிவு செய்து இருக்கின்ற முன்னுரிமை அடிப்படையிலே கண்டக்டர்களை நம்முடைய போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே எடுத்துக் கொள்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, எல்லோரும் தான் வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில் பதிவு செய்கிறார்கள். குறிப்பாக இப்போது பி.காம். படித்தவர்கள் பதிவு செய்கிறார்கள். இதிலே நாம் கேட்கிற போது பி.காம். (பர்ஸ்ட் கிளாஸ்) வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். அது அந்தத் தகுதி. எனவே பதிவு செய்யப்பட்டதற்காக நாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. போக்குவரத்துக் கழகம் சில தகுதிகளை, அதனுடைய தன்மைகளுக்கு ஏற்ப அதை நல்ல முறையிலே கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காக அதைக் குறித்து வைத்து இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே நாம் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல மனிதாபிமான அடிப்படையில் இது பார்க்க வேண்டிய விஷயம். அதைப் பார்ப்பதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) தகவல் கோரல்:

(அ) சென்னை நகரில் சாலை விபத்துக்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, நேற்று நம்முடைய சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் சுந்தரமூர்த்தி அவர்கள் மிகப்பெரிய விபத்தில் இருந்து தப்பி இருக்கிறார். அவர் சென்ற ஆட்டோவை பின்னாலே இருந்து வந்த ஒரு லாரி இடித்து அந்த ஆட்டோ முன்னாலே போன டாங்கரில் மோதி இருக்கின்றது. அவர் தப்பி இருக்கிறார். சென்னை நகரில் இப்படி விரிவான விபத்துக்கள் நடப்பது வாடிக்கை ஆகிவிட்டது. அதைப்பற்றி விவாதிக்க ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்கித் தர இயலுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் ஒதுக்கித் தரலாம், ஆனால் இப்போது அதற்கு நேரம் இல்லை.

(ஆ) வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடபழனி கோயிலுக்குச் சொந்தமான 216 கிரவுண்டு நிலத்தை அநியாயமாக விற்பனை செய்து கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு நட்டம் ஏற்படுகின்றது..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சர்க்காருக்கு நஷ்டம் என்றால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வாருங்கள். (குறுக்கீடு) கொடுத்திருந்தால் பார்க்கலாம். (குறுக்கீடு) இப்போது நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு என். வி. என். சோமு அவர்கள் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்வதாக இருக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும். (குறுக்கீடு) என்னுடைய அலுவலகம் அனைத்தையும் கவனிக்கும். அந்த அலுவலகத்தை வேலை செய்வதற்கு நீங்கள் விடவேண்டும். அமைதியாக இருந்தால் ஒவ்வொருநாளும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

(இ) பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷமிட்டவருக்குத் தண்டனை.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று மாலையிலே பால் வழங்கும் மானியக் கோரிக்கையின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அவர்கள் பேசுகிறபோது, பார்வையாளர் மாடத்தில் இருந்து யாரோ ஒருவர் ஒழிக, வாழ்க எனக் கோஷமிட்டது கேட்டது. தங்கள் மூலம் அவருக்கு அளிக்கப்பட்ட தண்டனை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபை முடியும் வரை அவரைக் காவலில் வைத்திருந்து பின்னர் விட்டுவிட்டோம்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : அந்த முடிவினை பேரவை தான் எடுத்திருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானும் எடுக்கலாம். எனக்கு இருக்கின்ற உரிமையை விட்டுக் கொடுக்க நான் தயாராக இல்லை. ஒவ்வொருவரும் அவரவர்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் என்கிறபோது சமாதானத்திற்கு வருகிறார்கள். வெளியார் என்கிறபோது வேறுவிதமாகப் பேசுகிறார்கள். பொதுவான நீதி எல்லோருக்கும் வழங்கப்படும். அது வழங்கப்பட்டாகி விட்டது.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

சென்னை மத்திய சிறையில் சந்தேகப்படக்கூடிய முறையில் ஒருவர் இறந்துள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் என். வி. என். சோமு, ரா. கிருஷ்ணன், என். வரதராஜன், எம். செல்லமுத்து, மு. அம்பிகாபதி, செ. சிவசாமி, செ. இராமலிங்கம், ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன், என். எஸ். வி. சித்தன், கே. எம். தங்கமணி, என் பழனிவேல், சி. பழனிமுத்து, ஆகியோர் 'சென்னை மத்திய சிறையில் 17—3—1982 அன்று மணி என்ற ஜிஞ்ஜர் மணி என்பவர் சந்தேகப்படக்கூடிய முறையில் இறந்தது குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும்' என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைக் குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. என். வி. என். சோமு.

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மணி என்கிற ஜிஞ்ஜர் மணி 17—3—1982 அன்று சென்னை மத்திய சிறையில் மரணம் அடைந்து விட்டார். புரசைவாக்கம் தாணா தெருவில் பழ வியாபாரம் செய்து கொண்டிருந்த அவர், 13—3—1982 சனிக்கிழமை காலை 11-45 மணிக்கு கைது செய்யப்பட்டு, 2 நாள் வேப்பேரி காவல் நிலையத்தில் வைத்திருந்ததாகவும், பிறகு திங்கட்கிழமை

1982 மார்ச் 20] [திரு. என். வி. என். சோமு]

நீதிமன்றத்திற்கு முன்னால் நிறுத்தப்பட்டு அவருக்கு அபராதம் விதிக்கப்பட்டு அதை அவர் கட்ட இயலாத காரணத்தால், பிறகு மத்திய சிறையிக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டார். திங்கட்கிழமை சிறைகுள் அடைக்கப்பட்ட அவர் புதன்கிழமை இறந்துவிட்டார். சிறை அதிகாரிகள் அவருடைய பெற்றோர்களுக்கு தமிழில் ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார்கள். ''உங்களது மகன், தண்டனைவாசி எண். 25179 மணி என்ற ஜிஞ்ஜர் மணி இன்று 13-20 மணி அளவில் இச்சிறையில் இறந்துவிட்டார் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். மேற்படியாரின் பூத உடலை உமது செலவில் சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் உள்ள சவக்கிடங்கில் மருத்துவமனை விதிகளின்படி பெற்றுக்கொள்ள கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது' என்று தமிழிலே சிறை அதிகாரிகள் எழுதிய கடிதம் வருகிறது. இதைத் தொடர்ந்து ஆங்கிலத்திலே ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார்கள்.

"Your son by name Mani alias Ginger Mani has committed suicide at 13.20 hours on 17th March 1982 at Central Prison, Madras, by hanging with his own dhoti at lavatory of the block. You may claim the dead body at your own cost at the mortuary of Government General Hospital, Madras, as per hospital rules soon after post mortem.

இரண்டையும் பார்க்கும்போது முன்னுக்குப்பின் முரணாக இருக்கிறது. தமிழிலே வந்த கடிதத்தில் உங்கள் மகன் இறந்துவிட்டான் என்று எழுதுகிறார்கள் சிறை அதிகாரிகள். அதற்குப்பிறகு ஆங்கிலத்திலே வந்த கடிதத்தில் உங்கள் மகன் வேட்டியாலே தூக்கிட்டுக்கொண்டு இறந்தான் என்று ஆங்கிலத்திலே எழுதுகிறார்கள். தண்டிக்கப்பட்ட ஒரு கன்விக்ட் பிரிஸனர்க்கு எப்படி அவருக்கு அங்கே வேட்டி கொடுக்கப்பட்டு இருக்கும். சிறை விதிகளின்படி அவருக்கு அங்கே சிறைச் சீருடைதான் வழங்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். ஆகவே வேட்டியிலே அவர் தூக்கிட்டுக் கொண்டார் என்று சொல்வது முன்னுக்குப்பின் முரணாக இருக்கிறது. சந்தேகத்தை அளிக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவருடைய உடலைப் பார்த்த உறவினர் ஒருவர் வலது காலுக்குக் கீழ் அடித்ததற்கான காயங்கள் இருந்ததாகவும் ரத்தம் கசிந்துகொண்டிருந்ததாகவும், கூறுகிறார்கள். கழுத்தில் தூக்கிட்டுக்கொண்ட அடையாளமே இல்லையென்று கூறுகிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, சென்னை பொது மருத்துவமனையில், ஆர்.எம்.ஓ. அவர்கள் இடத்தில் மணி தூக்கிட்டுத்தான் இறந்தார் என்று அவர்களுடைய உறவினர்களிடத்தில் போலீசார் வற்புறுத்தியதாகவும், மறுத்ததற்கு அவருடைய உறவினர் ஒருவரை போலீசார் அங்கே தாக்கியதாகவும், என்னிடத்

திலே புகார் கூறப்பட்டுள்ளது. இவைகளையெல்லாம் வைத்து நோக்குகின்ற நேரத்தில் மணி இறந்திருப்பது நிச்சயமாக அவர் தூக்கிட்டுக்கொண்டு இறந்திருக்க முடியாது. வேறு சந்தேகப்படும்படியான முறையிலேதான் அவர் இறந்திருக்க முடியும் என்று நம்புவதற்கு இடம் இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-20).

இப்போது கூட பி.ஏ. டு கலெக்டர் அவர்களை வைத்து விசாரணை நடத்துவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அது வெறும் அட்மினிஸ்டிரேடிவ் என்குயரிதான். குறைந்த பட்சம் மாவட்ட நீதிபதி அளவில் உள்ள ஒரு நீதிபதியை வைத்து என்குயரி நடத்த வேண்டும்; நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டும்.

அதைப்போல் சிறைச்சாலைகளில் கைதிகள் மரணம் அடைவதும் நாங்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவதும் சகஜமாகிவிட்டது. இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் தொடர்ந்து நடைபெறுவதால், இந்தப் பிரச்சினையிலே மேலும் பல விவரங்களைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டியிருப்பதால், இறந்துபோன இந்த கைதியின் மரணம் பற்றி விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, மணி என்கிற ஜிஞ்சர் மணி என்பவர் திங்கட்கிழமை கைது செய்யப்பட்டார். சிறைச்சாலையில் அடிக்கப்பட்டு, புதன்கிழமை அவர் இறந்துவிட்டார். ஆனால் சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் சொல்லக் கூடிய காரணம் அவர் கட்டியிருந்த வேட்டியைக் கொண்டு தற்கொலை செய்துகொண்டார் என்பது. பொதுவாக சிறைச்சாலையிலும் சரி, போலீஸ் லாக்கப்பிலும் சரி, அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் கைதிகளை கடுமையாக தாக்கி சாகடிக்கக்கூடிய நேரத்தில் சொல்லக்கூடிய காரணம் இப்படித்தான் இருக்கிறது. இது வழக்கமாகிவிட்டது. இன்றைக்கு பல இடங்களில் தொடர்ச்சியாக இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்த வண்ணம் இருக்கின்றன. இதைத் தடுப்பது அரசின் கடமை.

பொதுவாக இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் பற்றி ஏற்கனவே நீதிவிசாரணைகள் நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விசாரணைக் கமிஷன் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் அப்படி பரிந்துரை செய்யும் போது அந்த பரிந்துரையை முழுமையாக ஏற்றும் கொண்டு, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறிவிட்டதால் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடக்கின்றது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1982 மார்ச் 20] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் நீதிபதி இஸ்மாயில் கமிஷன் தன்னுடைய ஃபைன்டிங்கில் குற்றவாளிகள் என்று சொல்லப்பட்டவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுப்பது, மிகப்பெரிய சிறப்பு பரிசுகள் வழங்குவது என்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப்போல திருச்சிச் சிறையில் நடந்த சம்பவத்தை ஒட்டி அமைக்கப்பட்ட அந்த கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் சொல்லப்பட்ட குற்றவாளிகளுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, குற்றம் செய்கிறவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுப்பதும், அவர்களுக்கு சிறப்புப் பரிசுகள் கொடுப்பதும் போன்ற முறைகள் இருப்பதால்தான் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடக்கின்றன.

இன்னும் குறிப்பாக சிறைச்சாலையில் பல்வேறு ஊழல், லஞ்சம் போன்ற இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடக்கக்கூடிய அவல நிலையை அந்த சிறையில் இருக்கிற கைதிகள் தாங்கிக் கொள்ளாமல் ஏதாவது பிரச்சினைகள் வரும்போது அவர்கள் காட்டுமிராண்டித்தனமாகத் தாக்கப்படுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சம்பவங்களில் பலர் இறக்க நேரிடுகிறது. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடைபெறாமல் தடுக்கப்பட வேண்டுமென்றால் பிரச்சினைகளை மனிதாபிமானத்தோடு பார்க்க வேண்டியது மிக மிக அவசியம். தவறுக்கு காரணமானவர்கள் கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட வேண்டியது மிக மிக அவசியம். விலை மதிப்பற்ற உயிர், போன உயிர் திரும்பாது. இன்றைக்கு ஜிஞ்சர் மணியின் உயிரும் ஒன்றுதான், பெரிய அதிகாரியின் உயிரும் ஒன்றுதான்; உயிர்களிலே வித்தியாசம் கிடையாது. இப்படி கைதிகள் இறந்தால் விபத்து அல்லது தற்கொலை என்று ஏதாவது காரணத்தைச் சொல்வதும் இன்னொரு உயிர் போய்விட்டால் கொலை என்று சொல்வதும் சரியல்ல. எப்படி இறந்தார் என்று தீர்க்கமாக விசாரிக்க வேண்டும். சிறையில் இருக்கக் கூடியவர்கள் இறந்ததற்கான காரணத்தை அறிந்துகொள்ள எந்தவிதமான வாய்ப்பும் இல்லை. ஆகையால் தீவிரமாக விசாரிக்க, நீதி விசாரணை அவசியம், நீதி விசாரணையில் கொடுக்கப்படும் ஃபைன்டிங்ஸ் அடிப்படையில் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கப்படுவது மிக மிக அவசியம். ஆகையால் இதைப்பற்றி தீர விவாதிக்க, அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சென்னை மத்திய சிறையில் மணி என்ற கைதி அடித்துக் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார். அவர் தனக்கு விதித்த அபராதத்தைக் கட்ட முடியாத காரணத்தால் சென்னை மத்திய சிறைக்கு ரிமாண்ட் செய்யப்பட்டார். அந்தச் சிறைச்சாலையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் அவரை அடித்துக் கொன்றிருக்கிறார்கள்.

பிறகு அவர் தானே தூக்கிட்டுக் கொண்டார்என்று சொல்லி, அவருடைய வீட்டுக்கும் கடிதங்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சிறைச்சாலைகளில் இப்படிப்பட்ட அநியாயங்கள், அக்கிரமங்கள் சுதந்திரம் பெற்று 34 ஆண்டுகள் போன பின்னாலும் இந்தக் கொடுமைகள் தொடருகிறது என்றால் அதற்கு என்ன காரணம்? சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், வாழ வழிதெரியாத மக்கள். ஏதாவது சிறிய தவறு செய்து விட்டு சிறைக்குச் சென்றால் அங்கே அவர்களை சாணி அள்ளச் சொல்வது, அங்கு இருக்கிற தடியால் அடித்து ரிமாண்ட் கைதிகளை கொடுமைப்படுத்துவது என்பதெல்லாம் இன்றைக்கு சிறையில் சர்வசாதாரணமாகிவிட்டது. இந்தத் தகாத சம்பவங்களைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும்.

திருச்சி சிறையிலே அடிக்கப்பட்டு இறந்துவிட்ட மாயவரத்தைச்சேர்ந்த ஊகம்பாடி விவசாயத் தொழிலாளர்—அவரை சாணி அள்ளச் சொல்லி அடித்திருக்கிறார்கள் 15 நாட்களுக்கு முன்னால். ரிமாண்ட் கைதிகள் என்றால் அவர்கள் கடும் தண்டனை விதிக்கப்பட்டவர்கள் அல்ல. அவர்களை வேலை வாங்குவதற்கான அதிகாரம் அந்தச் சிறையில் இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு யார் கொடுத்தது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் தான் அங்கே சிக்கல் ஏற்படுகிறது. அப்படி ஏற்படுகிறபோது அங்கே தாக்குதல் நடத்துகிறார்கள். 1948 ஆம் ஆண்டிலே சேலம் சிறைச்சாலையில் கம்யூனிஸ்ட்டுகள் இருந்தநேரத்தில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்து, பறவையைச் சுடுவதுபோல் 28 பேர்களைச் சுட்டுக்கொன்றது** அந்த நிலை இன்னும் தொடர்கிறது (குறுக்கீடு) மறுப்பதற்கு தைரியம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது அவைமுன் இருக்கிற பிரச்சினை ஜிஞ்சர் மணி இறந்தது குறித்ததாகும். ஆகவே, அதைப் பற்றி மட்டும் பேச வேண்டும். * * * என்று குறிப்பிட்டது. அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப் படுகிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: 1948-ல் நடந்தது இன்னும் தொடர்கிறது என்பதைத்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தப் பிரச்சினை குறித்து மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதத்தின்போது பேச வேண்டும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: சுதந்திரம் அடைந்ததற்குப் பிறகு. இப்படி பலர் சிறையில் மரணம் அடைந்து இருக்கிறார்கள் இந்த ஜிஞ்சர் மணி என்பவர் அடித்துக்கொல்லப்பட்டார் என்று சொல்லப்படுவதால், இதிலே ஜுடீசியல் என் காயரி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே

**மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

இப்பொருள் குறித்து விதாதிக்க இப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 17—3—1982 அன்று சென்னை மத்திய சிறைச் சாலையில் மணி என்கிற ஜிஞ்சர் மணி தற் காலை செய்து கொண்டார் என்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்து இருக்கிறது. அந்த மணி என்பவருக்கு கோர்ட் விதித்த 100 ரூபாய் அபரா தம் கட்ட வசதி இல்லாததால், சிறைச்சாலையில் கைதியாக வைக்கப்பட்டார் என்று தெரிகிறது. அப்படிப்பட்டவருக்கு தற்கொலை செய்து கொள்ளக்கூடிய அளவிற்கு என்ன அவ மானம் வந்துவிட்டது என்று என்னால் புரிந்து கொள்ளமுடிய வில்லை. இதுபோன்ற பல கைதிகள் சிறைச்சாலையில் மரணம் அடைந்துள்ளது குறித்து நாம் இந்த மன்றத்திலேயே பல முறை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங் கள் கொண்டு வந்து விவாதித்து இருக்கிறோம். தவறு செய்தவர்கள் சிறைக்குள்ளே சென்றால், அவர்களைத் திருத்தி வெளியே அனுப்ப வேண்டும். ஆனால் சிறையிலே இருக்கின்ற காவலர்கள் தாய்மை உணர்வு அற்று, காட்டுமிராண் டித் தனமாக கைதிகளை அடிப்பதும், துன்புறுத்துவதும், அவர்களைக் கொலை செய்வதும், அதன்பிறகு அதைத் தற் கொலை என்று சொல்வதும் ஒரு வழக்கமாகப் போய்விட்டது. இன்றைக்கு ஜிஞ்சர் மணி என்பவர் தூக்கில் தொங்கினார் என்று சொல்லி இதைச்சொல்லிவிடலாம். நாளைக்கு ஒரு பெரியமனிதருக்குக் கூட இந்த நிலைமை ஏற்படலாம். ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் ஜனாதிபதி உயிருக்கு எவ்வளவு மரி யாதை இருக்கிறதோ அவ்வளவு மரியாதை ஒரு சாதாரண குடிமகனுக்கும் இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட முறை யில் சிறையில் நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளைக் குறித்து விசாரணை செய்ய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையில் மட்டும் விசாரணை நடத்தினால் போதாது, மாவட்ட அளவிலே உள்ள ஒரு நீதிபதி இந்த விசாரணையை மேற்கொள்ளவேண்டும், இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் இனிமேல் சிறையில் நடக்காமல் இருப்ப தற்கான வழிமுறைகள் குறித்து விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதுகுறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னைச் சிறைச்சாலையிலே சந்தேகத் திற்கிடமான நிலையிலே ஒருவர் உயிர் துறந்தார் என்பதைப் பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இது ஏதோ ஒரு தனிப் பட்ட மனிதனின் பிரச்சினையாகக் கருதாமல், நம்முடைய மன் றத்திலே பல்வேறு கால கட்டங்களிலே இப்படிப்பட்ட பிரச் சினைகள் தொடர்ந்து விவாதிக்கப்பட்டு இருப்பதால், நம்முடைய

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1982 மார்ச் 20

கவலை இதிலே அதிக அளவிற்கு அதிகரித்து இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இப்படி சிறைச்சாலையில் மரணம் அடைவது என்கிற பிரச்சினை வெள்ளைக்காரர்கள் ஆட்சி காலத்தில் இருந்து தொடர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. அந்த அளவிற்கு சிறை நிர்வாகத்தில் எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லாத நிலையில் நிலைமைகள் இருந்து கொண்டு வருகின்றன என்பதை இது காட்டுகிறது. நான் அறிந்த வரையில், அந்த மணி என்பவர் கொலை செய்து விட்டோ, அல்லது, கொள்ளை அடித்து விட்டோ, அல்லது வேறு பெரிய குற்றத்தைச் செய்து விட்டோ சிறைக்குப் போகவில்லை. குடித்து விட்டு கலாட்டா செய்தார் என்ற காரணத்திற்காக 6 வாரம் சிறையில் கைதியாக அடைக்கப்பட்டார். ஆகவே, தற்கொலை செய்து கொள்ளக்கூடிய அளவிற்கு அவர் ஏன் வந்தார் என்று எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர்கள் கேட்டனர். தூக்குப் போட்டுக்கொள்ளக் கூடிய அளவிற்கு வசதி அவருக்கு எப்படி ஏற்பட்டது ?

லுங்கியாலே கழிவு அறையிலே தூக்குப் போட்டுக் கொண்டார் என்ற செய்தி வெளியாகியிருக்கிறது. அது அவருக்கு எங்கேயிருந்து வந்தது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் இந்த மாதிரி காவல் நிலையங்களிலோ அல்லது சிறைகளிலோ இருக்கிற கைதிகள் அல்லது விசாரணைக்காக காத்திருக்கிற கைதிகள், தூக்குப் போட்டுக் கொண்டார் என்று சொன்னால், அடித்துக் கொல்லப்பட்டார் என்றுதான் எண்ணப்பட வேண்டுமே தவிர, அவர் தூக்குப் போட்டுக் கொள்வதற்கான வசதி வாய்ப்புகள், அங்கேயில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அல்லது அவர் உடல் நோயின் காரணமாக, உபாதையின் காரணமாக தூக்குப் போட்டுக் கொண்டார் என்றால், அவருக்கு என்ன வியாதி இருந்தது ? அவரை சிறை மருத்துவர் வந்து பார்த்தாரா அவருக்கு வைத்திய வசதி அளிக்கப்பட்டதா என்பதையெல்லாம் பார்க்கவேண்டும்.

(முற்பகல் 10–30)

சிறைச்சாலைகளுக்கென்று தனியாக விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகளை அதிகாரிகள் முறையாக நடைமுறைப்படுத்தி கண்காணிக்கிறார்களா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அந்த அதிகாரிகளின் பணிகளைப் பற்றி அடிக்கடி கண்காணிப்புச் செய்தால்தான், இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் வருங்காலத்திலே யாவது தொடராமல் இருக்க நாம் நடவடிக்கை எடுத்ததாக அது அமையும். அதே நேரத்தில் இந்த நிகழ்ச்சியின் தொடர்பாக ஒரு நீதி விசாரணை நடத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இதுபோன்ற பிரச்சினைகள் வருங்காலத்தில் தொடராமல் இருக்கவும், இந்த நிகழ்ச்சியில் நியாயம் கிடைக்கவும், இன்னும் இதுபோன்ற பல்வேறு விஷயங்களை குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்பதால், இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இது

1982 மார்ச் 20] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

குறித்து ஒரு நீதி விசாரணை அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதை இந்திய தேசீய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் வலியுறுத்தி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மணி என்கிற ஜிஞ்சர் மணி என்ற கைதி 1982 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 17 ஆம் நாளன்று மதியம் 1–30 மணிக்கு சென்னை மத்திய சிறையிலுள்ள 7 ஆவது கொட்டடியிலுள்ள கழிப்பறையில் தற்கொலை செய்து கொண்டார். இக்கைதி X X மெட்ரோபாலிடன் மாஜிஸ்ட்டிரேட்டால் சென்னை நகர காவல் சட்டப் பிரிவு 75 இன் கீழ் ரூ. 80 அபராதம் கட்ட தவறியதால் நான்கு வாரங்கள் வெறுங்காவல் தண்டனை பெற்று 1982 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 15 ஆம் நாள் முதல் மேற்படி சிறையில் தண்டனை அனுபவித்து வந்தார்.

மேற்படி கைதியின் தற்கொலை விவரம் தெரிந்தவுடன் சிறை கண்காணிப்பாளர், ஸ்தலத்துக்கு விரைந்தார். இதற்கிடையில் துணை ஜெயிலர் ஆகிய அதிகாரிகள் அக்கைதியை சிறை மருத்துவ மனைக்கு கொண்டு போனார்கள். சிறை மருத்துவமனையின் மருத்துவர் அக்கைதியின் உடல் கொண்டு வரப்பட்ட போது சூடாக இருந்ததாக தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்த மருத்துவமனையின் ஆண் செவிலியர் அக்கைதிக்கு முதலுதவி சிகிச்சை அளித்து பிராண வாயுவும் செலுத்தினார். இதற்கிடையில் மருத்துவரும் வந்தார். ஆனால் எல்லாவித முயற்சிகளும் மேற்கொண்டும் அக்கைதி இறந்து போனார். சிறை கண்காணிப்பாளர் விசாரித்ததில் இக்கைதி சாராயக் குடிப்பழக்கத்திற்கு அடிமையானவர் என்றும் சாராயம் இல்லாமல் இவரால் காலம் தள்ள முடியாது என்றும் ஆகையால் இவர் சாராயம் கிடைக்காததால் மனநிலை பாதிக்கப்பட்டு தன்னிலை இழந்து, மற்ற எல்லா கைதிகளும் மதிய உணவு சாப்பிடும் போது இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி தன் வேட்டியை கழிப்பறையில் உள்ள உத்திரத்தில் கட்டி தூக்குப் போட்டு தற்கொலை செய்துக் கொண்டார் என்றும் தெரிய வந்தது. பிறகு மற்ற கைதிகள் இக்கைதி உத்தரத்திலிருந்து தொங்குவதைப் பார்த்தனர். உடனே அபாய அறிவிப்பு எழுப்பப்பட்டு அக்கைதி கீழே இறக்கப்பட்டு உடனே மருத்துவமனைக்கு அனுப்பப்பட்டார். இக்கைதி தூக்குப் போட்டுக் கொண்டதால் இறந்தார். தண்டனை சிம்பிள் இம்பிரசின்மென்ட் என்ற வகையில் இருப்பதால் கைதி தன் லுங்கியையோ, வேட்டியையோ வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு விதியிருக்கிறது. இம்மாதிரி கைதிகள் சிறைச்சாலையில் வேலை செய்ய வேண்டும் என்ற கட்டாயமில்லை. அவர்களாகவே வந்து வேலை பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டால் ஒழிய வேலைகள் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இக்கைதியின் உடல் மீது சென்னை மாவட்ட ஆட்சியாளரின் நேர்முக உதவியாளர் சவ விசாரணை நடத்தி அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு பிரேத பரிசோதனைக்காக அனுப்பினார்.

வருவாய்த்துறை அதிகாரியின் சென்னை மாவட்ட ஆட்சியாளரின் நேர்முக உதவியாளர்) விசாரணை அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னது போல சிறைக் குழுவினுடைய பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்று சொல்வது தவறு. மற்ற மாநிலங்களை விட தமிழகத்தில் சிறை மேம்பாட்டுக் குழுவின் பரிந்துரைகளை எவ்வளவோ எடுத்திருக்கிறோம். அது குறித்து நான் மானியத்திலே விளக்க இருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணன் அவர்கள் சொன்னது போல குற்றம் செய்தவர்களுக்கு பிரமோஷன் கொடுக்கிற காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்வதும் தவறு. கைதி வந்து ஒரு நாள்தான் ஆகிறது. அதற்குள் குற்றம் செய்த அதிகாரி பிரமோஷனில் வந்திருப்பார். அதனால்தான் என்றெல்லாம் கற்பனை செய்து பேசக் கூடாது. சிறை விதிகளை அதிகாரிகள் பின்பற்றித்தான் வருகிறார்கள். விசாரணை நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த விசாரணையின் முடிவுகளின் அடிப்படையில் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். தற்கொலை அல்ல கொலைதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு துளி ஆதாரம் கூட இல்லாமல் இருக்கும்போது, அதற்கான விசாரணையும் நடந்துக் கொண்டிருக்கும்போது, தற்கொலை அல்ல என்ற முடிவுக்கு வருவது நியாயமாகாது என்பதற்காகத்தான் சுட்டிக் காட்டினேன். எனவே சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுச் சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்கு பிறகு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

5. கவன ஈர்ப்பு.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஆற்றில் தொழிற்சாலை கழிவு நீர் கலப்பது

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் டி. மணி, ஜே. ஹேமச்சந்திரன், கே. ஆர். சுந்தரம், என். பழனிவேல், ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

1982 மார்ச் 20]

திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ''கன்னியாகுமரி மாவட்டம் சக்கரபாணி கிராமத்தில் அருகில் ஓடும் ஆற்று நீரில் நியூ. ஆம்பாடி ரப்பர் தொழிற்சாலையின் கழிவு நீர் கலப்பது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை

நியூ ஆம்பாடி ரப்பர் தொழிற்சாலையின் கழிவு நீர் குமரி மாவட்டம் சக்கரபாணி கிராமத்தின் அருகே ஓடுகின்ற கோடை ஆற்றில் கலந்து, சுகாதார கேடுகள் ஏற்படுத்துவதாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு 1980 ஆம் ஆண்டு ஒரு புகார் மனு வந்தது. அதன்பேரில் பொது சுகாதார அதிகாரிகளில் ஒருவர், அந்தத் தொழிற்சாலையை 1980 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 21 ஆம் நாளன்று பார்வையிட்டு அத் தொழிற்சாலையின் கழிவு நீரினால் ஏற்படும் சுகாதாரக் கேடுகளை தடுப்பதற்காக 1939 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொதுச் சுகாதார சட்டம் 41, 44 மற்றும் 134 ஆம் பிரிவுகளின்படி அத் தொழிற்சாலைக்கு எச்சரிக்கை விடுத்துள்ளார். மேலும் அத் தொழிற்சாலையின் நிர்வாகிகளிடம் தேவையான விவரங்களை அதற்கான படிவங்களில் அனுப்புமாறும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. அவ்வாலையின் கழிவு நீரை பரிசோதிப்பதற்காக மாதிரிகள் எடுத்து சென்னை கிண்டியில் உள்ள தலைமை நீர்ப் பகுப்பாய்வாளரிடம் அனுப்புவதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது. இதற்கிடையில் இத்தொழிற்சாலை தானாகவே தற்காலிகமாக மூடப்பட்டு விட்டது. எனவே இப்பிரச்சினையை மேற்கொண்டு அப்பொழுது பரிசீலிக்க முடியவில்லை. தற்போது இத் தொழிற்சாலை மறுபடியும் திறக்கப்பட்டு இயங்கி வருகிறது. இவ்வாலையின் கழிவு நீர், முதலில் மூன்று தொட்டிகளில் சேகரிக்கப்பட்டு தெளிய விடப்படுகிறது. பின்னர், அத்துடன் சுண்ணாம்பு சேர்க்கப்பட்டு, அக்கழிவு நீர் தீமையற்றதாக மாற்றப் படுகிறது. இம்முறைகளைப் பின்பற்றிய பின்னரே கழிவு நீர் வெளியேற்றப்படுகிறது.

2. இத்தொழிற்சாலையின் நிர்வாகியை, மாவட்ட சுகாதார அதிகாரி அவர்கள், கழிவு நீரின் மாதிரிகளை சேகரித்து சென்னை கிண்டியில் உள்ள, தலைமை நீர்ப் பகுப்பாய்வாளருக்கு அனுப்பும்படியும், ஆலையின் கழிவு நீரை ஆற்றில் கலக்க விடாமல் மாற்று வழியில் அப்புறப்படுத்துவதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை பரிசீலிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார். 1974 ஆம் வருடத்திய மைய அரசின் ''நீர்த் தூய்மை கெடுதலைத் தடுத்தல் மற்றும் கட்டுப்படுத்தல் சட்டத்தை'' நமது அரசு பின்பற்றி, அதன்படி, ''தமிழ்நாடு நீர்த்தூய்மை கெடுதலைத் தடுத்தல் மற்றும் கட்டுப்படுத்தல் வாரியம்'' 1982 ஆம் ஆண்டு

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1982 மார்ச் 20

பிப்ரவரித் திங்கள் 27 ஆம் நாள் முதல் இயங்கி வருகிறது இவ்வாரியம் மேற்கண்ட சட்டத்தின் உதவி கொண்டு தமிழ் நாட்டில் தொழிற்சாலைகளால் ஏற்படும் நீர்த் தூய்மை கெடு தலை தடுக்க ஆவன செய்யும். மேலும் இச்சட்டத்தின் விதிகளை மீறுவோருக்கு கடுந் தண்டனையை விதிப்பதற்காக விதிகள் உள்ள தால் இதன் உதவி கொண்டு தொழிற்சாலைகளின் கழிவு நீரால் பொது மக்களுக்கு எந்தவித இடையூறும் இல்லாதவாறு இவ் வாரியம் பார்த்துக் கொள்ளும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை :

திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்ட விவர அறிக்கையின்படி 1980-ஆம் ஆண்டு இதுகுறித்து அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டும் இன்னும் அந்தக் கழிவுநீரினை அப்புறப் படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை.

மேலும் இப்போது கோடைக்காலம், அந்த ஆற்றிலே வருகின்ற தண்ணீர் அளவு மிகவும் குறைவு. ஆயிரக்கணக் கான மக்கள் இந்தத் தண்ணீரைத்தான் குளிப்பதற்கும், குடிப்பதற்கும் பயன்படுத்துகிறார்கள். இதுபற்றி அங்கேயுள்ள பஞ்சாயத்து முன்னாள் தலைவர், திருவேட்டாறு சட்டமன்ற உறுப்பினரும் அங்குள்ள நிர்வாகிகளைப் பார்த்துப் பேசிய தற்குப் பிறகும் அந்த நிர்வாகம் பிடிவாதமாகவே இருந்துவருகிறது. மேலும் அந்த கழிவு நீரினை ஆற்றிலே கலக்காமல் இருக்க வைப்பதற்குரிய வசதி வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. எனவே குறைந்தபட்சம் அந்த ஃபேக்டரிக்கு, அருகாமையிலே ஆழமான கிணறுகள் தோண்டி அதிலே அந்தத் தண்ணீர் அப்சார்ப் பண்ணக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமையை ஏற்படுத்தலாம். அல்லது டேங்க் கட்டி அதிலே அந்த நீரைச் சேகரித்து எங்கேயாவது கொண்டு கொட்டிவிடலாம். ஆகவே அவ்வாறு ஏதாவது ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்குரிய வாய்ப்புகளும் வசதிகளும் இருந்தும் அந்த ஃபேக்டரி நிர்வாகத்தினர் அதைச் செய்வதற்கு பிடிவாதமாக மறுக் கிறார்கள். எனவே அரசு அந்த நீர் ஆற்றோடு கலப்பதைத் தடுக்க தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து உத்தரவுகள் பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த தொழிற்சாலை கொஞ்சநாட்கள் மூடப்பட்டிருந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். மேலும் இந்த கழிவுநீரினைப் பொறுத்தவரையிலே கடைப்பிடிக்க வேண்டிய

முறைகளைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை என்றால், அதனை நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்றால் உடனடியாக இந்தத் தொழிற்சாலைகளை மூடவேண்டும் என்று நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தத் தொழிற்சாலையினைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்குக் கூட அனுமதி மறுக்கப்படும் என்றும் கூட தொழிற்சாலைகளுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறோம்.

அந்த அடிப்படையிலே இந்தத் தொழிற்சாலையிலே மூன்று டேங்குகளுக்கு உள்ளே அந்தக் கழிவு நீரைவிட்டு அதற்குப் பிறகு அதனுடன் லைம் போட்டுக் கலந்து நியுட்ரலைஸ் செய்துவிட்டதற்கு பிறகு அந்தத் தண்ணீரை வெளியேற்ற வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம். இதை அவர்கள் மீறினால் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இருக்கிற அதே எண்ணம்தான் அரசாங்கத்திற்கும் இருக்கின்றது. ஆகவே இதனை மீறினால் திட்டவட்டமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையிலே குறிப்பிடப் பட்டிருப்பது போன்று அங்குள்ள ஹெல்த் ஆஃபீஸர் நடந்துகொண்டாரா என்பதிலே சந்தேகம் ஏற்படுகின்றது. இந்த விவர அறிக்கையிலே அந்தத் தொழிற்சாலையிலே ஏற்பட்ட பிரச்சினை காரணமாக மாவட்ட டிஸ்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆஃபீஸர் அந்தத் தொழிற்சாலையில் நிர்வாக அதிகாரியைச் சந்தித்துப் பேசியதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அந்தக் கழிவுநீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையிலே அந்த நீர் ஆற்றிலே கலக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன ஆலோசனையை அவர் அங்கே சொல்லி இருக்கிறார்?

மேலும் இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த ஆலை மூடப்பட்டிருந்தது என்று சொன்னார்கள். அது முழுவதும் சரியில்லை. 1980-ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு அந்த தொழிற்சாலை 10 நாட்கள்தான் வேலை செய்யாமல் இருந்தது. பாக்கி நாட்களிலே எல்லாம் வேலை நடந்துகொண்டுதான் இருக்கின்றது. ஆகவே இது ஒரு மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்பதால் இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதற்கு ஏதேனும் ஆலோசனையை டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீஸர் அந்த தொழிற்சாலையின் நிர்வாகிகளிடம் சொல்லி இருக்கிறார்களா ? இதுபற்றி கடைபிடிக்க வேண்டிய முறைகளை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மேலும் இப்படிக் கழிவு நீர் தொழிற்சாலைகளில் இருந்து வெளியேறுவதைப் பொறுத்தவரையிலே மாநிலத்தின் பல்வேறு

பகுதிகளிலே இந்தப் பிரச்சினை இருக்கின்றது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு தீர்வு ஏற்படுத்தக்கூடிய முறையிலே ஒருவழிவகையினை வகுத்து அதனை அமல்படுத்த அரசு முன்வருமா?

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: ஜி. ஒ. எம். எஸ். 340 ஹெல்த் டேட்டட் 19-2-1982 இல் நாம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். ஸ்டாச்சூட்டரி போர்ட் ஒன்று ஏற்படுத்தி Tamil Nadu Prevention and Control of Water Pollution Board அந்த போர்ட் 27-2-1982 அன்று செயல்பட துவங்கியிருக்கிறது. இந்த போர்டின்கீழ் (Water Prevention and Control of Pollution Act) நடைமுறைப்படுத்தப்படும். அதில் செக்ஷன்ஸ் 26,27-ல்

Restrictions on the discharge of sewage water or trade effluence and getting consent from the State Board.

என்று தெளிவாக உத்தரவு போட்டு எந்தவிதமான தயவு தாட்சண்யமும் இல்லாமல் முன்பிருந்த சட்டம் அவ்வளவு கடுமையாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள சௌகரியம் இல்லாத சட்டமாகயிருந்தது. இப்போது மத்திய அரசு சட்டம் அமல் படுத்திய பிறகு, இந்த வாட்டர் பொல்யூஷன் போர்ட் ஏற்படுத்தியபிறகு அதற்கு ஸ்டாச்சூட்டரி பவர்ஸ் கொடுத்ததற்குப் பிறகு எந்தவிதமான தாட்சண்யமும் இல்லாமல் துரித நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: இந்தக் கழிவுநீரைச் சுத்தப் படுத்துகிற முறையில் சுண்ணாம்பு கலந்த தீமையற்றதாக மாற்றப்படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதன் மூலமாக மட்டும் குடிநீரை பாதுகாக்க இயலாது என்ற நிலையில் கழிவுநீரை ஆற்றில் கலக்காமல் பெரிய கிணறுகள் வெட்டி நீர் ஊற்று வெளியே வராமல் தடுக்கும் முறையில் பாதுகாக்க அரசு முன்வருமா? இது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வாணியம்பாடி, இராணிப்பேட்டை, வேலூர் போன்ற இடங்களிலும் குடிதண்ணீரைப் பாதுகாக்க நல்ல குடிதண்ணீர் கிடைக்கும் முறையில் அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: எல்லாப் பகுதிகளிலும் அப்படிச் செய்து கொண்டு வருகிறோம். நேரம் இல்லை என்பதால் முழுவதையும் படிக்கவில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1984 மார்ச் 20 [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

As per Sub-sections 1 and 2 of Section 25 of the Act, " no person shall, without the previous consent of the State Board, bring into use any new or altered let out for the discharge of sewage or trade effluence into a stream or well or begin to make any new discharge of sewage or trade effluence into a stream or well ".

என்று இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின்கீழ் எந்தப் பகுதியிலும் இப்படி நடைபெறாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள இது சௌகரியமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. அறிக்கை அளித்தல்

பொது நிறுவனங்கள் குழு.

திரு. தி. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய தணிக்கைத்துறைத் தலைவரின் 1976–77, 1977--78 ஆம் ஆண்டுக்கான (சிவில்) அறிக்கைகளில் சில துறைகளுடன் தொடர்பான பத்திகள் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் பதினாறாவது (ஏழாவது) சட்டமன்றப் பேரவை அறிக்கையை அளிக்கிறேன்.

7. வரவு செலவுத் திட்டம், 1982–83 வாக்கெடுப்பு

(அ) கோரிக்கை எண். 13. நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

" மானியக் கோரிக்கை எண். 13-நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9.20,58,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும் ".

திரு. சு. பாலன் : துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னையில் நீதி நிர்வாகக் கட்டிடங்கள் பழமையாக இருப்பதை மாற்றி நீதிபதிகளுக்கும், அலுவலர்களுக்கும் பொது மக்களுக்கும் முறையான வசதி ஏற்படுத்தாதது குறித்து விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

" மானியக் கோரிக்கை எண். 13-நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 9,20,58,000–இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.

1982 மார்ச் 20]

திரு. ந. சிவஞானம் : துணைத் தலைவரவர்களே, "தமிழகத்திலுள்ள சிறைகளில் நவீன வசதியுடன் உள்ள கழிவு இடங்களை கட்டுவது பற்றி விவாதிக்க". நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 6,47,66,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவரவர்களே, "சிறைகளில் உள்ள ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள் பத்தாண்டுகள் தண்டனை அனுபவித்தவர்களை பரிசீலனை செய்து விடுதலை செய்ய தமிழக அரசு ஒரு திட்டம் வரையறுத்து வைக்காமலிருப்பது பற்றியும், நீதிபதி இஸ்மாயில் கமிஷன் செய்துள்ள சிபாரிசுகளை அமுல் நடத்தாமலிருப்பது பற்றியும் விவாதிக்க" நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். :

"மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 6,47,66,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்".

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : தலைவரவர்களே, "பெரியார் மாவட்டத்தில் புதிதாக விரிவுபடுத்தும் கிளை சிறைச்சாலைகளில் காற்றோட்ட வசதிக்காக ஜன்னல் வைக்கக் கோரி விவாதிக்க" நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

"மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 6,47,66,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்".

(இ) கோரிக்கை எண். 23— கூட்டுறவு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"மானியக் கோரிக்கை எண். 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,72,16,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்".

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1984 மார்ச் 20 [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

As per Sub-sections 1 and 2 of Section 25 of the Act, " no person shall, without the previous consent of the State Board, bring into use any new or altered let out for the discharge of sewage or trade effluence into a stream or well or begin to make any new discharge of sewage or trade effluence into a stream or well ".

என்று இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின்கீழ் எந்தப் பகுதியிலும் இப்படி நடைபெறாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள இது சௌகரியமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. அறிக்கை அளித்தல்

பொது நிறுவனங்கள் குழு.

திரு. தி. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய தணிக்கைத்துறைத் தலைவரின் 1976–77, 1977–78 ஆம் ஆண்டுக்கான (சிவில்) அறிக்கைகளில் சில துறைகளுடன் தொடர்பான பத்திகள் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் பதினாறாவது (ஏழாவது) சட்டமன்றப் பேரவை அறிக்கையை அளிக்கிறேன்.

7. வரவு செலவுத் திட்டம், 1982–83 வாக்கெடுப்பு

(அ) கோரிக்கை எண். 13. நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

" மானியக் கோரிக்கை எண். 13-நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9,20,58,000—க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும் ".

திரு. சு. பாலன் : துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னையில் நீதி நிர்வாகக் கட்டிடங்கள் பழமையாக இருப்பதை மாற்றி நீதிபதிகளுக்கும், அலுவலர்களுக்கும் பொது மக்களுக்கும் முறையான வசதி ஏற்படுத்தாதது குறித்து விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

" மானியக் கோரிக்கை எண். 13-நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 9,20,58,000—இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.

திரு. கே. கல்லன் : துணைத் தலைவரவர்களே, கோத்த கிரியில் நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டி விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

'' மானியக் கோரிக்கை எண். 13 நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 9,20,58,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.''

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : துணைத் தலைவரவர்களே, குடியாத்தம் நகரில் சிவில் வழக்கு மன்றம் ஏற்படுத்தக் கோரி விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

'' மானியக் கோரிக்கை எண் 13 நீதி-நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 9,20,58,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : தலைவரவர்களே : வால் பாறை வட்டம் வால்பாறையில் ' சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் ஏற்படுத்த வேண்டியது பற்றி விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

'' மானியக் கோரிக்கை எண். 13 நீதி-நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 9,20,58,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.''

(ஆ) கோரிக்கை எண். 14. சிறைச் சாலைகள்

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர வர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

'' மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 6,47,66,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும் ''.

திரு. சு. பாலன் : துணைத் தலைவரவர்களே, '' சென்னை சிறைச்சாலையில் கைதிகள் குளிப்பதற்கும், குடிப்பதற்கும் நல்ல தண்ணீர் போதுமான அளவு கிடைக்க வழி செய்ய நட வடிக்கை எடுக்காதது குறித்து விவாதிக்க '' நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

'' மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 6,47,66,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் ''.

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

திரு. ந. சிவஞானம் : துணைத் தலைவரவர்களே, "தமிழகத்திலுள்ள சிறைகளில் நவீன வசதியுடன் உள்ள கழிவு இடங்களை கட்டுவது பற்றி விவாதிக்க". நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 6,47,66,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவரவர்களே, "சிறைகளில் உள்ள ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள் பத்தாண்டுகள் தண்டனை அனுபவித்தவர்களை பரிசீலனை செய்து விடுதலை செய்ய தமிழக அரசு ஒரு திட்டம் வரையறுத்து வைக்காமலிருப்பது பற்றியும், நீதிபதி இஸ்மாயில் கமிஷன் செய்துள்ள சிபாரிசுகளை அமுல் நடத்தாமலிருப்பது பற்றியும் விவாதிக்க" நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். :

"மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 6,47,66,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்".

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : தலைவரவர்களே, "பெரியார் மாவட்டத்தில் புதிதாக விரிவுபடுத்தும் கிளை சிறைச்சாலைகளில் காற்றோட்ட வசதிக்காக ஜன்னல் வைக்கக் கோரி விவாதிக்க" நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

"மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 6,47,66,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்".

(இ) கோரிக்கை எண். 23— கூட்டுறவு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"மானியக் கோரிக்கை எண். 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,72,16,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்".

திரு. பெ. க. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, " தமிழ் நாட்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான தேர்தல்களை உடனே நடத்தக்கோரி விவாதிக்க " நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" மானியக் கோரிக்கை எண். 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 9,72,16,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் ".

திரு. கே. எம். தங்கமணி : தலைவரவர்களே, " கூட்டுறவுப் பணியாளர்களுக்கு அரசு ஊழியர்களுக்கு கிடைக்கும் சலுகைகள் (பணிக்காலத்தில் இறந்தால் ரூ. 10,000 கிடைக்க வகை செய்வது பற்றி விவாதிக்க) " நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" மானியக் கோரிக்கை எண். 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் பறுகின்ற ரூ. 9,72,16,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும். "

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவரவர்களே, "கூட்டுறவு அமைப்புகளில் பணி புரியும் ஊழியர்களுக்கு, தற்போதுள்ள விலைவாசி நிலவரத்தை கணக்கில் கொண்டு குறைந்தபட்சத் தேவையை பூர்த்தி செய்யுமளவுக்குக்கூட ஊதியம் கொடுக்கப்படாமலும், தொழில் தகாறுகள் ஏற்பட்டால் அதிகாரிகள் அலட்சியம் காட்டி தகராறு தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்காமலும் உள்ள நிலை பற்றி விவாதிக்க" நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"மானியக் கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 9,72,16,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்".

திரு. எம். ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, "விவசாயிகள் வாங்கியுள்ள (5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் குறைவாக) அனைத்துக் கடன்களையும் ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று விவாதிக்க நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"மானியக் கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 9,72,16,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.

1982 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பெறுகின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முன்னுரையாக ஏதாவது கூற விரும்பினால் கூறலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முன்மொழிந்த 3 கோரிக்கைகளின் பேரில், அரசினுடைய கொள்கை புத்தகங்கள் * அச்சடிக்கப்பட்டு அவைக்குத் தரப் பட்டிருக்கிறது. அவற்றை நான் படித்ததாகக் கருதி, அவைக் குறிப்பிலே ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு வேண்டி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய அரிய ஆலோசனையும், கருத்துக்களையும் அறிந்தவுடன், நான் என்னுடைய பதிலைக் கூறுகிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த அவையிலே விவாதத்திற்கு வைத் திருக்கும் நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள், கூட்டுறவு ஆகிய மானியங்களின் மீது நான் சார்ந்திருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறேன். எனக்குப் பின்னால் எங்கள் இயக்கத்தைச் சார்ந்த சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் திரு. பழனியப்பன் அவர்கள் நீதி நிர்வாகம் பற்றிப் பேசுவார்கள். நான் சிறைச்சாலையிலே மிசா கைதியாக ஓராண்டு காலத்திற்கு இருந்தவன் என்ற முறையிலே சிறைச்சாலையைப் பற்றி சில கருத்துக்களைக் கூறுகிறேன்.

சிறைச்சாலைகளில் கழிப்பிடம் போதுமானதாக இல்லை ; எனவே போதிய நவீன கழிப்பிடங்கள் கட்டித் தரவேண்டும். அங்கே கைதிகளை எடுக்கச் சொல்லுகிறார்கள் ; அதைக் கண்டிப்பாக தடுத்த நிறுத்த வேண்டும். சிறைச்சாலைகளில் குடிநீர் போதுமானதாக இல்லை ; எல்லாச் சிறைச்சாலை களிலும் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். சிறைச்சாலைகளில் வழங்கும் உணவு தரம் உள்ளதாக இல்லை. அங்கே தரமான உணவு வழங்கப் பட வேண்டும். சிறைச் சாலைகளில் கைதிகளுக்காக செலவு செய்து கொண்டிருக்கிற அந்த உணவுக் கட்டணத்தை உயர்த்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லாச் சிறைச்சாலைகளிலும் மூட்டைப்பூச்சிகளை அறவே ஒழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளில் அரசு ஈடுபடவேண்டும். அதே

* 138 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

போல், மருத்துவ வசதி போதுமானதாக இல்லை: எனவே, மருத்துவ வசதிகளை நல்ல முறையிலே செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று எனது கோரிக்கை வைக்கிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவு சம்பந்தமாக என்னுடைய கருத்துக்களை நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10.50)

கூட்டுறவுத் துறை மானியக் கோரிக்கையின்மீது நான் பேசுகின்ற இந்த நேரத்தில் எல்லா இடங்களிலும் காவல்துறை துணையோடு கடுமையான முறைகளிலே ஜப்தி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏழை விவசாயிகள் கொடுக்க வேண்டிய கடன்களுக்காக வீடுகளிலே உள்ள கதவுகள் கழற்றப்படு கின்றன, வீடுகளிலே உள்ள பண்ட பாத்திரங்கள் எல்லாம் ஜப்தி செய்யப் பட்டு வருகின்றன. அவை அத்தனையும் தடுத்து நிறுத்தப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடர்ந்து இயற்கையால் பாதிக்கப்பட்டிருக் கின்ற விவசாயிகள் கடன் தொகைகளைக் கொடுக்க முடியாமல் தவித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு தாளடி இரண்டாவது போகம் என் னுடைய பகுதியிலே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கண்டுமுதல் சரியாக இல்லை, பதராக இருக்கிறது. மாயூரம், நன்னிலம் கூடவாசல் போன்ற பகுதிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படி நட்டமடைந்திருக்கின்ற விவ சாயிகள் கூட்டுறவுக் கடன்களைக் கண்டிப்பாகக் கட்ட முடியாது. நான் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே அவர்கள் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்வது, அவர்களுடைய கடன்களைத் தயவுசெய்து தள்ளுபடி செய்யுங்கள் என்பது தான். விவசாயிகள் இன்றைய தினம் கட்ட மாட்டோம் என்று சொல்ல வில்லை, எங்களால் கட்ட முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே தயவு செய்து தள்ளுபடி செய்து கொடுங்கள், நியாயத்தின் அடிப்படையிலே அவர் கள் கேட்கிறார்கள், நீங்களும் தேர்தல் காலத்திலே சொல்லியிருக்கிறீர்கள், 5 ஏக்கருக்கு உட்பட்ட விவசாயிகள் அனைவருக்கும் கடன்களை ரத்து செய் வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் அதைத் தவறு என்று சொல்ல வில்லை. சொன்னதைச் செய்யுங்கள் என்று கேட்கிறேன்.

1892 மார்ச் 20] [திரு. இ. ர. இராசமாணிக்கம்]

விவசாயிகள் இன்றைக்கு அவமானப்படுத்தப் படுவதாகக் கவலைப்படுகிறார்கள். விவசாயிகள் எல்லாம் 'உயிர்நீப்பின் வாழா கவரிமான்' என்ற முறையிலே வாழ்வை நடத்தக்கூடியவர்கள். அவர்களை அவமானப்படுத்துகிற நேரத்திலே இதையெல்லாம் தாங்கிக்கொண்டு வாழ்வதைவிட சாவதே மேல் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நான் அமைச்சர் அவர்களைத் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீங்கள் சொன்ன வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவேண்டும், 5 ஏக்கருக்கு உட்பட்ட விவசாயிகள் அனைவருக்கும் கடன்களை ரத்துசெய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு வங்கிகளிலே நகைக்கடன்கள் இப்போது வழங்கப்படவில்லை. நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடன் நிவாரணச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்ட பிறகு நகைக் கடன்களை நம்பித் தான் ஏழைகள் வாழ்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். வட்டிக் கடைகள் இல்லாத நேரத்திலே கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக நகைக்கடன்கள் வழங்கப்பட்டன. எல்லா கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாகவும் உடன் நகைக்கடன் வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே எல்லா கூட்டுறவு கிராமச் சங்கங்களிலும் நகைக் கடன்கள் வழங்குவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு சங்கங்களிலே எதற்காக நிர்வாகக் குழுக்கள் கலைக்கப்பட்டனவோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறவில்லை. தலைவர்கள் அதிகமாகக் காரைப் பயன்படுத்தினார்கள் என்றும், தொலைபேசிகளில் அதிகமாகப் பேசினார்கள் என்றும், அதிகமாக விளம்பரங்களைக் கொடுத்தார்கள் என்றும் சொல்லித்தான் அந்த நிர்வாகக் குழுக்கள் எல்லாம் கலைக்கப்பட்டன. இன்றைய தினம் தனியதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் நிர்வாகப் பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு ஏராளமான தவறுகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதனால் கூட்டுறவு நிர்வாகம் இன்றைய தினம் சீரழிந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எந்தத் தவறைச் சொல்லி நிர்வாக குழுக்களைக் கலைத்தோமோ அதை விட அதிகமான தவறுகள்தான் மீண்டும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. தனியதிகாரிகள் தான் தலைவர்களை விட அதிகமாக காரைப் பயன்படுத்துகிறார்கள், தனியதிகாரிகள் தான் தலைவர்களை விட அதிகமாக தொலைபேசியில் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், தலைவர்களை விட தனி அதிகாரிகள்தான் அதிகமான விளம்பரங்களைக் கொடுத்துடகொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் கூட்டுறவு நிர்வாகமே இக்றைய தினம் சீராக இயங்கவில்லை சீரழிந்து போய் விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்] [1982 மார்ச் 20

அதற்கு உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். கூட்டுறவுக்கடன் விநியோகம் செய்வதில் 1975–76 ஆம் ஆண்டில் 100.20 கோடி குறுகியகாலக் கடனும், 2.65 கோடி நடுத்தரக் காலக் கடனும் வழங்கப்பட்டது. 1980–81 ஆம் ஆண்டில் 21.52 கோடி குறுகிய காலக் கடனும் 4.25 கோடி நடுத்தர காலக் கடனும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி கடன் வழங்கு வதிலேகூட அவர்களால் நல்லமுறையிலே செயல்பட முடிய வில்லை. கடன் வசூல் செய்வதிலேகூட அவர்கள் சரியாகச் செயல்படபடவில்லை. 1973–74 இல் 16.40 கோடி மட்டும் கடன் தவணையாக இருந்தது, அதனுடைய சதவீதம் 17.4 1979–80 இல் 165.07 கோடி கடன் தவணை அதனுடைய சத வீதம் 73.4 ஆகும்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக விவசாயிகளுக்குச் வழங்கக் கூடிய உரத்தைப் பொறுத்தவரையில் தேவைக்கேற்ப கொடுக் கப்படுகிறதா என்றால் அதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை. மொத்தத் தேவை 1974–75இல் 4.88 லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள் ஆகும். வழங்கியது 2.83 லட்சம் மெட்ரிக் டன்; அதேநேரத்தில் 1980–81 தேவை 9.59 லட்சம் மெட்ரிக் டன்; வழங்கியது 1.44 லட்சம் மெட்ரிக் டன். இப்படி தேவையான உரத்தை கூட வழங்க முடியவில்லை. 1980-81 நிதிநிலை அறிக்கையிலே விவசாயி களிடத்திலேயிருந்து வர வேண்டிய குறுகிய காலக் கடன் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது அசல் 80 கோடி; வட்டி 15 கோடி ஆக 95 கோடி விவசாயிகளிடமிருந்து வரவேண்டுமென்று கணக்கிட்டி ருக்கிறோம். அதிலே 5 ஏக்கருக்கு குறைவாக இருக்கிற சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து வரவேண்டிய அசல் 35 கோடி, வட்டி 7 கோடி என்றும் 42 கோடி வரவேண்டுமென்று கணக்கிட்டு, 5 ஏக்கருக்கு குறைவாக இருக்கிற விவசாயிகள் வாங்கிய கடன் அத்தனையும் தள்ளுபடி செய்யப்படுமென்று அறிவித்து அதற்கு 42 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறோம். ஆனால் அரசு இன்று தள்ளுபடி செய்திருப்பதாக அறிவித்து இருக்கிற தொகை, ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால் சட்டப்பேரவையில் எழுத்து மூலமாக அளித்திருக்கிற பதிலில் 92 கோடியே 67 லட்சத்து 51 ஆயிரம் ரூபாய் தள்ளுபடி செய்திருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு பிறகு இன்றையதினம் ஏழை விவசாயிகள் வாங்கிய கடன் அப்படியே இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறோம். 31—12—1981ல் விவசாயிகள் சங்கங்களுக்கு செலுத்தவேண்டிய தவணை தவறிய கடன் பாக்கி 118.17 கோடி உள்ளதென்று தெரிவித்திருக்கிறார் கள். அரசு மத்திய வங்கிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்ட பணம் 80-ஆம் ஆண்டில் வழி வகை முன் பணமாக 50.13 கோடி ரூபாய் வழங்கி யிருப்பதாக இந்த கொள்கை குறிப்பில் அறிவிக்கப்பட்டிருக் கிறது. இப்படி அரசு வழங்கியிருக்கிற சலுகைகள் அதிகமாக தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் 5 ஏக்கருக்கு உள்பட

1982 மார்ச் 20] [திரு. இரா. இராசமாக்கம்]

பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் வாங்கியிருக்கிற கடன் ஏன் அப்படியே நிற்கிறது என்பதைஅமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வழிவகை முன் பணம் மத்திய வங்கிகளோடு நிற்கிறது. விவசாயிகளுக்கு போய் சேருவதில்லை. விவசாயிகளுடைய கடன் பாக்கிக்காக அது வரவு வைக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன் (மணியடிக்கப்பெற்றது).

திரு. ஆர். ரங்கசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தனி வியாபாரிகளிடமிருந்து விவசாயிகளை மீட்க, அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்கு சரியான விலை கிடைக்கச்செய்ய இடைதரகர்களால் விலைவாசி ஏற்றி நுகர்வோருக்கு அதிக விலையிலே வாங்குகிற சூழ்நிலையை மாற்றி, பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுவதை தடுத்து இந்த நாட்டிலே கூட்டுறவுச் துறையிலே ஒன்றால் தான் அதை செய்து முடிக்க முடியும் என்ற கொள்கையோடு இந்த அரசு பணியாற்றி வருகிறது. தமிழகத்தில் மொத்த விவசாயிகள் குடும்பங்கள் 53.14 லட்சம் ஆகும். இதிலே சிறு மற்றும் மிகச் சிறு விவசாயிகளுடைய குடும்பங்கள் 42.05 லட்சமாகும். கூட்டுறவுத் துறையிலே சேர்க்கப்பட்ட குடும்பங்கள் 42.04 லட்சமாகும். இதிலே சிறு விவசாயிகளுடைய குடும்பங்கள் மிகச் சிறு விவசாயிகளுடைய குடும்பங்கள் 32.03 லட்சமாகும். கூட்டுறவுத் துறையிலே சேர்க்கப்பட்டவர்களுடைய சதவீதத்தை எடுத்துக்கொண்டால் 99 சதவீதத்தினர் கூட்டுறவுத் துறையிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதிலே 96 சதவீதத்தினர் சிறு மிகச் சிறு விவசாயிகள் என்று இங்கே கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆறாம் 5 ஆண்டு திட்டத்திலே மொத்த விவசாய குடும்பங்கள் அனைத்தும் கூட்டுறவுத் துறையிலே கீழ் கொண்டு வரவேண்டும் என்று இந்த அரசின் திட்டத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். நாட்டு மக்களும் பாராட்டுகிறார்கள். இந்த 99 சதவீதத்திலே 96 சதவீதத்தினர் சிறு விவசாயிகள், மிகச் சிறு விவசாயிகள் என்றால் 3 சதவிதத்னர் பெரிய விவசாயிகள், கூட்டுறவுத் துறையிலே சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று பொருள். மூன்று சதவீதமே இருக்கிற அந்த பெரிய விவசாயிகள் ஏறத்தாழ 80 சதவீத கூட்டுறவு கடனை அவர்களே விழுங்கிக்கொண்டு நாட்டிலே கூட்டுறவுத் துறையை அழிப்பதற்கு திட்டத்தை செயல்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை தெரிவித்து, 96 சதவீதம் இருக்கிற சிறு விவசாயிகள், மிகச்சிறு விவசாயிகள் 20 சத வீதம் கடன் மட்டுமே பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் 3 சதவீத பெரிய விவசாயிகள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் 30 சதவீத கடனை பெற்று இந்த அரசுக்கு கடன் பாக்கிகளை கட்டாமல் இந்த அரசினுடைய நடவடிக்கை குன்றுகிற வகையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி] [1982 மார்ச் 20

[முற்பகல் 11-00]

இந்த அரசு வந்ததற்குப் பின்னால்தான் ஏழை, எளிய, சிறு, குறு விவசாயிகளுக்குக் கடன் தருகின்ற வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு நாராயணசாமி நாயுடு தலைமையிலே விவசாய சங்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இந்த அரசு வந்ததற்குப் பின்னாலே, கூட்டுறவுத் கடனைத் திருப்பிக் கட்டாமல், அதையெல்லாம் முடக்குகின்ற ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினார்கள். அப்படி ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற அவர்கள் சுயநல இலாபத்திற்கு சில அரசியல் கட்சிகள்கூட துணைபோகியிருக்கின்றன—தூண்டிவிட்டன. அவர்களோடு உடனிருந்து இந்த அரசுக்கு எதிராக இருந்து பல போராட்டங்களை நடத்தினார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் எடுத்து வைக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதன் காரணமாக, ஏழை, எளிய விவசாயிகளுக்கு ரூ. 136 கோடி அளவுக்குக் கடன் வழங்கி வந்த சூழ்நிலை மாறி, சாதாரணமாக, ரூ. 50 கோடி, ரூ. 18 கோடி என்று கடன் வழங்குகின்ற நிலைமை வந்துள்ளது. அதிக நிலுவை இருப்பதன் காரணமாக, மத்திய வங்கிகளிலே இருந்தும். கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகளிலிருந்தும் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருப்பதோடு, கூட்டுறவுத் துறையைச் சபிக்கின்ற நிலையையும் இந்த நாட்டிலே ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள் இருந்தாலும், இந்த அரசு பொறுமையாக, பொறுப்புணர்ச்சியுடன் இதையெல்லாம் சந்திக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில், விவசாயிகளுக்கு ரூ. 96 கோடியை அளவுக்குக் கடன் நிவாரணம் அளித்து, விவசாயிகளுடைய நிலையைப் பாதுகாத்தது.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், குறுகிய காலக் கடன்கள் மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டன. மத்திய கால கடன்கள் நீண்ட காலக் கடன்களாக மாறப்பட்டன. அதிக நிலுவை உள்ள ஆரம்ப நிலவள வங்கிகளுக்கு அரசு உதவித் தொகை வழங்கி , அந்த வங்கிகளும் கடன் கொடுக்கின்ற தன்மையை ஏற்படுத்தியது. அதேபோல், மாநில வங்கிக்கு அரசு உதவி அளித்துக் கடன் கொடுக்கின்ற தகுதியை ஏற்படுத்தி உள்ளது அதன் காரணமாக, இந்த ஆண்டு விவசாயிகள் கடன் பெறுகின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு அதை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை நான் உளமாறப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டிலும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை ஆரம்ப இயக்கமாக அடிப்படை அமைப்பாக சுமார் 4,700 கிராம விவசாய சேவா கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராசமாணிக்கம் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கிற நிர்வாகத்தைக் கலைத்ததன் காரணமாக கூட்டுறவுத் துறை

1982 மார்ச் 20] [திரு. ஆர். ரங்கசாமி]

செயலிழந்து விட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் குறிப்பிடுகின்ற 4,700 கிராம விவசாயக் கூட்டுறவுச் சேவா சங்களிலே தேர்ந் தடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள், அதிலே இயக்குநர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் அந்தப் பொறுப்பை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி இருக்கிற அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் அந்தச் சங்கங்களை நடத்தி வருகிறார்கள். இந்த அரசு போடுகின்ற திட்டங்கள், சரிவர, ஏழை எளிய மக்களுக்குப் போய்ச் சேராதவாறு அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே இருக்கிற தலைவர்கள்தான் தடுத்து வருகிறார்கள் என்பதை நான் ஆதாரத்தோடு குற்றம் சாட்டத் தயாராக இருக்கிறேன் காரணம், இந்த அரசு 40,000 ஆதி திராவிடர்களைக் கூட்டுறவுத் துறையிலே சேர்த்து, அவர்களுக்கு ரூ. 40 இலட்சத்தை மானியமாக வழங்கி அவர்களுக்குக் கடன் தருகின்ற வகையை ஏற்படுத்துகின்ற திட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டு வந்தது. ஆனால் கிராமப்புறத்திலே இருக்கிற ஆரம்ப விவசாய சேவா கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர்கள் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க மறுகிறார்கள். அவர்களை உறுப்பினர்களாக சேர்த்துக் கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் குறிப்பிட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போல் கடன் வழங்குவதிலே சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. (மணி அடிக்கப்பெற்றது).

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள், கூட்டுறவு ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகள் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பினை அளித்தமைக்கு நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கூட்டுறவு என்பது காந்திமகான் கண்ட கனவை நினைவாக்குகின்ற வகையிலே, கிராம இராஜ்யத்தை, இராம இராஜ்யமாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கோடு, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே கொண்டு வரப்பட்ட ஒரு இயக்கம். அந்த இயக்கம் 1967 வரை சீரோடும் சிறப்போடும் செம்மையாக இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே முதன்மை இடத்தைப் பெறும் வகையிலே தமிழகத்திலே நடைபெற்று வந்தது. 1967-க்குப் பின்னாலே, நடைபெற்ற கோளாறின் காரணத்தினாலே, இன்று கூட்டுறவு இயக்கம் சிதைந்து, சீர் குலைந்து மூதறிஞர் இராஜாஜி சொன்னதைப்போல் கூட்டுறவு இயக்கம் நாட்டைப் கெடுக்கும் என்ற தத்துவத்தின் அடிப்படையிலே, இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தேர்தல்களை நடத்தாமல் தனி அதிகாரிகளை நியமித்திருப்பதால் தற்பொழுது கூட்டுறவு இயக்கத்தின் அடிப்படை இலட்சியத்திற்கே மாறுபட்டதாக அது அமைந்திருக்கிறது.

அரசியல் இலாப நோக்கத்தோடு கடன் வசூலைத் தள்ளி வைப்பதன் காரணமாகவும், பினாமி லோன் காரணமாகவும் விவசாயிகள் மீது கடன் சுமையை அதிகமாகச் சுமத்தி அவர்களுக்கு அளவுக்கு மீறிய கடன் ஏற்பட்டிருப்பதால் அந்த விவசாயிகள் இன்றையதினம் தள்ளாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையிலே ஜப்தி செய்வது தேவையானதுதானா என்பதைச் சிந்தித்து பார்க்க வேண்டும். வறட்சி தலைவிரித்தாடி இரண்டாண்டுகளுக்குப் பின்னால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலையில் கடன் வசூலும் மிகவும் தீவிரமாகவும் இருக்கிறது. இதை அரசு கவனித்து அவர்களுக்குச் சலுகை வழங்குவது சற்று நியாயமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு 6 சதவீதம், 7 சதவீதம் என்று கடன் வாங்கியிருந்தார்கள். அந்தக் கடன்களை அவர்கள் திருப்பிக் கட்டாத காரணத்தால் வட்டியையும் சேர்த்து அதைப் புதிய கடனாக அறிவித்து இப்பொழுது இருக்கின்ற நிலைமைகளுக்கேற்ப 13 சதவீத வட்டி என்று ஆக்கியிருப்பதால் அவர்கள்மீது பெரும் கடன் சுமை சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது அரசு செய்த தவறான செயல் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பலயிடங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குச் சொந்தக் கட்டிடங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன, வாடகைக்கு எடுத்து நடத்தப்படுகின்றன. அது அரசின் இயக்கமாகையால் அரசின் பணத்திலிருந்தே கட்டிடம் கட்டிக் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தலைநகரமாகிய சென்னையில் இருக்கின்ற காமதேனு கூட்டுறவு அங்காடிக்குக்கூட சொந்தமாக கட்டிடம் இல்லாமல் அளவுக்கு மீறிய வாடகை கட்டப்படுகிறது. இதையெல்லாம் மாற்றும் வகையில் கூட்டுறவு இயக்கங்களுக்குச் சொந்தக் கட்டிடங்களை கட்டி வாடகை கொடுக்கின்ற அந்தச் செலவினங்களைக் குறைப்பது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நீதித்துறையைப் பொறுத்தவரையில் ரிட் மனுவிற்குக் கட்டணம் நூறு ரூபாய் என்று இருந்ததை தற்பொழுது அரசு 200 ரூபாய் என்று உயர்த்தி உள்ளது. ரிட் என்பது ஒவ்வொரு குடிமகனும் தன்னுடைய உரிமையைப் பாதுகாத்து கொள்ளுகின்ற சாதனமாகும். இதற்கு இந்த அளவிற்குத் தொகையை உயர்த்தியிருப்பதால் சாதாரண மக்கள் நீதி பெறமுடியாமல் போகின்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தும். நீதி என்பது சுலபமாக சாதாரண மக்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும். ஆனால் இன்றைய தினம் இருக்கின்ற நிலையில் பண வசதி படைத்தவர்கள்தான் நீதிபெற முடியும் என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. மருத்துவத் துறையில் இருப்பதைப் போல மருத்துவ நிபுணர்களின்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20] [திரு. ப. தீர்த்தராமன்]

ஆலோசனைகளும் உதவியும் சாதாரண மக்களுக்குக் கிடைக்கின்ற அளவிற்கு அரசு இன்றையதினம் நிலைமைகளை ஏற்படுத்தியிருப்பதைப் போல, சட்டத்துறையிலேயும் சட்ட நிபுணர்களின் ஆலோசனைகளும், உதவியும் சாதாரண மக்களுக்கும் கிடைக்கும் அளவிற்கு அரசு செய்ய வேண்டுமென்பதை என்னுடைய ஆலோசனையாக இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சட்ட உதவி இருக்கிறது, ஆனால் சட்ட நிபுணர்களின் உதவி இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நீதிபதி என்றால் அவர் கடவுளுக்குச் சமமாக மதிக்கப்படுபவராக நமது அமைப்பை ஏற்படுத்திக் கருதுகிறோம். ஆனால் சமீபத்தில் சில நீதிபதிகளைப் பற்றி வரும் செய்திகளைப் பார்த்தால் அந்தப் பதவியின் மீது உள்ள நம்பிக்கையை இழக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. நான் அனைவரையும் பற்றிச் சொல்லவில்லை. ஒருவர் தவறு செய்தாலும் நீதித் துறையைப் பற்றியே அவ்வாறு நினைக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது.

* * * *

சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலே இதுவரையில் அரிசன சமூகத்தைச் சேர்ந்த நீதிபதி இல்லை என்று நண்பர்கள் சொன்னார்கள். அதைக் கணக்கிலே கொண்டு அந்த நீதிமன்றத்திற்கு அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களை நீதிபதிகளாகப் போட வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு மொபைல் கோர்ட் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடத்தில் கேட்டுக் கொண்டுவந்தேன். அந்தத் தொகுதியிலே சரியான பஸ் போக்குவரத்து இல்லாததால் 50, 60 மைல் தூரம் சென்று கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

(முற்பகல் 11-10)

ஒரு நாளைக்கு முன்னதாக சென்றால்தான் அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்கு செல்ல முடிகிறது. அந்த நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே பொன்னகரத்தில் ஒரு மொபைல் கோர்ட்டு அமைத்துத் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சிறைச்சாலை துறையை அரசு கார்ப்பரேஷனாக ஆக்கினால் நல்லது என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காவல்துறை அதிகாரிகளை சிறைத் துறை அதிகாரிகளாக நியமிப்பதால் பல சங்கடங்கள் அங்கே உருவாகிறது. ஆகவே கார்ப்பரேஷனாக இருந்தால் ஒரு குழு அமைத்து சிறந்த ஆலோசகர்களை அமைத்து அந்த துறை சிறப்பாக செயல்படலாம் என்பதை கூறிக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

*திரு ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிறைத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இங்கே கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ''சமூகத்துடன் இணைந்து நன்றாக செயல்பட உரிய பயிற்சிகளை நல்கி சீர்திருத்துவதே இத்துறையின் நோக்கம்'' என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதே நேரத்தில் சிறைக் கைதிகளுக்கு கிடைக்கும் அனுபவம் வேறுவிதமாக உள்ளது. நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் கூறும்போது, ''சிறையில் லஞ்சத்தின் வளத்திற்கு அளவேயில்லை, இதனால் கீழிருந்து மேல் உள்ள சிறை நிர்வாகம் ஊழலாக உள்ளது''

Potential for corruption is unlimited and that is the reason why the entire jail administration from the top to bottom is corrupt. என்று சொல்லி இருக்கிறார்.

இங்கே நான் ஒரு நிகழ்ச்சியை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். திருச்சி சிறைச்சாலையில் 1979-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 28-ஆம் நாள் அன்று ஐ. ஜி. ஆப் பிரிசன்ஸ் ஆபீசில் இருந்து ஆடிட் பார்ட்டி வந்தது. அவர்கள் வந்த உடனே அங்கே உள்ள ஸ்டாக்குக்கு சீல் வைத்திருக்கவேண்டும். ஆனால் அதைச் சீல் செய்யவில்லை. 11 மணிக்கு வந்தார்கள். உடனே வெளியே போய்விட்டார்கள். அப்போதும் சீல் செய்யவில்லை. அதற்குப் பிறகு மாலை 4–00 மணிக்கு வருகிறார்கள். இதற்கிடையிலே அந்த ஜெயில் நிர்வாகிகள் அங்கே இருந்த உபரி, அரிசி, பருப்பு போன்ற பொருள்களை ஒளித்து வைத்துவிட்டார்கள். அப்படி ஒளித்து வைக்கப்பட்ட மூட்டைகளின் எண்ணிக்கை 19. மீண்டும் அந்த ஆடிட் பார்ட்டி மாலை வந்தபோது, அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்த சிறைக் கைதிகள் இது குறித்து அவர்களிடம் சொல்லுகிறார்கள். அவை அத்தனையும் எடுக்கப்படுகிறது. 1900 கிலோ இருக்கின்றது. அதைப் பார்த்துவிட்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நிர்வாகம் மாலை 6–00 மணி ஆகிவிட்டது. நீங்கள் எல்லாம் 'செல்' லுக்குப் போங்கள் என்று அவர்களை விரட்டி அனுப்பி விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட குறிப்பிருக்கின்றது. நான் நினைக்கிறேன் சிறையைத் திருத்துவது இந்தத் துறையின் நோக்கம் என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் சிறையை அதிகாரிகள் இப்படித்தான் திருத்துகிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே கொடுக்கக்கூடிய உணவைத் திருடுவதுதான் சிறையை சீர்திருத்தும் முறைகளா என்பது என்னுடைய கேள்வி.

அதேபோல பாளையங்கோட்டைச் சிறைச்சாலையில் சாம்பார் மிக நன்றாக இருக்கும். அந்த சாம்பாரில் டால்டா மிதக்கும். அப்படி மிதக்கின்ற டால்டாவை அப்படியே எடுத்து வீட்டுக்குக் கொண்டு போகிறார்கள். நானே என் கண்ணாலே பார்த்தேன். அதை யார் செய்தார்கள் என்று சொன்னால்,

1982 மார்ச் 20] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

அவர்களுக்குப் புரமோஷன் கிடைத்துவிடும் நிலை உள்ளது. ஏனென்றால் இப்போது முருகேசன் கமிஷன் சுட்டிக்காட்டிய அதிகாரிகளுக்குப் புரமோஷன் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். திருச்சி ஜெயிலிலே இருந்தவருக்குப் புரமோஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இஸ்மாயில் கமிஷனில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் புரமோஷனிலே போயிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தத் தவறை யார் செய்தார்கள் என்ற ஆதாரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டாமல் தவறைச் சுட்டிக் காட்டினால் அவர்களுக்குப் புரமோஷன் கொடுத்துவிட்டோம் என்று கூறுவது, வழக்கறிஞரான மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு அது சரியல்ல. நீங்கள் ஆதாரத்தைக் கொடுங்கள். கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுப்போம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளைக் கொடுத்தபிறகு, நானும் சென்று நடவடிக்கை எடுத்து, இந்த அவையிலேயே பதில் சொல்லி இருக்கிறேன். நடவடிக்கையையும் எடுத்திருக்கிறேன்.

திரு ரா. கிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இவைகளெல்லாம் நடைபெறுகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் கூறியிருப்பது, "சிறை அறைகள் படுமோசமாக உள்ளது. இதனால் கைதிகள் எவ்வளவு பணம் செலவு செய்தும், மருத்துவமனை படுக்கைக்கு போய்விட ஏற்பாடு செய்வதால் மருத்துவர்களும் லஞ்சம் பெறுகின்றனர். சிறைச்சாலையில் பணியாற்றும் சில மருத்துவர்கள் வேறு இடம் போக விரும்புவதில்லை." என்று எந்த அளவுக்கு லஞ்சம் அதிகமாக இருக்கின்றது என்பதை எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறார். இதைத் திருத்தவேண்டும் என்பதே என்னுடைய கோரிக்கை.

இந்தப் பரோலை 5 நாட்கள் வீதம் 3 தவணைகளில் கொடுக்கலாம் என்பதுதான் நியாயமாக இருக்க முடியும். காரணம் என்னவென்றால் 3 நாட்கள் என்றால், போக வரவே அது சரியாகிவிடும். ஆகவே, இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போன்று, இப்போது புதியதாக இருக்கக் கூடிய சுப்ரிம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் 78-க்கு முன் தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய ஆயுள் கைதிகள், அவர்கள் 10 ஆண்டுகள் முடிந்த உடனே அவர்களை அட்வைசரி போர்ட்டுக்கு வைக்கலாம் என்பது பரிந்துரை. ஆனால் 78-க்குப் பிறகு செக்ஷன் 433-ஏ சி. ஆர். பி. சி.-படி தண்டனை பெற்றவர்கள், 14 ஆண்டுகள் நிரம்பி இருக்கவேண்டுமென்பது சுப்ரிம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பு. அந்த அடிப்படையிலே மதுரைச் சிறையிலே

மட்டும் இன்றைக்கு 8 ஆண்டுகள் முதல் 17 ஆண்டுகள் வரையில் இருக்கக் கூடிய கைதிகள் 128. அதில் 17 ஆண்டுகளாக இருக்கக் கூடியவர் விளங்காத்தூர் கேடங்கிராமன் என்பவர். 17 ஆண்டுகள் மதுரை சிறையிலே இருக்கிறார். அதேபோல் வேட்டைக் காரன்பட்டி, வெங்கரச்சி, முத்தையா, கருப்பையா போன்றவர்கள் 14 ஆண்டுகளாக இருக்கிறார்கள். இப்படி 12 ஆண்டுகள் முதல் 17 ஆண்டுகள் வரையில் இருப்பவர்கள் 60 பேர். 10 ஆண்டுகள் முதல் 12 ஆண்டுகள் வரை இருப்பவர்கள் 33 பேர். 8 ஆண்டுகள் முதல் 10 ஆண்டுகள் வரையில் இருக்கக்கூடியவர்கள் 34 பேர்.

ஆகவே, கேரளாவிலே கூட ஈ. கே. நாயனார் தலைமையில் ஆட்சி உருவான உடனே, 8 ஆண்டுகள் தண்டனை முடிந்தவர்கள் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட்ட நிலைமையை நாம் அறிவோம். ஆகவே, இன்றைக்கு பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா நடக்கிறது. இதை காரணம் காட்டி, இந்த 8 ஆண்டுகள் தண்டனை முடிந்தவர்கள் அத்தனை பேரையும் விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு நரசிம்மன் கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையில் செக்ஷன் 433-ஏ ஆப் சி. ஆர்.பி.சி. என்பதை மறு பரிசீலனை செய்வதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் பரிந்துரை செய்யவேண்டுமென்பது இந்தப் பரிந்துரை. அதையும் இந்த அரசு என்ன செய்தது என்பது இங்கே குறிப்பிடவில்லை. அதே மாதிரி ரிமாண்ட் செய்து கோர்ட்டுக்கு போகக்கூடிய நேரத்தில் கொடுக்கக் கூடிய மதிய சாப்பாடு 75 காசு. அது மிகமிக கேவலம். அதைப் போல் மாலையில் போய்ச் சேருகிறோம். 6 மணி ஆனவுடனே சிறைச்சாலையில் சாப்பாடு கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, இரவு நேரங்களில் பட்டினியாக இருக்க நேரிடுகின்றது. அதைப் போன்று புத்தகங்கள், குறிப்பாக, ஏங்கல்ஸ் எழுதிய குடும்பம், தனிச் சொத்து, அரசு போன்ற புத்தகங்களை கொடுப்பதற்கு வழியில்லை. கோயில் கட்டுகிறார்கள். கட்டட்டும். நான் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. பிள்ளையார் கோயில், ஐயப்பன் கோயில் எல்லாம் இருக்கட்டும். ஆனால் இப்படிப்பட்ட புத்தகங்களைப் படிப்பதற்குக் கூட அனுமதி கொடுக்கக்கூடாதா? இதுதான் என் கோரிக்கை. இப்படிப்பட்ட புத்தகங்களை கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மேலும், மாலை 6 மணி ஆன உடனே செல்லில் அடைப்பதை 9 மணியாக ஆக்கவேண்டுமென்று பரிந்துரை. அதையும் பரிசீலிக்கவேண்டும். உரிமைகள், கடமைகள் ஆகியவற்றை தமிழில் எழுதி எல்லோருக்கும் தெளிவாகத் தெரியும் அளவில் வைக்க வேண்டும். கேன்டீனைப் பொறுத்தவரையிலும், இன்றைக்கு

1982 மார்ச் 20] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

பாளையங்கோட்டை சிறையிலே இருக்கக்கூடிய கேன்டின் அது ஊழியர்களின் கேன்டின். நாம் கேட்கக்கூடியது அந்த கைதிகளுக்கு. ஆனால் அங்கு வைத்திருப்பது ஊழியர்களுக்காக வைக்கப்பட்ட கேன்டின். ஆகவே கேன்டீனை தாராளமாக வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அதே போல், நீதித்துறையைப் பொறுத்தவரையில், கோவையில் ராதாகிருஷ்ணா மில்ஸ் ஒனர்ஸ், — ஜெயலக்ஷ்மி, ஜோதி மில்ஸ், என்று இருக்கின்றது. இந்த மில்லைப் பொறுத்த வரையில் குடும்பத் தகராறு இருந்து வருகிறது. ஒருவர் கோர்ட்டுக்கு சென்று மில்லை மூடவேண்டுமென்று ஸ்டே ஆர்டர் வாங்குகிறார். அதில் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை, கோர்ட்டிலேயிருந்து செய்யக்கூடிய இந்த காரியத்தைப் போக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு வழக்குகள் எல்லாம் ஏராளமாக தேங்கி இருப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் 6 சப்-கோர்ட்டிலே அடிஷனல் பப்ளிக் பிராஸிகுயிட்டர்கள் கிடையாது என்று எனக்கு சொல்லப்பட்டது. 5 சப்-மேஜிஸ்ட்டிரேட் கோர்ட்டிலே மேஜிஸ்ட்ரேட்டே இல்லை.

நீதிபதிகள் சம்பளம் போதாது என்பது நீண்ட நாள் கோரிக்கை. மாடவட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய நீதி மன்றம் ஒரு இடத்தில் இருக்கிறது. அவர்களுடைய குவார்ட்டர்ஸ் ஒரு இடத்தில் இருக்கிறது. எனவே அவர்கள் டவுன் பஸ்ஸிலேதான் போகவேண்டும். அதாவது குற்றவாளி காரிலே போகிறார். ஆனால் நீதிபதியோ. டவுன் பஸ்ஸிலே தொங்கிக் கொண்டு போகிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் மாற்ற வேண்டுமென்றால், எல்லோரும் ஒரே இடத்திலே இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ஒரு வேன் கொடுக்கலாம் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை. (மணி அடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்).

[முற்பகல் 11–20]

*திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற கூட்டுறவு மானியக் கோரிக்கைமீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஒரு வலுவான மண்டல விநியோக மையம் அமைப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். அது சென்னை, ஆற்காடு சாலையில் கோடம்பாக்கத்தில் 101.41 இலட்சம் ரூபாய் முதலீடு நிதி உதவியுடன் ஆரம்பிக்கப்படுவதில் மிகவும் மகிழ் கிறேன். இரண்டாம் கட்டமாக எங்கள் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் செயல்படுத்த உத்தேசித்துள்ளதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அங்கே 20 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்கள் கொண்டு வரப்பட்டு, விற்பனை செய்வது என்பது தமிழக மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயனளிக்கும் ஒரு நல்ல திட்டமாகும். இதை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன்.

தற்போது கிராமப்புறங்களிலே 11,101 கூட்டுறவுக் கடைகள் இருக்கின்றன என்பதும், ஒரு கடைக்கு வருட விற்பனை 9,000 ரூபாய்க்கு நடைபெறுகிறது என்பதும் 1982—83-ஆம் ஆண்டில் 100 கோடி ரூபாயைத் தாண்டிவிடும் என்பதும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கிறது ; பாராட்டுகிறேன். மேலும், இந்த கடைகளின் விற்பனையை பெருக்குவதற்கும் அதிகமான கடைகளைத் திறப்பதற்கும் நம்முடைய அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் திட்டம் 100 கோடி ரூபாயைத் தாண்டி, அதற்கு மேலும் செல்வதற்கு வெகுவாக ஒரு விரைவானத் திட்டத்தையும் சட்டத்தையும் கொண்டுவந்தால், அங்கே இருக்கிற கிராமக் கூட்டுறவுக் கடைகள் மூலம் கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். கிராம மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் முறையில் அந்தக் கடைகள் பணியாற்ற வேண்டும் அல்லது அந்தக் கடைகளை முழுநேரக் கடைகளாகச் செயல்படச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே சமயத்தில், கிராமங்களானாலும் சரி, மற்ற இடங்களானாலும் சரி, அங்கே இருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் செயல்பட அந்தச் சங்கங்களின் நிர்வாகப் பொறுப்புகளில் பெண்களுக்கும் இடமளிக்க வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் செயல்பட பெண்களை உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட ஆலோசனைக் குழுக்களை அமைப்பதாக இந்தத் திட்டத்திலே கொள்கை அளவில் கொண்டுவந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். அங்கே பெண்களை போடும்போது நிச்சயமாக மக்களுக்கு இந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பற்று அதிகமாக ஏற்படும். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது ஏப்ரல் மாதம் முதல் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தினால் கூட அந்தச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் இயங்க உதவியாகருக்கும்.

1982 மார்ச் 20] [திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்]

மாவட்டந்தோறும் சர்க்கரை ஆலைகளிலும் மற்ற மத்திய மாநில மாவட்டக் கூட்டுறவு வங்கிகளிலும் நிர்வாகஸ்தர்கள் இல்லாத குறை இருக்கிறது. அங்கே ஆலோசனைக் குழுக்களும் இல்லை. அதனால், கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் நல்ல முறையில் சரியாக நடைபெறவில்லை என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு பொது மக்களிடையே அதிகமாகப் பேசப்படுகிறது. அதை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். மக்களுக்கு நன்மை பயக்குகின்ற வகையிலே எல்லா நிறுவனங்களிலும் ஆலோசனைக் குழுக்களையும், நிர்வாகஸ்தர்களையும் நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்த வரையில், 1982–83-ஆம் ஆண்டில் 24 உரிமை இயல் நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படுவதற்கு அனுமதி அளித்துள்ளதை நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். நம்முடைய அரசு 1977-ஆம் ஆண்டு ஆட்சிக்கு வந்த பின்னால் அதிகமான நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பொதுமக்கள் நன்றாக அறிந்து கொள்ளக்கூடிய வகையில் தெளிவுபட விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த 24 உரிமை இயல் நீதிமன்றங்களில் ஆற்காடு நகரில் பொதுமக்கள் வேண்டுகோளுக்கு இணங்கவும், என்னுடைய வேண்டுகோளுக்கு இணங்கவும் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் இரண்டாம் வகுப்பு துணை குற்றவியல் நீதிமன்றம் ஒன்றை ஏற்படுத்த அனுமதித்துள்ளமைக்கு என்னுடைய தொகுதி மக்கள் சார்பிலும் என் சார்பிலும் உளம் கனிந்த பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சிறைச்சாலைகளில் இருக்கிற கைதிகளுக்கு படிப்பதற்காக, பத்திரிகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. இன்றைய தினம் 7 பத்திரிகைகள் சிறைச்சாலைகளுக்கு போடப்படுவதாகத் தெரிகிறது. ஆங்கிலப் பத்திரிகைகளையும் கைதிகள் படித்து, வெளி உலகத்தில் என்ன நடக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு தமிழகத்தில் ஏற்பட்டுள்ள கூடுதல் நீதிமன்றங்கள் எத்தனை? எத்தனை நீதிமன்றங்கள் தொடங்கப்பட்டு இந்த தமிழக மக்கள் அதனால் பயனடைகிறார்கள் என்பதையும் நாம் அறிந்திருக்கிறோம். அதைப்போல பொதுமக்களும் அறியும்படி செய்ய வேண்டும். அதற்கு தகுந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு ஏ. எம். சேதுராமன்] [1992 மார்ச் 20

கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள், கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாத மக்கள், வசதியற்ற மக்கள், சிறையில் இருக்கிற கைதிகள் இலவசமாக சட்ட ஆலோசனைப் பெறுவதற்கு ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. அந்த நல்ல திட்டத்தை இன்றைக்கு தமிழக அரசு ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. அதை நான் மனதார பாராட்டுகிறேன். இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த தலைமை செயலகத்திலேயே ஒரு துறையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படியானால்தான் நல்ல முறையில் இது செயல்பட முடியும் ; அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். (மணியடிக்கப் பெற்றது). இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிற மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்து, பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாததால் • இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கோவைத்தம்பி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதித்துறை, கூட்டுறவுத் துறை, ஜெயில் துறை ஆகிய மூன்று துறைகள் மீதான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதம் நடைபெறுகிறது. ஆனால், ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் $2\frac{1}{2}$ நிமிடம், 3 நிமிடம் என்கிற வகையில் தான் நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு, பின்னர் மணியடிக்கப்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே, எந்த வகையில் இந்த நீதி வழங்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தந்தக் கட்சியில் உள்ள உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப நீதி வழங்கப்படுகிறது.

திரு செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகளை வரவேற்று, என்னுடைய கருத்துக்கள் ஒரு சிலவற்றை கூட்டுறவுத் துறை மானியத்தின் மீது எடுத்துச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன்.

இன்றைய சமுதாய அமைப்பில் எந்தத் துறையாக இருந்தாலும், கூட்டுறவு அமைப்பின் அடிப்படையில்தான் இயங்க முடியும் என்ற அளவிற்கு கூட்டுறவு இயக்கம் வலுப்பெற்று இருக்கிறது என்பதை நம்மாலே உணர முடிகிறது. கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல நோக்கத்தோடு ஆரம்பிக்கப்பட்ட இயக்கமாக இருப்பதால், அதனுடைய வெற்றி தோல்விகள் அதனைக் கையாளுகின்ற முறையில் இருக்கிறது என்பதை நம்மாலே உணர முடியும். ஆனால், கடந்த காலங்களில் அந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தை இயக்கியவர்களால் ஏற்பட்ட தவறால் அந்த கூட்டுறவுத் துறை எங்கே நசிந்து விடுமோ என்கிற ஒரு நிலையில் இருந்தது. ஆனால்

1982 மார்ச் 20] [திரு. செ. செம்மலை]

இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவர் பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னாலே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் சீரிய நடவடிக்கைகளாலே, வாடிய பயிர் மழை நீரைக் கண்டது போல், அந்தக் கூட்டுறவுத் துறையிலே இன்றைக்கு ஒரு மறு மலர்ச்சி ஏற்பட்டு இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் துறையிலே நல்ல பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். இருப்பினும், கூட்டுறவுத் துறையில் என்னதான் சீர் திருத்தம் செய்தாலும், ஓட்டைப் பாத்திரத்தில் தண்ணீர் ஊற்றினால் ஒழுகிக்கொண்டே இருப்பதைப்போல், கூட்டுறவு சட்டத்தில் இருக்கும் ஓட்டைகளால் அது முழுமையான பலனை எய்த முடியவில்லை. அதன் காரணமாக, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே நல்ல சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காக அந்த ஓட்டைகளை அடைத்து சட்டம் திருத்தம் கொண்டு வர இருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே அறிமுகப்படுத்தி, அந்தக் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கும் குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் அந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவர வேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில், கூட்டுறவே நாட்டுயர்வு என்ற தத்துவத்தை மாற்றி, கூட்டுறவே தன்னுயர்வு என்கிற வகையில் அதைப் பரம்பரைச் சொத்தாக, வாரிசாக நினைத்து, வேண்டியவர்களுக்கு எல்லாம் லோன் கொடுத்து, அதை பினாமியாக எடுத்துக் கொள்ளும் நிலைமைகள் இருந்தன. அந்த நிலைமைகளை மாற்ற வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் 2 முறைக்கு மேல் எவரும் தலைவராகவோ, இயக்குநராகவோ இருக்கக் கூடாது என்ற கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் சட்ட திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இயங்கி வருகின்ற விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏதோ " லோன் சொசைடிகளாக "—கடன் வழங்குவதற்கு மட்டுமே உள்ள சொசைடிகளாக இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அந்தச் சங்கத்தில் பல்வேறு விதமான பணிகள் நடந்து வந்தாலும் இது போன்ற தவறான கருத்து இருந்து வருகிறது. எனவே, அந்த சொசைடிகளை நல்ல முறையில் இயங்கச் செய்ய வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த கூட்டுறவு விவசாய சேவைச் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில் அதனுடைய அமைப்பு முறைகளையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும். பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம். கைத்தறி நெசவாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கம் என்பவைகள் எத்தகைய

அமைப்பு முறைகளை கூட்டுறவுத்துறையில் வைத்துள்ளனவோ அந்த முறையில் இதையும் செய்யவேண்டும். குறிப்பாக விவசாய சேவை சங்கங்களை கிராம அளவில் விவசாய உற்பத்தியாளர் சங்கம் என்றும், மாவட்ட அளவில் விவசாய உற்பத்தியாளர் ஒன்றியம் என்றும், மாநில அளவில் விவசாய உற்பத்தியாளர் இணையம் என்றும் 3 டயர் சிஸ்டத்தைக் (3 அடுக்குமுறை) கொண்டு வரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதன் மூலம் அந்த விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யவும், இடுபொருள்களை வாங்கவும் கடன்களை பெறமுடியும். உற்பத்தி செய்த பொருள் களை நியாயமான முறையில் அந்தச் சங்கங்கள் கொள்முதல் செய்யவும் முடியும். கொள்முதல் செய்த பொருள்களை விற்பனை அல்லது வினியோகம் செய்யவும் முடியும். இதன் காரணமாக இடைத்தரகர்கள், தனி வியாபாரிகள் தலையீடு தவிர்க்கப்படு வதுடன், விலைவாசி ஏற்றத்தையும் ஓரளவிற்கு கட்டுப்படுத்த முடியும். உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவும் வழி ஏற்படும். ஆகவே, இந்த வகையில் விதிமுறைகள் மாற்றப் படுவதற்கான வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, கூட்டுறவுத் துறை ஒவ்வொன்றுக்கும் அரசை எதிர்பார்க்கும் நிலைமை மாற்றப்பட்டாகவேண்டும். நலிந்த கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும், அமைப்புகளுக்கும் உதவுவது அரசின் கடமையாக இருந்தாலும் ஒவ்வொரு கூட்டுறவு அமைப்பு களுக்கும் உதவவேண்டும் என்பதற்காகவே அவற்றை நலிவு அடையச்செய்வது நல்லதல்ல. எனவே அதுபோன்ற அமைப்பு களை சீர்திருத்திக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். விவசாயிகள் எந்த நோக்கத்திற்காக கூட்டுறவு சங்கங்களிலே கடன் வாங்குகிறார்களோ அந்த நோக்கத்திற்காக அந்தப் பணத்தை அவர்கள் பயன்படுத்தாத சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது.

[முற்பகல் 11-30]

இன்றைக்கு விவசாயிகளைப் பொருத்தவரையில் அவர்களுக்குத் தேவையான அளவுக்கு, அவர்கள் கேட்கிற அளவுக்கு கடன்கள் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வழங்கப்படுவதில்லை, எனவே மாநிலம் முழுவதற்கும் ஒரே அடிப்படை அல்லது ஒரே அளவு கோல் என்ற முறையில் வைத்து இந்தக் கூட்டுறவு கடன்களே வழங்கப்படக் கூடாது. ஏனெனில் மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம், நிலத்தின் தன்மையும், கூலி வித்தியாசமும், உரம்போன்றவை களின் தேவையும், தண்ணீர் தேவையும் வித்தியாசப்படும். இடு பொருள்களும் தற்போது விலையேறிவிட்டன. ஆகவே இவை களையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டுதான் கடன்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். அதுவும் நம்முடைய கூட்டுறவுத் சங்கங்களில் கடந்த 7, 8 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நிர்ணயிக்கப்பெற்ற அளவுகோலை

1982 மார்ச் 20] [திரு. செ. செம்மலை]

வைத்துக் கொண்டு கடன் வழங்கி வருகிறார்கள். உதாரணமாக சொல்லவேண்டுமானால், தற்போது நெல் பயிரிடுவதற்கென்று 1,500 ரூ. செலவாகிறது என்றால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் 600 அல்லது 750 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறார்கள். இதை வைத்துக் கொண்டு பயிர் செய்ய முடியாத நிலையில் உள்ள அந்த விவசாயி வாங்கிய கடனை வாங்கிய நோக்கத்திற்கு பயன்படுத்த முடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிடுகிற காரணத்தால், கடனை திருப்பிக் கொடுப் பதிலும் சிரமம் அடைகிறான். ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், விவசாயிகளுக்கு கடனை வழங்குகிறபோது, அவர் களுக்கு தேவைப்படுகிற தொகையை, அல்லது அவர்கள் கேட்கிற தொகையை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்து, அவர்கள் எந்த நோக்கத்திற்காக அந்தக் கடனை பெறுகிறார்களோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றச் செய்வதற்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கூட்டுறவுச் சங்க அமைப்பின் மூலம், நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் கிராமப் புறங் களிலும் உணவுப் பொருள்களை நியாயவிலையில் கிடைக்கச் செய்வதன் மூலம், கிராமப்புறங்கள் பெரிதும் பயன் அடைந் துள்ளன. அதிலேயே மொத்தமாக பொருள்கள் சேகரிக்கப்படு வதால் விலைவாசி கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதன்மூலம் அனைத்து உணவுப் பொருள்களின் விலையேற்றம் ஓரளவு கட்டுப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

அதேபோல உணவு விடுதிகளில் உணவுப் பண்டங்களில் விலை ஏற்றத்தை தடுப்பதற்கு இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் சென் னையிலும் மாவட்ட தலைநகர்களிலும் அல்லது அங்கே முக்கிய மான இடங்களிலும், பரிட்ச்சார்த்தமான கூட்டுறவு உணவு விடுதிகளை ஏற்படுத்தி நடத்திப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி ஏற்பாடு செய்வதன் மூலம் இன்றைக்கு உணவு விடுதிகளில் உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏற்றத்தை ஓரளவிற்கு நேரடியாக கட்டுப் படுத்த முடியும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி கூட்டுறவுத் துறை யின் மூலம் இருக்கும் பல சங்கங்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்கள், சுமார் 51 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட ஊழியர்கள், பணி பாது காப்பின்றியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசு ஊழியர்களுக்கு இருப்பது போன்று குடும்பநலத் திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்து வதோடு, மற்ற வசதிகளையும் செய்துகொடுத்து, அவர்களுடைய பணிக்கு பாதுகாப்பு அளித்து, அவர்கள் வாழ்வில் நம்பிக்கை ஊட்ட வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த மானியக் கோரிக்கைகளை வரவேற்று, அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிர்வாகம் சிறைகள் மற்றும் கூட்டுறவு சம்பந்தமான 3 மானியக் கோரிக்கைளின் மீது, மிகக் குறுகிய

காலத்தில் கருத்து தெரிவிக்க வேண்டிய நிலையில் நின்றிருக்கிறேன். இருந்தாலும் பார்க்க வேண்டிய பல்வேறு பிரச்னைகளைப் பற்றியும் கூறித்தான் ஆகவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே மேற்கொண்டு சிறிது காலத்தை நீட்டித்துக் கொடுக்கும் அனுமதி மதியை, முன் கூட்டியே உங்களிடம் எதிர்பார்த்து, நான் என்னுடைய பேச்சை துவக்குகிறேன்.

நீதி நிர்வாகம் சம்பந்தமாக எல்லா நடவடிக்கைகளும் தமிழிலேயே கொண்டு வரப்படவேண்டும் என்று இதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சமீபத்திலே நம்முடைய உயர்நீதி மன்றத்திற்கு, தமிழ் மொழி பரிச்சயம் இல்லாத ஒருவரை, கேபி.எம்.சிங் என்பவரை, உயர்நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியாக மத்திய அரசு நியமித்திருக்கிறது. ஆகவே, நம்முடைய கொள்கைக்கும் கோட்பாட்டிற்கும் விரோதமான வகையில் அதை நிறைவேற்ற முடியாத வகையில் மத்திய அரசின் கொள்கைகளும் கோட்பாடுகளும் இருக்கின்றன என்ற அந்த அடிப்படையில் மத்திய அரசை நம்முடைய அரசு, திட்டவட்டமாக இது குறித்து வலியுறுத்தவேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக தமிழிலேயே அனைத்துச் சட்டங்களும் கொண்டு வரப்பட்டால்தான், அரசு அறிவித்திருக்கக்கூடிய கொள்கையை முழுமையாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும். என்று அமுல்படுத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கும். அடுத்ததாக, நீதிமன்றங்களில் இன்றையதினம் இருக்கக்கூடிய வழக்குகள், அதிலும் குறிப்பாக சிவில் வழக்குகள், பல ஆண்டுகளாக நடந்துக் கொண்டேயிருக்கின்றன. முடிவடையாத நிலைமையிலேயே இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'கோர்ட்டுக்குப் போனாயோ, செத்தாயோ'' என்று கூட ஒரு பழமொழி நம் கிராமப்புறங்களிலே நிலவி வரக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. இந்த நீதிமன்றங்களில், ஒரு வழக்குப்போட்டால், அது முடிவடைய 6, 7 ஆண்டுகள் கூட ஆகின்றன. சாதாரணமான வழக்குகள் கூட இன்றையதினம் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இது குறித்து என்ன நடவடிக்கையை நாம் எடுத்திருக்கிறோம். எல்லாச் சூழ்நிலைகளிலும் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் போதெல்லாம் இதுபற்றி நாம் பேசி வந்திருக்கிறோம். ஆனாலும் இது குறித்து எந்தவித முடிவும் இதுவரையில் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அத்தோடு கோர்ட்டுகளில் சிவில் நீதிமன்றங்களில் இப்போது ஒரு பழக்கம் இருக்கிறது. வழக்கிற்கான அனுமதி கிடைத்தவுடன் இன்ஜெங்ஷன் ஆர்டர்கள்-தடை உத்தரவு ஆர்டர்களை கொடுத்துவிடுகிறார்கள். அது தவறு. வழக்கிற்கான மனு கொடுத்தவுடன், அதை விசாரித்து, சம்பந்தப்பட்ட எதிர் ஆட்களையும் விசாரித்து அதற்குப் பிறகுதான் தடை உத்தரவு வழங்கப்பட வேண்டும். அதுதான் சட்ட பூர்வமான நிலையாக இருக்க

முடியும். ஆனால் தற்போது எல்லாக் கோர்ட்டுகளிலும், மனுக்களைக் கொடுத்தால் உடனடியாக தடை உத்தரவை கொடுத்து விடுகிறார்கள். இதனால் சாதாரண ஏழை விவசாயிகள் கஷ்டப் படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. எப்படி என்று சொன்னால், இப்படி உடனடியாக தடை கொடுத்தவுடன் அவர்களிடமிருந்து நிலங்கள் பறிக்கப்படுகின்றன. அதற்குப் பிறகு அந்த வழக்கே என்ன ஆயிற்று என்று தெரியாத நிலை இருக்கிறது. 7, 8 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகுதான் வழக்குகளையே எடுக்கிறார்கள். இதனால் விவசாயம் கூட செய்யமுடியாத நிலையில் அந்த ஏழை விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்து, இதற்கு ஒரு சரியான நடவடிக்கை எடுத்து அதை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மனுக்களை கொடுத்தவுடன் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து, அவர்களுடைய தரப்பையும் விசாரித்து, அதற்குப் பிறகு தடை உத்தரவு வழங்குவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து எல்லா வட்டத் தலைநகரங்களிலும் மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படவேண்டும் என்பதைப் பொறுத்த வரையிலே அரசே அறிவித்திருக்கக்கூடிய கொள்கை. 1982—83 லே அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அதன்படி மணப்பாறையிலே அமைப்பதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்னும் அமைக்கவில்லை. எனவே அது அமைக்கப்படவேண்டும். அது போல் எல்லா வட்டத் தலைநகரங்களிலும் அமைக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து குளித்தலையிலே சப் கோர்ட் வேண்டும். பல்வேறு பகுதிகளின் மையமாக இருக்கக்கூடிய குளித்தலையிலே சப்-கோர்ட் அமைக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. அதையும் அமைக்கவேண்டும். அடுத்து தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினை மையமாக இருக்கின்ற திருச்சியிலே அமைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருக்கின்றது. அதையும் அமைக்க வேண்டும்.

அடுத்து கம்யூனல் ஜி. ஓ. வைப் பொறுத்தவரையிலே அதனை அமல் செய்யக்கூடிய நிலைமை ரெக்ரூட்மென்டிலே எல்லாம் இருக்கின்றது. அதேமாதிரி ப்ரமோஷன் பாலிசி சம்பந்தமாகவும் இன்றையதினம் உயர்நீதிமன்றங்களிலும், மற்ற நீதிமன்றங்களிலும் அந்த அடிப்படையிலே அமல் செய்வதற்கான நடைமுறைகள் இருந்தால் பல்வேறு தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு வாய்ப்பு கிடைப்பதற்கான நிலைமைஇருக்கும், ஆகவே அதைப் பரிசீலனை செய்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கடன் நிவாரணச் சட்டம் இன்றைய தினம் நடைமுறையில் எப்படி அமல்செய்யப்படுகின்றது என்பதை உதாரணம் மூலமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பழனியப்பன், சன் ஆப் பள்ளிகொண்டான் வடக்கு வருத்திப்பட்டி என்பவர் 1980 ஆம் ஆண்டு மனுச் செய்திருக்கிறார். 4—9—1980 அன்று கரூரிலே உள்ள ஸ்பெஷல் டட் ரிலீஃப் தாசில்தார் அவருடைய நகைகளைத் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறார். ஆனால் அந்த நகைத் கடைக்காரர் கடையை மூடிவிட்டு இப்போது இருக்கக்கூடிய இடம் கூட தெரியாத அளவுக்கு எங்கோபோய்விட்டார். ஆனால் மனுக்கொடுத்தவர் போலீசுக்குச் சென்று அதுபற்றிச் சொல்கின்றபோது வழக்கு பதிய மறுக்கிறார்கள். நான் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையிலே மாவட்டக் காவல்துறை கண்காணிப்பாளர் அவர்களிடத்திலே சொன்னதற்கு பிறகு நடவடிக்கை எடுத்து போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு வந்த உடனே அங்கே இருக்கக்கூடிய சப் இன்ஸ்பெக்டர் எப்படி நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார் தெரியுமா? என்னிடம் கொடுக்கப்பட்ட புகாரின்படி மணப்பாறை காவல் நிலையம் 101/82 பிரிவில் 422 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி வழக்கிற்குத் தேவையான அசல் அடகு ரசீது மற்றும் அதற்கான விவரங்களுடன் 12—3—1982 மாலை 5 மணிக்குள் ஆஜர் ஆகவேண்டும், என்று எழுதுகிறார். காலை 12 மணிக்கு இந்த கடிதத்தை கொடுத்துவிட்டு மாலை 3 மணிக்குள் ஆஜர் செய்யவேண்டுமென்று எழுதுகின்றார் என்றால் எப்படியாவது இதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்ற வகையில்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் போலீசிலே எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்பதற்காகக் காவல்துறை கண்காணிப்பாளரிடத்திலே சென்ற பிறகு கடைசியாக வந்திருக்கக்கூடிய நேரத்திலே இந்த மாதிரி இருக்கின்றது. அந்த டீ. ஆர். நம்பர் 308/80. இது டெட் ரிலிஃப் தாசில்தார் கொடுத்து இருக்கக்கூடிய உத்தரவு.

இதே மாதிரி கரூரிலே இன்னொரு பிரச்சனை. ஜானகியம்மாள் வொய்ஃப் ஆஃப் திருமலைச்சாமி அவர்களுடைய கடன் நிவாரண மனு 148/80, 3—1—1981 அன்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். நகை திரும்பக்கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் இதுகுறித்து முதல்வரிடத்திலே சொன்னால் ஏதாவது வழி கிடைக்கும் என்பதால் அவர்களுக்கும் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரி நூற்றுறுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான பேர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஆகவே இது சம்பந்தமாக கறாராகத் தெளிவாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே ஆங்காங்கே எந்த போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கின்றதோ அங்கே புகார் செய்யப்பட்ட உடனே அவர்களைக் கொண்டுவருதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். மோசடி சம்பந்தமான வழக்குகளைப் பதிவு செய்யவேண்டும் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 20] [திரு. இரா. கருப்பையா]

அடுத்து சிறைகள் சம்பந்தமாக நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இது சம்பந்தமாக தொடர்ச்சியாக பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே இந்த மன்றத்திலே நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். இன்றைக்குக் காலையிலே கூட ஜிஞ்சர் மண் என்பவர் சென்னை சிறையிலே சந்தேகத்திற்கிடமான முறையிலே இருந்திருக்கிறார் என்ற அடிப்படையிலே தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அதிகாரிகள் கைதிகளை நடத்தக் கூடிய முறையினைப் பொறுத்தவரையிலே எந்தவிதமான அடிப்படை மாற்றமும் ஏற்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சிறை அதிகாரிகளின் கண்காணிப்பிலே கைதிகள் இருக்கின்ற நேரங்களில் இம்மாதிரியான நிலைமைகள் ஏற்படுவது என்பது ஒரு தொடர் நிகழ்ச்சியாக இருக்கின்றது. ஆகவே எதிர்காலத்திலே இப்படி ஏற்படாமல் பாதுகாக்கவேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கின்றது.

அடுத்து சிறை சீர்திருத்தும் சம்பந்தமாக நியமிக்கப்பட்ட குழு பரிந்துரை கொடுத்திருக்கின்றது. நன்னடத்தைப் பிரிவினைத் தனியாகப் பிரிக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதற்கான நடவடிக்கை இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை. இன்னும் ஆலோசனையில இருக்கின்றது என்றுதான் கூறப்பட்டு வருகின்றது. ஆகவே உடனடியாக அதனைப் பிரிக்கவேண்டும்.

அடுத்து கைதிகளின் பரோல் விடுப்பு சம்பந்தமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே 5 ஆண்டுகள் சிறையிலே இருந்தவர் ஒருமாத காலம் பரோல் விடுப்புபெறலாம் என்று பரோல் விடுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அவர்களுக்கு அதிலே அதிகப்படியான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இது சம்பந்தமாக தொடர்ச்சியாக பல்வேறு முறையீடுகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே பரோல் விடுப்பினைப் பொறுத்தவரையிலே அதனை இலகுவான முறையிலே பெறக்கூடிய வகையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

அடுத்து, அவசரக்கால விடுப்பு சம்பந்தமாக இந்த மன்றத்தில் பேசியிருக்கிறோம். சமீபத்தில் அரசாங்கம் ஒரு புதிய உத்தரவைப் போட்டு அதை மாற்றியிருக்கிறது. அவசர காலத்தில் அவர்கள் குடும்பத்தில் உற்றார் உறவினர்கள், மனைவி அல்லது குழந்தைகள் இவர்களுக்கு திடீரென்று ஏதாவது ஏற்பட்டுவிட்டால் அதைக் கவனிக்க அவசரக் கால விடுப்பு என்று 15 நாட்கள் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. அதை மாற்றியிருக்கிறார்கள். இது குறித்து திருச்சி ஜெயில் போன்ற இடங்களில் ஏற்பட்ட உண்ணாவிரதம் போன்ற நிலைமைகள்

பற்றி, இந்த உத்தரவை மாற்றியதற்காக ஏற்பட்டது பற்றி, அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். ஜெயில் சூப்பரின்டென் டெண்ட் அனுமதி பேரில் அவசரக் கால விடுப்பு கொடுக்க நடை முறைகள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். 15 நாட்களில் ஐந்து தடவை போக வேண்டும் என்பதில் போய் வரக்கூடியவர்களுக்கு சிரமங்கள் இருந்தாலும் அதிகாரிகள் ஐந்து தடவை எழுதி வாரன்ட் கொடுத்து செய்வதில் அவர்களுக்கும் சிரமம் இருக்கிறது. எனவே மூன்று தடவை ஐந்து ஐந்து தினங்கள் என்ற முறையில் செல்கிற வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும்.

கான்டீன்ஸ் அமைப்பு, பஞ்சாயத்து முறை ஏற்படுத்துவது சம்பந்தமாக ஜெயில் சீர்திருத்தக் குழு சிபாரிசுகளை உடனடியாக அமல் படுத்தவேண்டும். கான்டீன்களைக் கண்காணிக்க கண் காணிப்புக் குழுவில் அதிகாரிகள் மட்டுமல்லாது கைதிகள், தேவை யானால் வெளியே இருக்கிற பிரமுகர்களையும் இந்த கண் காணிப்புக் குழுக்களில் போட வேண்டும்.

சிறைப் பார்வையாளர்கள் சம்பந்தமாக குழு நியமிக்க வேண்டும். சட்டசபை உறுப்பினர்கள் சிறைக்குள்ளே இருக்கக் கூடிய நிலைமைகளை எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் சென்று பார்க்க, அதிகாரிகளுக்கு முன் அறிவிப்பு கொடுத்துவிட்டு சென்று பார்க்க உரிமை கொடுப்பதில் உங்களுக்கு என்ன தயக்கம் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அப்படி உறுப்பினர்கள் சென்று பார்ப் பதனால் சிறையில் உள்ள நிலைமைகளை கைதிகளின் குறைகளை தெரிந்து அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க அது வாய்ப் பளிக்கும் என்ற முறையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சிறைச் சாலைகளுக்குச் சென்று பார்வையிட வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும்.

ரிமாண்டு செய்யும்போது, கைதிகளுக்கு பாட்டா கொடுக் கிறார்கள். ஒருவேளைச் சாப்பாடுக்கு 75 பைசா என்று கொடுக்கிறார்கள். அதை வாங்க கோர்ட்டில் படாதபாடு படவேண்டியிருக்கிறது. இந்த 75 காசு என்பது என்றோ ஏற்படுத்தப்பட்டது. இன்றைக்கும் அப்படியே இருக்கிறது.

ரிலீஸ் ஆகிப் போகும்போது எந்தக் கோர்ட்டில் ரிமாண்ட் செய்தார்களோ அந்த இடத்திற்குத்தான், அந்த ஊருக்குத்தான் வாரன்ட் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு இடத்தில் கைது செய்து சேலத்தில் ரிமாண்ட் கொடுத்தால் சேலத்திற்குத்தான் வாரன்ட் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே நான் சொல்லவிரும்புவது, எந்த ஊரில் கைது செய்தார்களோ அந்த ஊருக்கு வாரன்ட் கொடுக்கப் பட வேண்டும்.

அடுத்து கூட்டுறவு சோஷலிஸப் பாதைக்கு அடித்தளம் போடுவதே கூட்டுறவுதான். கூட்டுறவே நாட்டுயர்வு என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். எந்தளவிற்கு அது நம் நாட்டில் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்றால் எந்தளவிற்கு முன்னேற வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு முன்னேறவில்லை முன்னேற்றம் காணவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பல்வேறு விவரங்கள் உள்ளன ஆனால் அவகாசம் இல்லை என்பதால் சுருக்கமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்கு தேர்தல்கள் உடனடியாக நடத்தப்பட வேண்டும். இன்றைக்கு பல்வேறு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தனி அதிகாரிகள்தான் இருக்கிறார்கள். மாவட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், அதற்கு தனி அதிகாரிகள். தாலுகா மட்டத்திலுள்ள அமைப்புகளுக்கு தனி அதிகாரிகள். லான்ட் டெவலப்மென்ட் பாங்க்குகளுக்கு தனி அதிகாரிகள். இப்படி பைனான்ஷியல் கண்ட்ரோல், கொள்கையை உருவாக்கக் கூடிய இடங்களில் தனி அதிகாரிகள்தான் இருக்கிறார்கள். கிராம சொஸைட்டிகளில் தான் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். இது என்ன முறை? ஆகவே எல்லா கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்கும் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சர்க்கரை ஆலைகள் உள்ளன. நூற்பாலைகள் உள்ளன. இவை அமைக்கப்பட்ட காலத்திலிருந்து இதற்கான தேர்தல்கள் நடக்கவில்லை. இந்த ஆட்சியைப் பற்றி மட்டும் சொல்லவில்லை. இதற்கு முன் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்கள் காலத்திலும் தொடர்ந்து இம்மாதிரி நடைமுறை இருந்து வருகிறது. கூட்டுறவுக் கடன்கள் வசூல் சம்பந்தமாக நெருக்கடி, ஜப்தி, கெடுபிடி வசூல் துவக்கப்பட்டுள்ளன.

அடுத்து கடன்கள். அதில் மைய அரசு ஒரு பக்கம் நம்மை மிரட்டுகிறது, ப்ளாக் லிஸ்டில் வைப்போம் என்று மிரட்டுகிறார்கள். எதற்காக மிரட்டுகிறார்கள்? அரசியல் அடிப்படையில் மிரட்டுகிறார்களா என்று கருதவேண்டி இருக்கிறது. மாநில அரசு ஓரளவு நிவாரணம் கொடுத்திருக்கிறது, சென்ற ஆண்டு அது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் அந்தப் பிரச்னை முழுமையாகத் தீர்க்கப்படவில்லை. சமீபத்தில் விவசாய சங்க கூட்டமைப்பு உச்ச மட்டக்குழு ஒரு முடிவை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

மின்சாரத்திற்கு அவர்கள் கொடுக்க வேண்டியது சம்பந்தமாக, பல ஆண்டுகளாக 1973-லே இருந்து இருந்துவந்த பிரச்னை பேசி தீர்க்கப்பட்டது; அதைப்பற்றி இப்பொழுது யாரும் பேசுவ தில்லை. அதேமாதிரிதான் கடன் சம்பந்தமான பிரச்னை. முழுமையாகப் பேசித்தீர்ப்பதற்கு அனுசரணையான நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஆகவே, விவசாயிகள் உயர்மட்ட குழு கூறியுள்ளபடி 97.14 கோடியை இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது

ஒரு முறையில் ஈடுசெய்ய முன்வந்தால் தான் இந்தப் பிரச்னை தீரும். இன்றையதினம் ஜப்தி செய்யப்படும் கெடுபிடி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. 3 மாத காலத்திற்கு கடன் வசூலைத் தள்ளி வைக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், பல்வேறு அமைப்புகளிலிருந்து தகவல்கள், தந்திகள் எங்களுக்கும் வந்து கொண்டிருக்கிறது; உங்களுக்கும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் விவசாயிகளிடம் பொருள்கள் இல்லை; அவர்கள் அறுவடையை எதிர்நோக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த ஜப்தி கெடுபிடியை, அதற்கான நடவடிக்கைகளை நிறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றையதினம் மத்திய வங்கிக்கு விதிக்கப்படும் வட்டி, சமீபத்தில் ரிசர்வ் வங்கி திடீரென்று ஒரு நாள் 1 சதவீதம் வட்டியை உயர்த்தி உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால், அதன் கீழே இருக்கின்ற நலிந்த சொசைட்டியாக இருந்தாலும், எந்த சொசைட்டியாக இருந்தாலும் அவர்கள் தலையிலே விழுகிறது. நாம் எவ்வளவுதான் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று எண்ணினாலும், இன்றையதினம் இந்த வட்டி கடைசியிலே விவசாயிகள் தலையில் விழுந்து அவர்கள் $10\frac{1}{2}$ சதவீதம், 12 சதவீதம், 13 சத வீதம் வட்டி கொடுக்க வேண்டிய நிலை வருகிறது. ரிசர்வ் வங்கியிலே இருந்து மாநில வங்கி வாங்கி, மாநில வங்கியிலே இருந்து மத்திய மாநில வங்கி வாங்கி, அதற்குப் பிறகு மத்திய வங்கி, அதற்குப் பிறகு சொசைட்டிகள் என்ற இந்த மாதிரி 4 அமைப்புகள் மூலமாக வருவதால் வட்டி விகிதம் உயருகிறது. மத்திய வங்கியில் 2 சத வீதம், ஸ்டேட் பாங்கு வங்கியில் $1\frac{1}{2}$ சத வீதம், அதற்குக் கீழே உள்ளவைகள் 2 சத வீதம் என்று வருவதைப் பார்த்தால், கடைசியிலே இவைகள் எல்லாம் இந்த விவசாயிகள் தலையிலே தான் விழுகிறது. ஆகவே, நேரடியாக ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து மாநில வங்கி மூலம் வாங்கி, அதன் மூலம் கிராம விவசாய சங்கங்கள், மற்ற சொசைட்டிகளுக்கு கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், அதன் மூலம் ஓரளவுக்கு நிவாரணம் கொடுக்க முடியும்.

அடுத்து, நகைக் கடன்கள் எல்லாம் நிறுத்தப்பட்டது. நுகர் பொருளில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற அச்சீவ்மெண்டைப் பார்த்தால், இன்னும் அதிகமான அச்சீவ்மெண்ட் ஏற்பட வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. அப்படி கொள்முதல் செய்யும்போது, என்.சி.டீ.எஸ். 1 சத வீதம், சொசைட்டி நிர்வாக இணையம் 1 சத வீதம், மாநில நுகர்வோர் சங்கம் 1 சத வீதம், மார்கெட்டிங் சொசைட்டி 1 சத வீதம் என்ற ஒரு கொள்கையை வைத்துக் கொண்டிருப்பதால், பொருள்களின் விலை உயர்ந்துக்கொண்டு வருகிறது. இதைப் போக்கவேண்டும் இல்லாவிட்டால், இதனால் சொசைட்டிகள் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 20] [திரு இரா. கருப்பையா]

அடுத்து, தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக இந்த அறிக்கை யிலே, ஒன்றும் குறிப்பிடாதது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும். அவர்கள் தான் அஸ்திவாரமாக, தூணாக இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே, குறைந்த பட்ச சம்பளம் என்ற கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் குடும்பங்களைப் பாதுகாக்கும் திட்டம் பற்றி அண்மையில் பேசப்பட்டும், இன்னும் அது அமுல்படுத்தப்படவில்லை. ஆகவே, அந்த குறைபாட்டால் 19ஆம் தேதி ஸ்டிரைக் செய்தபோது, ஒல்சேலாக அவர்கள் சஸ்பென்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்களை ரிலீஸ் பண்ணியும் கூட, பல இடங்களில் பெண்டிங் என்கொயரி என்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. திருச்சி நகர கூட்டுறவு வங்கியில் அதேபோல் பெண்டிங் என்கொயரி என்ற நிலைமை இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறை நிர்வகிக்கும் கூட்டுறவு சங்கங்களின் பதிவாளர் அவர்களே சொல்லக்கூடிய வார்த்தை 'யு கோ ஆன் ஸ்டிரைக்' என்று வேலைநிறுத்தத்தை தூண்டிவிடும்போக்கில் செங்கல்பட்டு மாவட்டகூட்டுறவு ஊழியர் களிடம் (1 don't mind if you go on strike) என்று கூறுகிறார். தொழிலாளர்களை வேலை நிறுத்தம் செய்ய ஊக்குவிக்கின்ற முறையில் பேசியிருக்கிறார். இந்த அதிகாரிகள் போக்கு கூட்டுறவுத்துறையிலே பணியாற்றும் தொழிலாளர்களை பாதுகாக்கும் கொள்கையாக இல்லை.

பிடிலிடி கேரண்டி எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. கையாடல் செய்தால், அவர்களைக் கண்டுபிடித்து, ஜெயிலிலே போடவேண்டியதுதான். ஆனால், எல்லோருக்கும் தண்டத் தீர்வை போடுவதுபோல பிடிலிடி கேரண்டி பாலிசிக்கு ரூ. $7\frac{1}{4}$ கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது சரியாக இல்லை என்பதைக் கூறி, தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக தொழிலாளர்கள் நலன் களைப் பாதுகாக்கும் கொள்கைகளை அமுல் செய்யவேண்டு மென்று தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, அனைத்து கூட்டுறவு ஊழியர்களுக்கும் ரூ. 400 குறைந்தபட்ச சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

திரு. கே. குப்புசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிர்வாகம் பற்றிய மானியக் கோரிக்கை மீது என்னுடைய கருத் துக்களை எடுத்து வைக்க முன்வருகிறேன்.

Mr. Deputy Speaker, Sir, the Hon. Law Minister being an eminent lawyer with the bacnground of profound professional experience has brought forward special welfare Schemes and Measures to tone up the administration of justice in Tamil Nadu.

நீதித்துறை என்றுமே பசுமையாக விளங்குகிற முறையிலே தமிழை நீதிமன்ற ஆட்சி மொழியாக கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதுவரை கிரிமினல் நீதிமன்றங்களிலே மட்டும் ஆட்சி மொழியாக இருந்த தமிழை உயர் நீதிமன்றத்திற்கு கீழே உள்ள எல்லா நீதிமன்றங்களிலும் அது சிவில் நீதிமன்றமாக இருந்தாலும் சரி, கிரிமினல் நீதிமன்றமாக இருந்தாலும் சரி அங்கே தமிழ் நீதிமன்ற ஆட்சிமொழியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. தாய்மொழி நீதிமன்ற மொழியாக இங்கே மட்டுமல்லாமல் மேலை நாடுகளிலே குறிப்பாக ஜப்பான் நாட்டிலேயும், பிரான்ஸ் நாட்டிலேயும், ஜெர்மனி நாட்டிலேயும் அது சிறப்பாக வெற்றிகரமாக இயங்கி வருகிறது என்பதை நாம் எல்லாம் அறிவோம். அந்த வகையில் நீண்ட நாட்களாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்த தாய்மொழியை நீதிமன்ற மொழியாக ஆக்கிய புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும் மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் மனமாரப் பாராட்டுவதற்குப் பெருமைப் படுகிறேன்.

இதற்கு முன்னாலே எல்லாம் அரசு வழக்குரைஞர்கள் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்களாக அடிஷனல் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்களாக நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்றால் அஸிஸ்டெண்ட் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்களிலிருந்து நியமனம் செய்யப்பட்டு வந்த நிலை மாறி வழக்குரைஞர்களுக்குரிய வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற இலட்சியத்தோடு வழக்குரைஞர்களை பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்களாகவும், அஸிஸ்டெண்ட் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்களாகவும் அரசு நியமனம் செய்ய முன்வந்திருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதற்காக கிரிமினல் புரசிஸர் கோடில் 24 பி யைத் திருத்தியதையும் 6 ஏ யை அமெண்ட் செய்திருப்பதையும் நான் வரவேற்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

1965 ஆம் ஆண்டிலிருந்து உயர் நீதி மன்றத்தால் புறக்கணிக்கப்பட்ட வழக்குரைஞர் சமுதாயத்திற்கு புனர்வாழ்வு கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே 108 அசிஸ்செண்ட் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்கள் பதவிகள் உருவாக்கப்பட்டு அதிலே வழக்குரைஞர்கள் நியமனம் செய்வதற்காக கால்ஃபார் செய்யப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். இதைப்போலவே குற்றவியல் இரண்டாம் நிலை நடுவர்கள் 30 பேர்கள் வழக்குரைஞர்களிலிருந்து நியமனம் செய்வதற்காக அரசு ஆணை பிறப்பித்து உயர்நீதி மன்றம் கால்பார் செய்திருக்கிறது என்பதை நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1965 ஆம் ஆண்டிலிருந்து வழக்குரைஞர்களுக்கு நீதித்துறையில் எந்த இடமும் கிடைக்கவில்லை. சாதாரணமாக டெம்பரரி அப்பாய்ன்ட்மென்ட் என்ற முறையிலே அனிமல் ஹஸ்பன்டரி டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து வந்தவர், ஸ்டேட்டிஸ்டிக்ஸ் டிப்பார்ட்மெண்டிலிருந்து வந்தவர், பிஷரிஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து வந்தவர், அனுபவம் பெறாதவர், கோர்ட்டிற்கு செல்லாதவர் டெம்பரரி மாஜிஸ்டிரேட்

1982 மார்ச் 20]

உயர்நீதிமன்றம் கடந்த 15 ஆண்டுகளாக நியமித்து வழக்குரைஞர் சமுதாயத்தைப் புறக்கணித்து வந்த நிலைமை மாறி வழக்குரைஞர்கள் அஸிஸ்டெண்ட் பிராசிகியூட்டர்களாகவும் மாஜிஸ்டிரேட்களாகவும் நியமிக்கப்பட்ட தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டதற்காக வழக்குரைஞர் சமுதாயத்தின் சார்பாக நான் ஒரு வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே நன்றி செலுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

ஐயாயிரம் ரூபாய் வழக்கு மதிப்பு அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்களின் இன்றைக்கு 5000 ரூபாய் வழக்கு மதிப்புள்ள வழக்கை கிராமப்புறங்களிலே உள்ளவர்கள் 50 மைல் 75 மைல் தூரம் சென்று அங்கே உள்ள சப்கோர்ட்டிற்கு செல்ல வேண்டிய சிரமமான நிலை மாற்றப்பட்டு அதிகார வரம்பு கிராமப்புற மக்கள் எளிதாக நீதி பெறுகின்ற வகையிலே 15 ஆயிரமாக உயர்த்தப்பட்டிருப்பதற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைப்போலவே சுமால் காஸ் நீதிமன்றங்களின் ஜூரிஸ்டிக்ஷனையும் 500 ரூபாயிலிருந்து 1000 ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீதிமன்றங்களிலே உள்ள நீதிபதிகளுக்கு வழக்குரைஞர்களுக்கு உதவுகிற முறையிலே தீர்ப்புத் திரட்டு, குற்ற வழக்குத் தீர்ப்புத் திரட்டு என்ற இரண்டு பத்திரிகைகள் வெளிவந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்தப் பத்திரிகைகளுக்கு வேண்டிய நிதியுதவி ஸ்டாஃப் எல்லாம் செய்திருப்பதற்காக நான் அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு கிருஷ்ணன் அவர்கள் நீதிபதிகளுக்கு அதிகமான வசதிகள் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் நீதிமன்றங்களைப் பரவலாக்க வேண்டுமென்றும் டீசென்ட்ரலைஸ் பண்ண வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன். இன்று புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு தமிழ்நாட்டிலே புதியபோஸ்ட் அதாவது 'கிரியேஷன் ஆப் நியூ போஸ்ட்' கிரியேஷன் ஆப் கோர்ட்ஸ்' கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் ஆப் நியூ பில்டிங்ஸ் இவைகள் எல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இன்று 28 சிவில்கோர்ட்டுகள் தமிழகம்முழுவதும்கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோல மதுரையிலே ஒரு அடிஷனல் டிஸ்ட்ரிக் கோர்ட். மதுவிலக்கு குற்றங்களை விசாரிப்பதற்கு தமிழ்நாடு முழுவதும் 21 ஸ்பெஷல் கோர்ட்டுகள். அதேபோல் 'பிரொட்டக்ஷன் ஆப் சிவில் ரைட்ஸ் ஆக்ட்ஸ்' தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் அந்த குற்றங்களை விசாரிக்க தமிழ்நாடு முழுவதும் 4 நீதிமன்றங்கள். இப்படி பல்வேறு வழக்குகளை விசாரிக்க பல்வேறு இடங்களில் நீதிமன்றங்கள் தமிழக அரசு ஏற்படுத்தி வருகிறது என்பதை மிகவும் பெருமையோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதேபோல பெண்களுக்காக, அடல்டரி, பிகமி, ரேப் போன்ற

வழக்குகளை விசாரிக்க பெண்களுக்காக தனி வழக்கு மன்றங்களை அமைக்கிற யோசனையை அரசு மீண்டும் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அத்தோடு மட்டுமல்ல. இன்று நீதிபதிகளுக்கு, சப்கோர்ட் ஜட்ஜ்களுக்கு அவர்களுடைய சம்பளம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. நீதிபதிகளுக்கு கார் வசதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. டிரைவர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். டெலிபோன் டேப் ரெக்கார்டர் போன்ற வசதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. என்னென்ன வசதிகள் நீதிபதிகளுக்கு வேண்டுமோ அவைகளை இந்த அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் நான் ஒன்றை மனம் வெதும்பி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் கேட்ட செய்தி உண்மையா என்பது தெரியாது. கிடைத்த தகவலை வைத்து நான் சொல்லுகிறேன். * * *

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிறபோது * * * என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டுள்ளார். அந்த வாசகங்கள் எல்லாம் குறிப்பிலே இருக்கலாமா, அது சரிதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீதிபதிகளைப் பற்றியோ, நீதித்துறை அட்மினிஸ்ட்ரேஷனைப் பற்றியோ விமர்சனம் செய்யக் கூடாது. அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. கே. குப்புசாமி : * * * *

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

Mr. SPEAKER: I know Parliamentary procedure fully well than the hon. Member. Please excuse me. I cannot allow discussion on the Chair's Ruling. The hon. Member Thiru Kuppuswamy may please continue his speech.

திரு. கே. குப்புசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொது மக்களுடைய, சமுதாயத்தினுடைய நலன் கருதி இயற்றப்பட்டிருக்கின்ற இந்த சட்டங்கள் எல்லாம் முறையாக நீதிமன்றங்களில் அமல் படுத்தப்பட்டு வருகின்றதா

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

என்று பார்க்கின்ற அதிகாரம், இந்த அரசுக்கு, இந்த அவைக்கு இருக்கின்றது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த வகையிலே சில பிரச்சினைகள் வரும்போது அரசினுடைய கவனத்திற்கு இவற்றைக் கொண்டு வருவது நிச்சயமாக தவறாகாது என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். அந்த வகையிலே சமுதாயத்திலே உலவுகின்ற சில பிரச்சினைகளை நாங்கள் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து அங்கே நீதித் துறையில் சில குறைபாடுகள் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்டினேன். மக்கள் தவறு செய்தால் மன்னன் கண்டிப்பான், ஆனால் மன்னனே தவறு செய்தால் யார் அதைக் கேட்பது என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அந்த அதிகாரம் இந்த அவைக்கு இல்லை என்றால் நாம் நீதித் துறை என்று ஒன்றை வைத்து கோடிக் கணக்கான ரூபாய்களை செலவழிப்பதிலே என்ன நியாயம் இருக்கின்றது என்பதைத்தான் நான் இந்த நேரத்தில் மாண்பு மிகு உறுப்பினர்களின் சிந்தனைக்கு இந்த கருத்தை வைக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

அதோடு இந்த ஜுடிஷியல் இன்டக்கிரேஷனைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் நான் சொல்லியாக வேண்டும். இங்கே நீதித்துறையிலே இருக்கின்ற செகன்ட் கிளாஸ் கோர்ட்டை முதல் வகுப்பாக உயர்த்தி

It has been upgraded to First Class and then it has been brought in cadre with the Munsiff.

அந்த அளவுக்குக் கொண்டுவந்த பிறகு அது இன்னும் நடைமுறைக்கு வரவில்லை. இதிலே உயர்நீதி மன்றம் தாமதம் செய்யவேண்டிய காரணம் என்ன என்று புரியவில்லை. சாதாரண கிராமத்திலே இருக்கிற மக்கள் பயன் பெறவேண்டுமென்ற காரணத்தினாலேதான் இரண்டாவது நிலை நடுவர்களுக்கெல்லாம் இங்கே முதல் நிலை அதிகாரம் வழங்கப்பட்டது. இந்த முதல் நிலை அதிகாரத்தில் இங்கே இருப்பவர்களுக்கு பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்ற பதவியை மட்டும் கொடுத்துவிட்டு அதற்குண்டான பவரை அவர்களுக்கு கொடுக்காமல் இருப்பது உண்மையிலே வருந்தத்தக்கது. உயர்நீதி மன்றம் இதிலே ஏன் காலதாமதம் செய்கின்றது என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. சாதாரணமாக இங்கே இருக்கிற செகன்ட் கிளாஸ், பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் ஆன பிறகு இங்கே இருக்கிற வழக்குகளை முதல் நிலை நடுவர்கள் விசாரிக்கின்ற அதிகாரம் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். பதவியை மட்டும் உயர்நீதி மன்றம் கொடுத்ததே தவிர அவர்களுக்கு விசாரிக்கின்ற அதிகாரத்தை கொடுக்கவில்லை. எனவே தாலுகா மட்டத்திலே நகர மட்டத்திலே கிராம மட்டத்திலே முதலிலே இந்த இரண்டாம் நிலை நடுவர்களுக்கு பதவி கொடுக்கின்ற இடத்தில் எல்லாம் அந்த முதல் நிலை அதிகாரத்தையும் கொடுக்கவேண்டும்.

[திரு. கே. குப்புசாமி] [1982 மார்ச் 20

Power to dispose off the first class offences இப்படி இந்த உயர்நீதி மன்றம் காலதாமதத்தை தவிர்ப்பதற்கு(மணி அடிக்கப் பற்றது.)

திரு. எஸ். என். இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் சிறைத்துறையில் பல சீர்திருத்தங்களை செய்யவேண்டும். நான் கடந்த 81-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் எங்களுடைய அமைப்பின் சார்பாக மக்கள் நலன் போராட்டம் என்ற கொள்கையிலே நாங்கள் சுமார் 50 பேர்கள் கோயம்புத்தூர் சிறையில் 17 நாட்கள் இருந்தோம். அந்த வேளையில் அந்தச் சிறையில் உள்ள நடவடிக்கைகள் பற்றி நாங்கள் நன்கு புரிந்து இருக்கிறோம். அங்கே சந்தேகக் கைதிகள் என்று சுமார் 500 பேர்களை கொண்டு ஒரு குழுவில் அடைக்கப்பட்டிருந்தார்கள். அவர்கள் 15 நாட்கள் காவலில் வைக்கப்பட வேண்டியவர்கள், சுமார் 6 மாதம், 9 மாதம் காலம் ஆகியும், அவர்கள் அங்கிருந்து விடுவிக்கப்படவில்லை. அவர்கள் அங்கே இருப்பதைப்பற்றி அவர்களுடைய குடும்பத்துக்கு எந்தவித தகவலும் கொடுக்கவில்லை. அதே போல், சந்தேகக் கைதிகளை அரசாங்கம் 6 மாதம், 8 மாதம் என்று அடைத்து வைத்திருந்தால் அவர்களால் ஏற்படக் கூடிய செலவுகள் அதிகமாக அரசாங்கத்திற்கு வருகிறது. இந்தச் செலவுகளை குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் இந்த சந்தேகக் கைதிகளை உடனடியாக வெளியே அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். சிறைத்துறையிலே வேலை பார்க்கின்ற, நன்றாக வேலைகளைப் புரிந்தவர்களுக்கு, ஐ.ஜி. போன்ற பதவிகளை அளிக்கவேண்டும். அப்போதுதான் சிறைகளை சீரமைக்க வாய்ப்பு கிடைக்கும். சிறைக் குற்றவாளிகள் சிறையில் தொழில் செய்வதற்கு தொழிற்சாலைகள் அமைத்து அதில் கைதிகளை பயன்படுத்தவேண்டும். இதனால் உற்பத்திச் செலவுகளும், குறையும், அவர்களுக்கும், குறைந்தபட்ச ஊதியம் கிடைக்கும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை,)

அடுத்து ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள் 14 ஆண்டுகள் ஆகியும் விடுதலை செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். சுமார் 10 வருஷத்தில் அவர்களை விடுதலை செய்ய வழி செய்தால் அது அவர்களுடைய குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற வசதியாக இருக்கும். சிறை சூப்பிரண்டுகளின் சிபாரிசு, நல்ல ஒழுக்கம், நன்னடத்தை உள்ளவர்களை கொஞ்சம் முன்னதாகவே வெளியே அனுப்புவோமானால், அவர்களுடைய குடும்பத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்று நடத்துவார்கள் என்பதை அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன். அப்படிப் பட்டவர்களை விடுதலை செய்ய ஆவன செய்யவேண்டும்.

1982 மார்ச் 20] [திரு. எஸ். என். இராமசாமி]

நெல்லை மாவட்டத்தில் ஒரு நிரந்தரமான திறந்தவெளிச் சிறைச்சாலை அமைக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயம் போன்ற தொழில்களில் கைதிகள் ஈடுபடவும், அவர்கள் அதன் மூலம் ஊதியம் பெறவும் வழிவகைச் செய்ய வேண்டும்.

பாளையங்கோட்டை மத்திய சிறை அதிகாரிகளுடைய வீடுகள் எல்லாம் பழுதடைந்திருக்கின்றன. பழுதடைந்து மிகவும் மோசமான நிலையில் அந்த வீடுகள் உள்ளன. உடனடியாக அந்த பழுதுகளை சரிசெய்து கொடுக்க வேண்டும்.

அங்கே பாளையங்கோட்டை மத்திய சிறையில் குடி தண்ணீர் பற்றாக் குறையாக இருக்கிறது. அங்கே நல்லமுறையில் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு மற்றும் சட்ட மானியக் கோரிக்கைகள் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்ற அதே நேரத்தில் இந்தத் துறையிலே தமிழக அரசு செய்திருக்கிற சாதனைகளை நினைவுபடுத்துவதற்குக் கூட கால அவகாசம் இல்லை என்ற காரணத்தால் எனக்கு கொஞ்சம் காலத்தை நீட்டித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்ற மானியக் கோரிக்கைகள்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே கொடுத்திருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானங்களில் கூட நண்பர்கள் வழக்குகளை விரைவுபடுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அநேகமாக எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் இந்தக் கருத்தைத் தான் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இந்த மாநிலத்தில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்வதற்கு முன்னாலே கூட வழக்குகளை பைசல் செய்வதில் காலதாமதத்தை தவிர்த்து, விரைவாக பைசல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாமன்ற உறுப்பினர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதிலே சிலவற்றை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு பல்வேறு மாநிலங்களிலே உள்ள நீதிமன்றங்களில் எல்லாம் வழக்குகள் பைசல் செய்யப்படாமல் காலம் கடந்த வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்ற செய்தியை பத்திரிகைகள் வாயிலாகப் பார்க்கிறோம், அதை பத்திரிகை

கள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன; சுட்டிக்காட்டுகின்றன. அதே நேரத்தில் தமிழ்நாட்டில் பைசல் ஆகாத கேஸ்கள் குறைவாக இருக்கிறது என்ற சூழ்நிலையில் கூட அதை இன்னும் விரைவு படுத்த வேண்டும்; சாதாரண மனிதர் பெறுகின்ற நீதிக்கு ஆகிற செலவு குறைக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலே வழக்குகளை விரைவாக பைசல் செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எந்த மாநிலமும் சுட்டிக்காட்டாத ஒரு சூழ்நிலையில் இன்றைக்கு தமிழகத்தில் நம்முடைய சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் வழக்குகள் பைசல் ஆவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கு என்ன காரணம் என்பதைக் கண்டுபிடித்து அதைத் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது உள்ளபடியே நமக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்றாகும்.

ஆரம்ப நீதிமன்றத்தில் வழக்கு முடிந்தாலும், மேல் நீதிமன்றங்களுக்கு முறையீடு செய்வதில் பெருத்த கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதற்கு முக்கியமான காரணம் நீதிபதி வழங்கிய அச்சடிக்கப்பட்ட தீர்ப்பின் நகல் கிடைப்பதிலே மிகுந்த காலதாமதம் ஏற்படுவதுதான். அந்த தாமதத்தைத் தவிர்க்க 1952-லேயிருந்து இன்றுவரையில் எல்லோராலும் பேசப்பட்டு வந்தாலும் அதைத்தவிர்க்க என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு தெளிவான சிந்தனை அடிப்படையிலே யாரும் சொல்லவில்லை. இன்றைக்கு நம்முடைய அரசில் அதற்கான காரணத்தைக் கண்டறிந்து, அதைத் தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். 'சிராக்ஸ்' மூலம் நீதிபதி எழுதுகின்ற தீர்ப்பை அன்றைக்கே நகல் எடுத்து, அப்படியே நகல் எடுத்து, வழக்கிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கும் வழக்கறிஞர்களுக்கும் கொடுக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதனால் தீர்ப்பு அச்சடிக்கப்படுகின்ற காலதாமதம் தவிர்க்கப்படுகிறது. இதனால் நீண்டகாலமாக வழக்குகள் பைசல் ஆகாமல் இருக்கின்றது என்ற நிலை மாற்றப்படுகிறது. இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்த மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல இன்றைக்கு நீதிபதிகளுக்கு இருந்த ஒரு பெரிய குறையையும் தீர்ப்பதற்கு வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். நீதிமன்றத்திற்கு வருகின்ற குற்றவாளி கூட காரிலே போகிற நிலைமை இருக்கிறது. வழக்கை நடத்துகின்ற வழக்குரைஞர்கள் காரிலே போகிறார்கள். ஆனால் அந்த நீதிபதி, வழக்கை நடத்துகின்ற நீதிபதி, வழக்கிலே தீர்ப்பு வழங்குகின்ற நீதிபதி பஸ்ஸிலே போகக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. நம்முடைய தமிழக அரசு இந்தக் குறையைப் போக்குவதற்காக நீதிபதிகளுக்கு இந்த ஆண்டில் 30 அம்பாசிடர் கார்களை வழங்கி, அவர்களும் காரிலே செல்ல வழிவகை செய்திருக்கிறது.

1982 மார்ச் 20] [திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

அதைப்போல நீதிபதிகளுக்கு இருக்கின்ற இன்னொரு கஷ்டத்தையும் போக்க நம்முடைய அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. வழக்குகள் சம்பந்தமாக சாட்சி சொல்கிறார்கள். சாட்சி சொன்ன அன்றைக்கே வழக்கில் தீர்ப்பு எழுத முடியாது. தீர்ப்பு எழுத 10, 15 நாட்கள் ஆகும். அதுவரையில் அந்த சாட்சிகள் என்ன சொன்னார்கள், என்ன அடிப்படையில் சொன்னார்கள், எத்தக் கோணத்தில் சொன்னார்கள் என்பதை அந்த நீதிபதி கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள முடியாது. ஆகவே, தீர்ப்பு எழுதும்போது அதை கவனப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும்; தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக சாட்சியங்களை பதிவு செய்ய 'டேப் ரிக்கார்டர்' வழங்கும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது அந்த நீதிபதிகளுக்கு பேருதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நீதிமன்றங்களிலே நீதிபதிகளாக வருகிறவர்கள் இன்றைக்கு நீதிமன்றங்களிலே தொழில் நடத்தி அனுபவம் பெற்ற வழக்கறிஞர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களும், தமிழக அரசும் எடுத்த முடிவை நான் பாராட்டுகிறேன். அதைப் போல வழக்குகள் விரைவாக பைசல் ஆக வேண்டுமென்ற அந்த அடிப்படையில் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு கூடுதலாக நீதிமன்றங்களைத் திறந்து, நீதிபதிகளை நியமித்து, அதிகமான அரசாங்க வழக்கறிஞர்களை நியமித்து வழக்குகளை ஆரம்ப நிலையிலேயே பைசல் செய்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை இந்த மாநிலத்தில் உருவாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க விரும்புகிறேன். மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தின் பண உச்சவரம்பை இன்றைக்கு 15,000 ரூபாய் என்ற அளவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறோம். பண உச்சவரம்பைக் கூட்டியதன் தொடர்பாக சில சட்டப் பிரிவுகளைத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அதன் மூலம் அரசின் வருமானத்தையும் பெருக்க முடியும். தமிழ்நாடு கோர்ட் சூட் வேலுவேஷன் ஆக்ட் செக்ஷன் 37 (சி)-யின் கீழ் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டில் 30 ரூபாய் கோர்ட் பீஸ் என்று இருக்கிறது. 5,000 ரூபாய் இருந்த காலத்திலேயே 30 ரூபாய் கட்டி ஒரு பாக சூட் போட முடியும். இன்றைய நிலையில் 15,000 ரூபாய் என்று மாற்றியிருக்கும் சூழ்நிலையில், அதே 30 ரூபாய் கட்டி பாக வியாஜயம் போடுகிற நிலை இருப்பதால், தொடர்புடைய அந்த கோர்ட் பீஸ் ஆக்டின் 37 (சி) பிரிவையும் திருத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்) [1982 மார்ச் 20

(பிற்பகல் 12.20)

அதே போன்று நீதித் துறையில் பல்வேறு அற்புதங்களை இந்த அரசு செய்து இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். வேறு எந்த மாநிலத்திலும் சிந்திக்கத் தவறிய அல்லது சிந்திக்கத் துவங்கும் முன்பே இங்கே சிலவற்றைச் செய்து இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். வழக்குகள் எல்லாம் தேங்கி விடக் கூடாது, அவைகள் விரைவாகப் பைசல் செய்ய வேண்டும் என்று மற்ற, மாநிலங்களில் நடவடிக்கை எடுக்க ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் அதைப் பற்றிச் சிந்திப்பதற்கு முன்னால், அதைப் பற்றி எண்ணு வதற்கு முன்னால், இப்படி 'ஜெராக்ஸ்' மூலம் காப்பி எடுத்துக் கொடுப்பதன் மூலம், கால அவகாசம் குறைக்கலாம். வழக்குகளை விரைவுபடுத்தி நிறைவேற்றிவிட முடியும் என்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறார்கள்.

இந்த மாநிலத்தில் ஒரு முக்கியமான நிலைமை பிரிட்டிஷ் காலத்தில் இருந்து, கிரிமினல் நீதிமன்றங்களில் இருக்கின்றன. 'பைண்டிங் ஓவர் ஆப் கிரிமினல் அக்ஸ்யூட்', பிணையத்திற்காக வழக்கு மன்றங்களில் விசாரணைக்கு வருகின்ற குற்றவாளிகளை தினம் தினம் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டுப் போகச் சொல்லி வரும் நிலைமை இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டும். அதற்காக எந்தச் சட்டத்தையும் திருத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பிரிட்டிஷ காலத்தில் இருந்து ஒரு அரசாணை மூலம் குற்றவியல் நீதிமன்றங்களுக்கு வருகின்ற குற்றவாளிகளுக்கு வழக்கு முடிந்தாலும் கூட, அந்தப் பிணையத்திலே கையெழுத்துப் போட வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே, மாலை 5 மணி வரையில் ஒவ்வொரு குற்றவியல் நீதிமன்றங்களிலும் 50 பேர்கள் 100 பேர்கள் காத்துக் கிடக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஜாமீன் கொடுப்பதற்காக, அவர்களை விடுவிப்பதற்காக பொறுப்புகளை ஏற்றுக் கொண்டு, ஆரம்ப காலத்திலேயே பிணையம் கொடுக்கப்படுகிற காரணத்தால், குற்ற வழக்கு விசாரணையின்போது ஒவ்வொரு நாளும் அவர்களிடத்தில் இருந்து கையெழுத்து வாங்கும் நிலைமை நாம் மாற்றினால், தமிழகத்தில் குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் தினம் தினம் நிற்கும் 100 பேர் இந்த அரசைப் பாராட்டுவார்கள், வாழ்த்துவார்கள். பல்வேறு தவறுகள் அதிலே நடைபெறுகிறது என்று சொல்வது நடக்காமல் இருக்கும். இதனால் அந்தக் கோர்ட்டுகளுக்கு வரும் ஏழை எளியவர்கள் காலை 10 மணி முதல் மாலை 5 மணி வரையில் அந்தக் கோர்ட்டுகளின் முன்பு காத்து நிற்கத் தேவையில்லை. அந்த வகையில் அரசு உத்தரவிட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்காமல் விரைவு படுத்த வேண்டும் என்கிற வகையில் சிவில் நீதிமன்றங்களில், உள்ளது போல், குற்றவியல் நீதிமன்றங்களிலும்,

'பிராசஸ் பண்ணி டிபார்ட்மென்ட்' உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சம்மன் சர்வ் செய்வது காவல் துறையைச் சேர்ந்தது, காவல் துறை போகாவிட்டால், அரசுத் தரப்பு சாட்சிகள் மாறிவிடக் கூடும் என்ற எண்ணம் இருக்கு மானால், காவல் துறையில் வயதானவர்களாக இருக்கும் அல்லது காவல் துறையைச் சார்ந்த பணிகளைச் செய்வதற்கு இயலாத நிலையில் இருக்கும் காவலர்களை வைத்து அந்த 'பிராசஸ் சர்விங் டிபார்ட்மென்ட்' ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

தமிழில் தீர்ப்பு எழுத வேண்டும் என்ற சிறப்புமிகு முடிவை மாநில அரசு அமல் படுத்த முன்வந்திருப்பதை நான் வரவேற் கிறேன். இந்த நேரத்தில் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் களிடத்தில் வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம், இந்த முடிவை மிக விரைவாக அமல் நடத்த வேண்டும் என்ப தாகும். முன்பு ஆங்கிலத்தில் தீர்ப்பு எழுத வேண்டும் என்று விதி இருந்தபோது, பரமக்குடி டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் அவர்கள் தமிழில் தீர்ப்பு எழுதி விட்டார் என்ற காரணத்தினால் அந்தத் தீர்ப்பே செல்லாது என்று சொல்லிய கடுமையான நீதிபதிகள் கூட இந்த மாநிலத்தில் இருந்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது தமிழில் தான் தீர்ப்பு எழுத வேண்டும் என்று விதி போட்ட பிறகு, எனக்குத் தெரிந்த தகவலின் அடிப்படையில் சொல்கிறேன், பாதிக்கு மேற்பட்ட நீதிபதிகள் இந்த நடை முறையில் இருந்து விதிவிலக்கு வேண்டும் என்று கேட்டு இருக் கிறார்கள் என்பதாகும்.

நான் இந்த நேரத்தில் சட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்குஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மாநிலத்திலே உள்ள கோர்ட்டு களிலே ஆட்சி மொழி எது என்பதை முடிவு செய்வது இந்த மன்றம், இந்த அரசு. அதை அமல் படுத்துகிற முழுப் பொறுப்பும் மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, அப்படி விதி விலக்கு கேட்டுள்ள நீதிபதிகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கவேண் டும் என்று சொன்னால், அந்த அதிகாரத்தை ஒரு நீதிபதியின் கையிலோ அல்லது அந்தத் துறையின் கையிலோ கொடுக்கக் கூடாது. அந்த அதிகாரத்தை இந்த அரசே தான் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி விதி விலக்குக் கொடுத்தால் கூட, ஓராண்டு காலத்திற்கு மேல் அந்த விதிவிலக்கை எக்காரணத்தைக் கொண்டும் நீட்டித்துக் கொடுக்கக் கூடாது என்கிற கண்டிப்பான ஒரு முடிவை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும். அப்படி ஓராண்டு காலத்திற்கு மேல் தமிழில் தீர்ப்பு எழுத எந்த நீதிபதிக்காவது முடியவில்லை என்று சொன்னால், அந்த நீதிபதியை வேறு மாநிலத்திற்கு மாற்றிவிடலாம் அல்லது அவரை வேறு துறைக்கு அனுப்பலாம் என்ற் ஒரு முடிவை அரசு எடுக்க வேண்டும்.

1979 ஆம் ஆண்டில் இந்த மாநிலத்திற்கு தமிழ்நாடு என்று பெயர் சூட்டிய நேரத்தில், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களை நிருபர்கள் வந்து சந்திக்கிறபோது சொன்னார்கள்—நான் இன்

[திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிமணியன்] [1982 மார்ச் 20

றைக்குத்தான் வாழ்நாளில் பிறந்த பயனை அனுபவித்தேன்என்று. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பின்பற்றித்தான் மைசூர் மாநிலத்திற்கு கருநாடக மாநிலம் என்று 1974 ஆம் ஆண்டிலே பெயர் மாற்றம் செய்தார்கள்.

ஆனால், நம் மாநிலத்திற்கு தமிழ்நாடு என்று பெயர் மாற்றப் பட்ட பிறகும், சென்னை உயர்நீதி மன்றம் என்று தான் பெயர் இருக்கிறது. அதை தமிழ்நாடு உயர்நீதிமன்றம் என்று மாற்ற வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை இங்கே நான் வைக்க விரும்பு கிறேன்.

தமிழ்நாடு உயர்நீதிமன்றம் என்றுபெயர் மாற்றம்செய்வதற்கு சில மறுப்பு சொல்லக் கூடும். யூனியன் டெர்ரிடெரி பாண்டிச் சேரி சேர்க்கப்பட்டு இருப்பதால் அப்படிச் செய்ய முடியாது என்று சொல்லலாம். லட்சத் தீவு சேர்ந்திருக்கிற கேரள மாநிலத்தில், கேரள நீதிமன்றம் என்று தான் பெயர்வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது சார்ட்டர்ட் ஹைக்கோர்ட், லெட்டர் பேடென்ட் அடிப்படையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது, ஆகவே அப்படி திருத்த முடியாது என்று சொன்னால், அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 275-வது பிரிவில், லெட்டர் பேடென்ட்ஹைறக்கோர்ட்டின் அதிகார வரம்பைக் குறைக்கக் கூடாது, அதிகாரப் பகுதிகளைக் குறைக்கக் கூடாது என்று தான் சொல்லியிருக்கிறதே தவிர, அந்த மாநிலத்தின் பெயரை அந்த நீதிமன்றத்திற்குச் சூட்டக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஆகவே, அந்தப் பெயரை மாற்றுவதற்கு எந்தவிதமான தடங்கலும் இல்லை. பல்வேறு யூனியன் டெர்ரிடெரிகள் சேர்ந்து இருக்கின்ற பகுதிகளிலே அந்தந்த மாநிலங்களின் பெயர்களில் தான் உயர்நீதி மன்றங்கள் இருக்கின்றன.

ஆகவே நான் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சருடைய கனிவான பரிசீலனைக்கு வைக்க விரும்புவது, சென்னை உயர்நீதி மன்றத் தினை தமிழ்நாடு உயர்நீதி மன்றம் என்று பெயர் மாற்ற வேண் டும் என்ற கருத்தினை கூறி, அதைக் கோரிக்கையாக வைக்கி றேன்.

அதைப்போலவே பல்வேறு கால கட்டங்களிலே போடப் பட்டிருக்கின்ற இரண்டு வேறு சட்டங்கள் தற்போது அமுலில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன.

Presidency Insolvency Act,
Provincial Insolvency Act,
City Civil Courts Act, 1892,
Civil Courts Act, 1873,
Madras City Police Act, 1888,
District Police Act, 1859,

என்று இருக்கின்றன இவைகளையெல்லாம் முறைப்படுத்துவதற்கான வகையிலே, மாநில அரசு செயல்படுத்துகின்ற சட்டங்களை ஒரே யூனிட் ஆக்ட்டாக ஒரே வகையான சட்டம் மட்டும் இருக்கும்படி வகை செய்ய வேண்டும்.

அதேபோல மாநிலங்களிலே அமுல்படுத்தப்படுகிற மைய அரசினுடைய சட்டங்களைப்பலப்படுத்துவதற்கும், நீதிபதிகளின் சார்பாக ஆலோசனைகளைச் சொல்வதற்கும், நீதித்துறையிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விரும்புவது போன்ற மறுமலர்ச்சியைக் கொண்டு வர, நீதித்துறையிலே என்னென்ன காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமோ, அந்த அரசுக்கு ஆலோசனை என்ற வகையில் நீதிபதிகள் எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் மாநில அளவிலே மாநில சட்டக் கமிஷன் ஒன்றை ஏற்படுத்த மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் யோசிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தினை முன் வைத்து, கூட்டுறவுத்துறையிலே.............. (மணியடிக்கப் பெற்றது).

திரு. மே. அ. இராசகுமார் : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கென மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைத் துறை, கூட்டுறவுத் துறை ஆகியவைகளுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது என்னைப் பேச அனுமதித்தற்காக முதற்கண் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, அந்த மானியங்களை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

முதற்கண் திருச்சி மாவட்டத்திலே மணப்பாறையிலே முதன் முதலாக ஒரு மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்தியமைக்காக, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும், சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மணப்பாறை தாலுக்கா பொது மக்களின் சார்பாக எனது மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக அவர்களிடத்திலே ஒரு கோரிக்கையை வைக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக மணப்பாறை பகுதி மக்கள் சப்-கோர்ட்டுக்கு கரூருக்குப் போக வேண்டுமானால் ஏறத்தாழ 140 கிலோ மீட்டர் தூரம் வரை செல்ல வேண்டிய தேவை இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுடைய கஷ்டத்தை நீக்குகின்ற வகையில் 60 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் உள்ள திருச்சியில் உள்ள சப்-கோர்ட் நீதிமன்றங்களுடன் மணப்பாறை பகுதியை இணைத்துத் தருமாறு அல்லது மாற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

[திரு. மே. அ. இராசகுமார்] 1982 மார்ச் 20

அடுத்து குறிப்பாக இன்று கோர்ட்டுகளிலே எக்சிகியூட்டிவ் மேஜிஸ்ட்டிரேட் என்ற அளவில் உள்ளவர்கள் சிலர் வழக்குகளை விசாரித்து தீர்ப்பும் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு போதிய அனுபவம் அவகாசம் இல்லாத காரணத்தால், அதிலே பல தவறுகள் கூட ஏற்படுவதற்கு ஏதுவாகின்றது. ஆகவே அந்த முறைகளை மாற்றி அந்த வழக்குகளை நீதி நிர்வாகத்தின் கீழுள்ள மேஜிஸ்ட்டிரேட்டுகளிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல சி. ஆர். பி. சி. 107, 109, 110 போன்ற பிரிவுகளை ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபிசரே விசாரித்துக் கொண்டிருக்கிறார். ஆகவே நிர்வாக சீர்திருத்த மாற்றம் கருதி, நிர்வாகத்தின் திறமை கருதி அவைகளை ஜூடிஷியல் மேஜஸ்ட்டிரேட்டுகளிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருச்சியிலே கோர்ட்டினுடைய காம்பவுண்டிற்குள்ளே கிட்டத்தட்ட 16 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அப்படி நிலம் இருக்கையிலேயே, அந்த ஜூடிஷியல் நீதிபதிகளுக்கு 4, 5 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் குவார்ட்டர்ஸ்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் நீதிபதிகள் பஸ்களிலே கும்பலிலே இடிபட்டு நெரிசலில் மிதிபட்டு கோர்ட்டுக்கு வரவேண்டிய சூழ்நிலையிருக்கின்றது. இந்த நிலையை மாற்றி அந்தக் கோர்ட் காம்பவுண்டிற்குள்ளேயே அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரவேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கோர்ட்டிலே இருக்கக்கூடிய குமாஸ்தாக்கள் விஷயமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கோர்ட்டிலே அந்தந்த நீதிபதிகளின் கீழே அந்த குமாஸ்தாக்கள் அமர்ந்து கொள்ள வேண்டும் என்று விதிமுறை இருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் அமர்ந்து கொள்ளும்போது கருப்புக் கோட்டு போட்டுக் கொள்ள வேண்டும். ஆனால் அந்தக் கருப்புக் கோட்டு அணியத் தக்க வகையில் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான உதவித் தொகையும் வழங்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, அந்த ஏழை குமாஸ்தாக்களுக்கு, ஏதாவது ஒரு தொகையை கருப்புக் கோட்டு வழங்குவதற்காக அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, கடைசியாக திருச்சியிலே இருக்கின்ற பப்ளிக் பிராசிக்கியூட்டருக்கு போன் வசதிகள் இல்லை. ரூம் வசதிகள் இல்லை. அந்தக் குறைகளை அவர்களுக்கு நிவர்த்தி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் கூட்டுறவுச் சட்ட அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற

1982 மார்ச் 20] [திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலை நிர்வாகம், கூட்டுறவு என்ற தலைப்புக்களின் கீழ் உள்ள மானியக் கோரிக்கையிலே நான் அகில இந்திய பார்வர்ட் ப்ளாக் கட்சியின் சார்பிலே கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பில் சொல்லுகின்றபோது தென் மாநிலங்களுக்காக உச்ச நீதமன்றம் ஒன்று சென்னையிலே அமைப்பதற்காக மத்திய அரசின் ஒப்புதலை கேட்டிருக்கின்றது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதற்கு பாராளுமன்றம் அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்றாலும் கூட அதைப்பற்றி வலியுறுத்தி பெறுவதற்கு இந்த மாநில அரசு முயற்சி எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீண்ட நெடுங்காலமாக இந்த உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய பிரிவு ஒன்றை மதுரையிலே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்கு இந்த அரசு ஒப்புதல் அளித்தும் கூட இன்னும் அதிலே காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே அதுபற்றி இந்த அரசு துரிதப்படுத்தி மக்களுக்கு, சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வருகின்ற அந்த சிரமங்களைப் போக்குகின்ற வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இப்போது எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குப்புசாமி அவர்களும், திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களும் இங்கே தெளிவாகச் சொன்னார்கள். தமிழை கோர்ட் மொழியாக கொண்டுவருவதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டும் அது நிறைவேற்றப்படவில்லை என்றும் அதற்கு இன்னும் சில ஆண்டுக்காலம் வேண்டும் என்றும் கேட்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆகவே, தமிழ் ஆட்சி மொழியாக வரவேண்டும் என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. இதற்கு முன்பு கூட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து நான் பேசியபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? அப்போது நான் கூட கேட்டேன். திரு. கே. பி. சிங் அவர்களை இங்குள்ள உயர்நீதிமன்றத்திற்கு போடுவதன் காரணத்தால் தமிழைக் கோர்ட் மொழியாக ஆக்குவது என்பது எந்த அளவுக்கு சாத்தியம் என்பது குறித்து தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டு இருக்கிறேன்.

கோர்ட்டுகளிலே தமிழை ஆட்சிமொழியாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதிலே இந்த மன்றம் அக்கறை கொண்டிருந்தாலும் தமிழ் தெரியாத ஒருவரை உயர்நீதி மன்றத்திலே நீதிபதியாகப் போடுவதன் காரணத்தால் கீழ் கோர்ட்டுகளிலே அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்புக்கள் அனைத்தையும் ஆங்கிலத்திலே மொழிபெயர்த்து அனுப்பவேண்டிய இக்கட்டான சூழ்நிலை ஏற்படும் அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதற்கு எவ்வளவு செலவானாலும் பரவாயில்லை ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லி இந்த அரசு ஏற்றுக்

கொண்டாலும் கூட தமிழிலே எழுதிய தீர்ப்பினை ஆங்கிலத்திலே மொழி பெயர்க்கின்றபோது அது எந்த அளவுக்கு இருக்கும்? மேலும் அதை வைத்து உயர்நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்பு எழுத வேண்டிய கட்டாயமான சூழ்நிலை ஏற்படுமே. ஆகவே அதற்கு இந்த அரசு என்ன கொள்கையினை வைத்திருக்கின்றது? உயர் நீதிமன்றத்தின் நீதிபதிகளை மாற்றுவது குறித்து உச்சநீதி மன்றத்திலே தீர்ப்புச் சொல்லுகின்றபோது மூன்று நீதிபதிகள் மாற்றுதல் கூடாது என்றும், நான்கு நீதிபதிகள் மாற்றலாம் என்று எழுதிருந்தாலும் அந்த நான்கு நீதிபதிகளிலே ஒருவர் அந்த மாநில மொழி தெரிந்தவரைத்தான் அந்த மாநிலத்திலே போடவேண்டும் என்று எழுதி இருக்கிறார். ஆகவே, இந்த அரசு தன்னுடைய கொள்கையை எந்த அளவுக்குச் சொல்லவேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது என்பதை நாம் யோசிக்கவேண்டும். ஆகவே தமிழ் ஆட்சிமொழியாக நீதிமன்றங்களிலே வருவதற்கு ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

அடுத்து உயர்நீதிமன்றத்திலே வழக்குகள் தேங்கி இருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசும் நாட்டு மக்களும் உணருகிறோம். உயர்நீதிமன்றத்தின் நீதிபதிகளைப் பொறுத்தவரையிலே 25 நீதிபதிகளில் 20 பேர்தான் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மீதி 5 நீதிபதிகளை நியமிப்பதிலே இந்த அரசுக்கு என்ன தயக்கம் என்பது புரியவில்லை. ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றித் தெளிவாக்கவேண்டும். இதற்கு மத்திய அரசின் தலையீடா அல்லது மாநில அரசு தயக்கம் காட்டுகிறதா என்பதை விளக்கவேண்டும். அல்லது தகுதியான வழக்கறிஞர்கள் கிடைக்கவில்லையா? அதுபற்றி அமைச்சரவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

அடுத்து உயர்நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதிக்கு 4,000 ரூபாய் சம்பளம் என்பது கான்ஸ்டிட்யூஷன் பேமென்ட் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே போன்று துணை நீதிபதிகளுக்கு 3,500 ரூபாய் கான்ஸ்ட்டிட்யூஷன் பேமென்ட் என்று இருந்தாலும் கூட மற்ற வசதிகளைப் பொறுத்தவரையிலே இந்த அரசு எந்த அளவுக்குக் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்டிபென்டன்சி ஆஃப் தி ஜுடிஷியரி காக்கப்பட வேண்டும் என்றால், அவர்கள் நல்ல மனநிறைவோடு நீதிகளை இந்தநாட்டு மக்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்றால் தீர்ப்புக்களை வழங்குகின்ற நேரத்திலே அவர்களுக்கு மனக்குறைவு இருக்கக்கூடாது. எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் கீழ்மட்டத்திலே உள்ள நீதிபதிகளின் சம்பளக் குறைவு காரணத்தால் நீதித்துறையிலே சரியான நீதி கிடைக்காமல் போகின்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே குற்றவாளிகள் எல்லாம் காரிலே வருகின்றபோது கீழே இருக்கின்ற நீதிபதிகள் பஸ்ஸிலேயும்

1982 மார்ச் 20 திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்

இன்னும் இது போன்ற நிலைமையிலேயும் வருவது என்பது அவர்களுடைய தரத்திற்கு ஏற்றதாக இருக்காது என்பதைத்தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

பல சலுகைகளை இந்த அரசு அறிவித்திருக்கிறது. துணை நீதிபதிகளுக்கு வேண்டுமானால் ரூ. 1,200 என்று அவர்களுக்கு ஊதியம் நிர்ணயித்தாலும் மற்ற மாவட்டத்தில் உள்ள நீதிபதிகளுக்கு அதிகமான சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுக்கு என்று தனியாக பல வசதிகள் செய்து தரப்படவேண்டும். உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் மூன்று நான்கு பேர்கள் சேர்ந்து ஒரே காரில் வருகிறார்கள். என்ற அவல நிலையைப் போக்கி அவர்கள் நல்ல நீதிபதிகளாக இருப்பதற்கு நம் அரசு தக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

நீதிமன்றங்கள் பொறுத்து இண்டிபெண்டன்ஸ் அப் தி ஜுடிஷியரி என்பது ஒரு புறமிருக்க அவர்கள் செயல்படும் விதத்தில் குறை கூறமுடியுமா, குறை சொல்லமுடியுமா என்பதுபற்றி ஒரு பிரச்னை எழுந்தது. நாம் சட்டங்கள் இயற்றுகிறோம். அப்படி இயற்றப்படுகிற சட்டங்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று சாலை திரு. தீர்த்தராமன் அவர்கள் பேசும்போது சப்-ஜட்ஜ் ஒருவர் பற்றி கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்பிட்டுள்ளார் * *

இதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிட வேண்டுமென்று ஆணையிடுகிறேன் (குறுக்கீடுகள்).

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை).

(பிற்பகல் 12-40)

* * * * *

* * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இட் ஈஸ் நாட் ஆன் ரெக்கார்ட். இந்த அவையில் இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி குற்றச்சாட்டு சொல்வது என்பது அனுமதிக்கப்பெறுவதில்லை. மேலும் அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை இங்கே சொல்வதாக இருந்தால், முதலில் என்னிடம் காட்டி, அனுமதி பெறவேண்டும். திடீரென்று குற்றச்சாட்டு சொல்லக்கூடாது.

எனவே இதுபற்றி நடைபெற்ற விவாதங்கள் அனைத்தையும் அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் கலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குற்றவாளி 90 நாட்கள் இருந்து, போலீசாரால் சார்ஜ் ட் அதற்குள் போடப்படவில்லை என்று சொன்னால், அது பிணையில் விடக்கூடாத குற்றமாக இருந்தாலும், விட வேண்டு மென்ற முறையைக்கூட நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. சிவில் புரசீஜர் கோடுகள் சரியாக நடைமுறைப்படுத்தவில்லை யென்பது தான் பொதுவான விவாதம். ஏன் இதைச் சொல் கிறேன் என்றால், ஸ்டே கொடுப்பது என்பது ஸ்டிரிக்ட்லி டிஸ்கிரிஷனரி பவர். அவருக்கு இருக்கின்ற அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தியதைக்கூட, இப்போது ரூல் ஆக்கி விட்டார்கள். அந்த ரூல் என்ன சொல்கிறது என்றால், நீதிமன்றத்திலே ஸ்டே நோட்டீஸ் கொடுத்து, அடுத்த தரப்பினருக்கு ஒரு ஆப்பர்சூனிடி கொடுத்து, அதற்கடுத்து அந்த தீர்ப்பிலே அந்த ஸ்டேவுக்கான காரணம் கொடுக்கவேண்டும். எக்ஸ்டிரா ஆர்டினரி சர்கம்ஸ்டான் சசில், டிஸ்கிரிஷனரி பவரைப் பயன்படுத்த வேண்டும். ஆனால், இப்போது நீதிமன்றங்களிலே அதிகமாக, எதற்கெடுத்தாலும் ஸ்டே கொடுப்பதன் மூலம், பிரைமா பேசி இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைக்கூட பார்க்காமல் ஸ்டே கொடுக்கப்படு கிறது. ஏழை எளிய மக்கள் நீண்ட நாட்களாக அவதிப்படுகிறார் கள். நீதிமன்றத்தை அரசும் கேட்கமுடியாது. இந்த மன்றமும் கேட்கமுடியாது. என்ற காரணத்தினால் எத்தனை ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும் ஸ்டே கொடுத்துவிட்டுப் போட்டு விடுகிறார் கள். அதற்கு குறிப்பிட்ட கால வரையறை இல்லை, அதைப் பார்ப்பதற்கு அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லையென்று சொன்னாலும் உயர்நீதி மன்றத்திலே கேஸ்கள் தேங்கி இருக்கின்ற புள்ளி விவரங்கள் பற்றி இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரிட் பெட்டிஷன் 1980 ஆம் ஆண்டு முடிக்கப்பட்டவை 7,125 என்றும், நிலுவையில் உள்ளவை 8,897 என்றும் இவ்வாண்டில் தொடரப் பட்ட வழக்குகள் 11,782 என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஆண்டுதோறும் 3 ஆயிரம் 4 ஆயிரம் வழக்குகள் தேங்கியே நிற்கிறது. இன்டிபென்டன்ஸ் ஆப் ஜூடிஷியரியைக் காப்பாற்ற வேண்டியதுதான். ஆனால். ஆயிரக்கணக்கான வழக்குகள் 5ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள் என்று தேங்குவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய ஒரு குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உயர்நீதி மன்றத்திலே உள்ளவர்களுக்கும் கீழ்க்கோர்ட்டிலே வழக்குகள் ஏன் தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்று பார்ப்பதற்கு அதிகாரம் இருந்தாலும் அவர்கள் போய் பார்ப்பது இல்லை, ஏன் என்று புரியவில்லை. அதனால் நாட்டு மக்கள் படுகிற அவதிகளை இந்த மன்றத்திலே நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

நீதிபதிகள் அறையிலே உட்கார்ந்து ஸ்டே கொடுத்துவிடு கிறார்கள். சிலர் பாதி நேரத்திலே நீதிமன்றத்திலே இருந்து இறங்கி அமர்ந்துகொண்டு வழக்குகளை எடுப்பது இல்லை.

நியாயமான குறைகளை மேலே இருக்கின்ற நீதிபதிகள் கீழே இருப்பவர்களைக் கேட்பதில்லை. அதனால் நாட்டு மக்களுக்கு நீதிமன்றத்திற்கு அலைந்துகொண்டிருக்கின்ற சாதாரண மக்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கவில்லை, ஆகவே அதைக் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் அப்பாய்ன்ட்மெண்ட் 1965 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அரசால் நியமிக்கப்படவில்லை, குற்றவியல் பிரிவு நீதிபதிகளும் அரசால் நியமிக்கப்படவில்லை, தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. பலமுறை அமைச்சர் அவர்களே அதைப்பற்றி இந்த அவையிலே சொல்லிருக்கிறார்கள். 1969 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அவர்களை உயர்நீதிமன்றமே எடுத்திருக்கிறது. வனத் துறையிலே பணியாற்றியவர்களையும் தபால் மூலம் படித்தவர்களையும் பாம்பே போன்ற மற்ற பகுதிகளில் உள்ள கல்லூரிகளின் பட்டத்தைப் பெற்றவர்களையும் கிளார்க்குகளாக இருந்தவர்களையும் நீதிபதிகளாகப் போடப்பட்ட நிலைமை இருந்தது. வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திலிருந்து அனுபவம் பெற்றவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு முன்சீப் ஆகவும் மாஜிஸ்டிரேட் ஆகவும் மாவட்ட நீதிபதியாகவும் நியமிக்கவேண்டும். சர்வீஸில் உள்ளவர்களுக்கு இத்தனை சதவீதம் என்று கொடுத்துவிட்டு நேரடியாக இத்தனை சதவீதம் என்று இருக்கின்ற அந்த அளவுக்கு அனுபவம் மிக்க வழக்கறிஞர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே அந்த முறையிலே இண்டிபென்டன்ஸ் ஆப் ஜூடிஷியரி என்ற முறையிலே நீதி வழுவாமல் இருப்பதற்கு சட்டத்துறையிலே நல்லஅனுபவம் உள்ளவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம் துணை நீதிமன்றம் இந்த ஆண்டு 24 அதிகமாக ஆக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நீதி ஆங்காங்கு பரவலாக்கப்பட்டு நீதி மக்களுக்கு விரைவிலே கிடைக்கவேண்டுமென்பதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரையை இரண்டாகப் பிரித்து திண்டுக்கல்லிலே ஒரு நீதிமன்றத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அந்த மாவட்டத்திற்குரிய எல்லை தவறாகப் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. சோழவந்தான் மதுரையிலிருந்து 12 கிலோமீட்டர் தொலைவில் இருக்கிறது. அது திண்டுக்கல்லில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அங்கே இருக்கின்றவர்கள் 60 கிலோமீட்டர் தூரம்போக வேண்டும். ஆண்டிப்பட்டியிலிருந்து மதுரைக்கு வரவேண்டுமென்றால் 35 கிலோ மீட்டர் வரவேண்டும். ஆனால் திண்டுக்கல் போவதற்கு 3 பஸ்கள் மாறி 60 கிலோமீட்டர் போக வேண்டும்.

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்] [1982 மார்ச் 20

தேனியிலே இருக்கிறவர்கள் சிரமப்படுகிறார்கள். எல்லை தவறாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த எல்லையை மக்களுடைய நலன் கருதி மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது) இன்னும் ஒரு நிமிஷம் அனுமதி யளிக்கவேண்டும். சிறைச்சாலை பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அங்கே கழிப்பிடம் இல்லை. மூட்டைப்பூச்சி பெருமளவில் இருக் கிறது. உணவு விநியோகம் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது, திருட்டு இருக்கிறது, முறையாக கைதிகளுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை. இவற்றையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து கடும் நட வடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50)

இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மாமன்றத்தில் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறுகிய கால கடன், நீண்ட கால கடன் என்றெல்லாம் சொல்லப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில், அங்கேயிரு கிற வங்கிகளில் பணம் வாங்குவதற்கு மிகவும் அவதிப்படுகிறார் கள். முறையாக கொடுக்கப்படுவதில்லை, கேட்கப்படுகிற சான்றிதழ்கள் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. பட்டா பாஸ் புஸ்தகத்தை வைத்து சிறு விவசாயிகளுக்கு உதவி கிடைக்கிற வழிவகைகளை செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது).

திரு. ஆர். திவாகரர்சன் : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, நீதித்துறையின் மானியத்தின் மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களை தெரி வித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று உலக நாடுகளிலும் கூட பார்க்கப் போனால் எல்லா வகைகளிலும் நாடு முன்னேற வேண்டுமென்றால் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகத்தான் அத்தகைய பொதுப்பணிகளை செய்ய முடிகிறது. முன்பு கூட்டுறவு நாணயச்சங்கம் என்று இருந்து, அது காலத்தால் மாற்றப்பட்டு இன்று நாணயம் போய் நாணயம் குறைந்த சங்கமாக காணப்படுகிறது. இதற்கு காரணம் என்ன வென்றால், கூட்டுறவு சங்கங்களிலே விவசாயிகளுக்கும் மற்றவர் களுக்கும் கடன் கொடுக்கும் போது சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. இதன் காரணமாக அதிக வலுவுடையவர்கள், நீங்கள் சொன்னது மாதிரி வசதி படைத்தவர்கள் முன் நின்று ஏழை விவசாயிகளுக்கு சேரவேண்டிய பணத்தை அவர்கள் பெயரிலே பெற்றுக்கொள்கிற நிலைமைகள் இந்த சங்கங்களிலே நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. நாணய சங்கங்களிலே தேர்தல் நடக்கவில்லை. தேர்தலிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லை, பஞ்சாயத்து

1982 மார்ச் 20] [திரு. ஆர். தியாகராாசன்]

கூலைவர்கள் இல்லை. அரசுக்கு ஏதாவது தகவல் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அரசு தொடர்பாக நிர்வாகப் பொறுப்பிலே இருக்கிற கிராம உத்யோகஸ்தர்கள் இல்லை. கிராம சங்கங்கள் 4,500 சங்கங்கள் இருக்கிறதாக சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் எத்தனை இயங்குகிறது என்ற கணக்கு இல்லை. கிராமப் பகுதிகளில் 4, 5 ஊர்களுக்கு சேர்த்து ஒரு சங்கமாக அமைத்தார்கள். பாதி சங்கங்களுக்கு மேல் இயங்கவில்லை. கிராமங்களிலே சில இடங்களிலே நியாய விலை கடைகள் துவங்க இருப்பதாலே, கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டி கடைகள் மூடப்பட்டு இருக்கின்றன. கூட்டுறவுக் கடைகள் இருக்கின்ற இடத்திலே, நியாய விலைக் கடைகளைக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். நியாய விலைக் கடைகள் இருக்கிற இடத்திலே கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். ஒருசில இடங்களிலே இரண்டுமே சரியாக இயங்கவில்லை. ஒருசில இடங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நன்றாக இயங்குகின்றன. ஒரு சில இடங்களில் நியாய விலை கடைகள் நன்றாக இயங்குகின்றன. அது நல்லதா, இது நல்லதா என்று தேர்ந்தெடுக்கிற சந்தர்ப்பம் கிராம மக்களுக்கு இல்லாததற்குக் காரணம், தேர்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகிகள் அங்கே இல்லையென்பதுதான்.

கடன் வசூலைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடன் வசூலைப் பற்றி பாரதப் பிரதமர் இந்திரா அம்மையார் அவர்கள் சில வாரங்களுக்கு முன்னாலே ஒரு அறிக்கையிலே சொல்லும் போது, ஏழை விவசாயிகளோ, அல்லது விவசாய ஏழைகளே, வாங்கிய கடன்களைத் திருப்பிக் கட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பில்லாமல் நஷ்டப்பட்டிருந்தால் அவர்களுக்கு மீண்டும் கடன் கொடுக்கலாம் என்ற ஒரு கருத்தை கூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் கருத்திலே கொண்டு, விவசாயிகள் விஷயத்திலே, சிறு விவசாயிகள், பெரு விவசாயிகள் என்ற தகுதியை அங்கே சரியாகப் பார்த்து, சிறு விவசாயிகளுக்குச் சேரவேண்டிய அந்தக் கடனைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கு இன்னமும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விருத்தாச்சலம் நகரத்திலே நீதி மன்றம் இரண்டுமே வாடகைக் கட்டிடத்திலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதற்குப் புதிய கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான திட்டம் இன்றுவரையிலும் இல்லை.

அது போலவே சிறு தொழிலாக இருந்தாலும், பெரு தொழிலாக இருந்தாலும், எந்தத் தொழிலாக இருந்தாலும், நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது, கூட்டுறவுத் துறையிலே ஆரம்பிக்கப்பட்ட தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, ஆர்ஜிதமான நிலத்தைக் கொடுத்த அந்த விவசாயக் குடும்பத்தைச சேர்ந்தவர்களுக்கோ,

அல்லது நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கோ, அந்த நிறுவனத்திலே, வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று ஏற்கனவே, 1975–76 ஆம் ஆண்டுகளிலேகூட பாராளுமன்றத்திலே சட்டம் நிறை வேற்றப்பட்டது. இருந்தாலும், பல தொழிற்சாலைகளுக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு அந்தத் தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்பட்டு அவை நல்லமுறையிலே நடந்தாலும்கூட, அந்தத் தொழிற் சாலைக்கு நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கு அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, ஆரம்பிக்கக்கூடிய சிறு தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, சூளை வைப்பது போன்ற தொழிலாக இருந்தாலும் சரி, அந்தத் தொழிலிலே அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டுமென்று உங்களை வேண்டி, விரும் பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பட்ட தொகுதி மங்களூர் என்று அறிவித்திருக்கிறார்களே தவிர, விருத்தாச்சலம் தொகுதி பிற்பட்ட தொகுதி என்று அறிவித் திருக்கிறார்களே தவிர, அங்கு எந்தத் தொழிலும் இல்லை. மிகக் குறைவான கூலிக்கு, ரூ. 1½, ரூ. 2-க்குக் கூட ஆள் கிடைக்கிறார் கள் அங்கே. அந்தப் பகுதியிலே செங்கல் சூளையையும், மர வள்ளிக் கிழங்கு ஆலை போன்ற சிறு ஆலைகளை அமைக்க அரசு முன்னுரிமை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்..... (மணி அடிக்கப்பெற்றது).

*திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே கொண்டு வரப்பட் டுள்ள, நீதி நிர்வாகம், சிறைகள், கூட்டுறவுத் துறை ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகளின் மீதான விவாதத்தை முடித்துவைத்துப் பேசுகின்ற வாய்ப்பை நல்கியதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்து என்னுடைய உரையைத் துவக்குகிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் இன்றைக்கு அந்தச் சொல்லிலே இருக்கிற கூட்டும் இல்லை, உறவும் இல்லை என்கிற நிலை உருவாகிவிட்டது. காரணம் உறுப்பினர்களுக்காக. உறுப்பினர் களே, நடத்தக்கூடிய ஒரு ஜனநாயகத் தொட்டிலாக விளங்க வேண்டியதுதான் கூட்டுறவு இயக்கம். ஆனால், இன்றைக்குக் உறுப்பினர்களுக்காக தனி அதிகாரிகள் நடத்துகிற ஒரு இயக்கமாக கூட்டுறவு இயக்கம் ஆகிவிட்டது என்று நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எனக்கு முன் பேசிய நண்பர்கள் எல்லோரும் சொல்லி வரு கிறார்கள், அமைச்சர் உட்படப் பல நேரங்களில் சொல்லி வரு கிறார்கள். புதிய சட்டம் வருகிறது. எனவே, இதுவரையிலே நடத்தப்பட வேண்டிய தேர்தல்களைப் பிறகு நடத்தலாம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்லிக் சொள்ள விரும்புவது என்ன வென்றால், ஒருவன் பழைய ஆடையைப் போட்டிருக்கிறான்

1982 மார்ச் 20] [திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

என்றால், அந்த ஆடைக்குப் பதிலாகப் புதிய ஆடையைத் தருகிறேன் என்று சொல்வது நியாயம். ஆனால் புதிய ஆடையைத் தருகின்ற வரையில் பழைய ஆடையைக் கழற்றி விடு என்று சொன்னால், அப்படிக் கழற்றி விட்டு நிர்வாணமாக இரு என்று சொன்னால் அது எவ்வளவு மோசமாக இருக்குமோ அதைப் போலத்தான் இன்றைய நிலைமை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

முன்புகூட அமைச்சரவர்கள் சொல்கின்ற நேரத்தில், கூட்டுறவுப் பணியாளர்களுக்குக் குடும்ப நலத் திட்டத்தை அறிமுகப் படுத்தப்போகிறேன் என்று தெரிவித்தார்கள். பணியாளர்கள் இறந்து விட்டால் அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு 5,000 ரூபாயோ 10,000 ரூபாயோ கொடுத்து உதவி செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கான முழுமையான திட்டம் இது வரையில் வரவில்லை என்று நான் அறிகிறேன். அந்தத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நிலவள வங்கி ஊழியர்கள் போராட்டம் நடத்தினார்கள், அவர்களுக்குச் சில சலுகைகள் அறிவிக்கப்பட்டன. ஆனால் இன்றுவரையில் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மிக உச்சமான ஒரு பிரச்னை என்னவென்றால், இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு பத்திரிகையிலேகூடப் பார்த்தேன். 15—3—1982 ஆம் தேதிய இன்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே, Jewel Loan Scheme Suspended என்று வந்திருக்கிறது. நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் இன்றைக்கு இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலேகூட நகைக் கடனை நாங்கள் ஆண்டுதோறும் தருகிறோம், ஏறக்குறைய 130 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம், வரும் ஆண்டுகளில் இன்னும் அதிகம் கொடுக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம் என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் பத்திரிகைச் செய்திமுற்றிலும் மாறாக இருக்கிறது. முழுமையாக இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்கள் பதவிக்கு வருவதற்கு முன்பே கூட, பல ஆண்டுகளுக்கு முன் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கிராமங்களிலே உள்ள போஸ்டாபீஸ்கள் மூலமாகக் கடன் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள், அது எங்களுக்கு மகிழ்ச்சியாக இருந்தது. ஆனால் கிராமப் புறங்களில் உள்ள கூட்டுறவு வங்கிகளிலேயே நகைக்கடன் நிறுத்தப்பட்டிருப்பதாகவும் 100 கோடி ரூபாய் கொடுத்தவுடன் நிறுத்தப்பட்டு விட்டதாகவும் சொல்கிறார்கள். நகைக் கடனே இல்லை என்றால் அந்த மக்களுக்கு வேறு வகையே கிடையாது. பயிர்

செய்யவே முடியாது; மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்துவதற்கு வழி கிடையாது. எந்தவகையிலேயும் கிராமங்களிலே வாழ்வதற்கு வழியற்ற நிலைமை உருவாகிவிடும். எனவே, நகைக்கடன் விஷயமாக அரசும் அமைச்சரும் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு திரும்பவும் அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதுபோன்ற கடன் கொடுக்கப்படாத நிலைமைகள்தான் வீடு கட்டும் சங்கம், இன்னுமுள்ள பல்வேறு கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலேயும் தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றன.

நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எந்தக் காரணத்திற்காகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உள்ள தலைமை, மற்ற அமைப்புகள் கலைக்கப்பட்டனவோ அந்த நோக்கம் இதுவரையில் நிறைவேறாமல் இருக்கிறது. மாற்று வகையில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்று போட்டார்கள். இதன் காரணமாக ஏற்கனவே சொல்லப்பட்ட குற்றங்கள் களையப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று கேட்டால் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். முன்பு தலைவர் என்று நான் அஃபிஸியல் போடப்பட்டிருந்தார்கள். அப்பொழுது கார் செலவு, டெலிபோன் செலவு, மற்றச் செலவுகளெல்லாம் ஆகிவிட்டன என்று சொன்னார்கள். ஆனால் மத்திய வங்கிகளில் இன்றைக்கு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்று டி. ஆர். கேடரில் போட்டிருக்கிறார்கள்; எக்சிகியூட்டிவ் ஆபீசர் என்று டி. ஆர். கேடரில் போட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்று கிளார்க்குகள், பியூன்கள், கார் ஆகிய செலவுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே கூட்டுறவு அமைப்புகளிலிருந்து இன்றைக்குக் கடனைக் கொடுக்கின்ற அளவிற்கு நிலைமைகள் இல்லை. கடனை வசூல் செய்கின்ற வேலையும் குறைவு. ஆனால் தேவையில்லாத அளவிற்கு சம்பளச் செலவுகள் என்று ஐந்தாறுமடங்கு ஆகிறது. இந்தச் செலவுகளெல்லாம் யார் தலையில் விடியப்போகிறது என்றால் ஏழை விவசாயிகளின் தலையில்தான் விழும். எனவே, இதை அரசு கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலவள வங்கிகளிலேயும் இதுபோலவே சி.எஸ்.ஆர். அளவில் செக்ரட்டரி என்று இருக்கிறார்கள்; ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்று சி. எஸ். ஆர். அளவில் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள்; எக்சிகியூட்டிவ் ஆபீசர் என்று போட்டு அவரும் சி.எஸ்.ஆர். அளவில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, மூன்று அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று அதிகாரிகளுக்கும் மூன்று பியூன்கள் என்றும், இன்னும் பல்வேறு வகையான அதிகச் செலவுகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எனவே அங்கே கூட்டுறவு துறையே அழிக்கப்படக் கூடிய நிலமைகளைத்தான் இந்த அரசாங்கம் உருவாக்கித்தருகிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், பால் வழங்கும் சங்கத்தின் மூலம் கறவை மாடுகள் வாங்குவதற்கு கடன் தருகிறார்கள். இன்ஷ்யூர் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படியே இன்ஷ்யூர் செய்யப்படுகிறது. ஆனால் மாடு திடீரென்று இறந்து விட்டால் அவ்வாறு இறந்தவுடன் தகவல் கொடுக்கப்படுகிறது இறந்த மாட்டிற்கான தொகையை ஈடு செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்தக்கோரிக்கை உடனடியாகக் கவனிக்கப்படாத காரணத்தினால் ஒரு ஆண்டு அல்லது ஆறு மாதங்களுக்குப் பிறகு அந்த மனு பரிசீலிக்கப்பட்டு, அந்த இன்ஷ்யூரன்ஸ் தொகை வருகின்ற நேரத்தில் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்து, ஏறக்குறைய 1,000 ரூபாய் கடன் என்றால் வட்டியோடு சேர்த்து 3,000 ரூபாய் 2,500 ரூபாய் என்று வருகிறது; ஆனால் இன்ஷ்யூரன்ஸ் தொகை 600 ரூபாய் 700 ரூபாய் என்ற அளவிற்குத்தான் வருகிறது. ஏழை எளிய விவசாயிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பிலே உள்ள அரசு உடனடியாக இதைக் கவனிக்காத காரணத்தால் 2,000, 3,000 ரூபாய் அளவில் அவர்களுக்கு நஷ்டத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. நான் என்ன வேண்டுகோள் வைக்க விரும்புகிறேன் என்றால் மாடு இறந்தது என்று செய்தி வந்தவுடன். அந்தச் செய்தியைத் தந்தியாகக் கருதி, உடனடியாக இன்ஷ்யூரன்ஸ் தொகையை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பெற்று முழுக் கடனையும் அடைக்கக் கூடிய ஏற்பாடுகளை எவ்வளவு துரிதமாகச் செய்ய வேண்டுமோ அவ்வளவு துரிதமாகச் செய்ய வேண்டும். அதற்கான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து சிறைத் துறை நிர்வாகத்தைப் பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். சிறைச்சாலை லட்சியவாதிகளுக்கும், கொள்கை வீரர்களுக்கும் ஒரு ஆலயம். கல்விச்சாலை, பூஞ்சோலை என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் இன்றைக்கு நீதிபதி இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் படித்திருப்பார்கள். அரசின் கவனத்திற்கும் வந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதிலே கூட, மக்களுக்கு தெளிவாக ஒன்றைச் சொல்கிறார். நீதிபதியாக இருப்பவர்கள் மாஜிஸ்ட்ரேட்டாகப் பணியாற்றுகிறவர்கள், உள்துறை செயலாளராக இருப்பவர்கள் எல்லாம் குறைந்த பட்சம் ஒரு 6 மாதம் சிறையிலே—அதுவும் காவல் கைதியாக இல்லாமல், தண்டனைக் கைதியாகவும்—இருந்து பார்க்க வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னும் கூட சற்று அதிகமாக அவர் சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் நான் தெரிவிக்க விரும்புவது அமைச்சர்கள் எல்லாம் கூட ஒரு ஆறு மாதம் சிறையிலே இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் அந்த அனுபவத்தைப் பார்ப்பதற்காக. அங்கே நடக்கின்ற கொடுமைகளைப் புரிந்து கொள்வதற்காக. அந்தப் பிரச்சினைகளை நேரடியாக அறிந்துக் கொள்வதற்காக சொல்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : ஏற்கெனவே, சிட்டிபாபு நாட் குறிப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்னவென்றால், தி.மு.க. காரர்கள், அமைச்சர்கள் எல்லாம் சிறையிலே இருந்தவர்கள்தான். ஆனால் ஆட்சி நடத்துகிறபோது அதை முறையாக அமல் படுத்த வில்லை. சீர்திருத்தவில்லை என்பது சிட்டிபாபு நாட் குறிப்பு. அதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : எப்போதோ செய்யவில்லை என்பதற்காக இனி வரப்போகிறவர்களும் செய்யக் கூடாது என்று நண்பர் சொல்வார்களேயானால் நான் ஏற்றுக் கொள்ள வில்லை. இப்போது இருக்கிற ஆட்சியாளர்கள் ஏன் செய்யக் கூடாது ? என்ற கேள்வியை எழுப்பினால் நியாயமாக இருக்கு மென்று கருதுகிறேன்.

மேலும் நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் சொல்வது அந்த சிறைக்கைதிகளுக்கு இருக்கிற கொடுமைகளை அந்த உணர்வுகளைப் புரிந்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக் கத்திலேதான் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நானே நேரிலே பார்த் திருக்கிறேன். அனுபவித்தும் இருக்கிறேன்.

நாற்றமெடுக்கிற கஞ்சி, அதைக்கூட சூடு போவதற்குள்ளாகவே மேலாக உறிஞ்சிக் குடித்து விடுங்கள். குவளையிலே வாங்காதீர் கள். தட்டிலே வாங்குங்கள். ஏனென்றால், நாற்றமெடுப்பது மட்டுமல்ல, சூடு இருக்கும்போதே குடித்துவிட வேண்டுமென்று சொல்வார்கள். ஏனெனில் கீழே மண்ணிருக்கும். அதனாலே, மேலேயே குடித்து விடுங்கள் என்று சொல்வார்கள். அதைவிட மோசம் அங்கே தருகின்ற களியோ, அல்லது உணவுப் பொருளோ பரிமாறுகின்றபோது துருப்பிடித்த தகரக் குவளையிலே கொடுப் பதைப் பார்த்திருக்கிறேன். குற்றமும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் களையப்படவில்லை. இது கடலூர் மத்திய சிறைச் சாலையிலே நடைபெற்றது.

அறைகளிலே உள்ளே. மூத்திரச்சட்டிகளின் நாற்றம் வேறு, அந்த அறையைச் சுற்றி போடப்பட்டிருக்கிற ப்ளீச்சிங் பவுடர் நாற்றம் வேறு, இந்த மாதிரி சூழ்நிலையிலே மோசமான ஒரு நிலைமையிலே கைதிகள் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே காவல் கைதிகள் (மணிஅடிக்கப்பட்டது).

இப்படிப்பட்ட மோசமான சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. என்று சொல்லி இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக் கையிலே சொல்லி இருக்கின்ற பரிந்துரைகளை அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அவைகளை நிச்சயமாக நிறைவேற்ற வேண் டும் என்று சமீபத்தில் கூட திராவிட கழகத்தின் பொதுச் செய லாளர் வீரமணி அவர்கள் போராட்டம் நடத்தி இருக்கிறார்கள். அதையும் கவனத்தில் கொண்டு இஸ்மாயில் கமிஷன் தீர்ப்புகளை அதனுடைய பரிந்துரைகளை செயல்படுத்த வேண்டும்.

1982 மார்ச 20] [திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். எந்தக் கமிஷனைப் போட்டாலும் அதனுடைய பரிந்துரைகளை அரசு செயல்படுத்துவதில் தயக்கம் காட்டுவது ஏன் என்று கேட்டார்கள். அதிலும் குறிப்பாக இப்படிப்பட்ட சிறைச்சாலைக் கொடுமைகளை எல்லாம் சொல்லுகின்றபோது அவர்களுக்குப் பரிசு கொடுப்பதைப் போல அவர்களை மேலும் ஊக்குவிக்கின்ற போக்கிலே அரசு நடந்து கொண்டு இருக்கின்றது என்று எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நியாயமான பதிலைத் தரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சிறைச்சாலையிலே இருக்கின்ற மருத்துவ அதிகாரிகள் தனிப்பட்ட முறையிலே சிறை அதிகாரிகளின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் இயங்காமல் சுதந்திரமாக இருக்கும்படி, அனுபவம் உள்ள வயது முதிர்ந்த மெடிக்கல் ஆபீசர் இருந்தால் தான் இங்கே நியாயமான முறையிலே கைதிகளை பாதுகாக்க முடியும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

அடுத்து நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பிலே சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். நீதி வழங்குவது முறை செய்வது என்பது அரசினுடைய தலையாய கடமை. நீதிமன்றங்கள் கோவில் என்றும், நீதிபதிகள் தெய்வம் என்றும் மக்கள் நம்புகின்ற நிலைமையிலே இன்றைக்கும் மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் நீதிபதியினுடைய வாழ்க்கை நிலை உயர்ந்திருக்கின்றதா என்று சொன்னால் இல்லவே இல்லை. நீதிபதியினுடைய வாழ்க்கைத் தரம் குறைகிறது என்று சொன்னால், நீதியே குறைந்து விட்டது நீதியினுடைய தரம் குறைந்து விடுகிறது என்பதுதான் உண்மை. அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தையும், வசதிகளையும் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று பல்வேறு கால கட்டங்களில் கோரிக்கைகள் எல்லாம் வைத்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட இராஜாஜி ஹாலில் நடந்த ஒரு விழாவில் கலந்துக் கொண்டு அறிவிப்பை எல்லாம் கொடுத்தார்கள். அதிலே, முக்கியமான அறிவிப்பு சப் ஜட்ஜ் கேடருக்கு 1,300 ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். ஏனென்றால், அவர்கள் டி.ஆர்.ஓ. கேடருக்குச் சமமாக இருக்கச் கூடியவர்கள். அந்த அளவுக்குச் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வைத்தார்கள். அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என்றால் எடுக்கப்படவில்லை. நேரிலேயே அறிந்தவன் என்ற காரணத்தால் இதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ரூ. 750 ஒரு டிஸ்டிரிக்ட் முனிசீப்புக்கு. சப் ஜட்ஜுக்கு ரூ. 1,000. ரூ. 250 சம்பளத்தில் வித்தியாசம். ரூ. 1,000-ஐ ரூ. 13,00 ஆக ஆக்கும்போது ரூ. 750-ஐ ரூ. 1,050 ஆக ஆக்க வேண்டாமா? அல்லது சம்பளக் கமிஷன் திட்டப்படி ரூ. 1,000 ஆவது ஆக்க வேண்டாமா? அதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு தகுதியிலிருந்து அடுத்த தகுதிக்கு போவதற்கு ரூ. 550 சம்பளம்

வித்தியாசம் இருக்கிறது. இந்தக் குறைகளை நீக்கி அவர்களுக்கும் அந்த அதிகச் சம்பளம் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள் கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையைச் சிறைச்சாலையிலே அடைத்து வைத்திருக்கிற உங்களிடம் என்ன நீதி கிடைக்கும் என்று சொல்லி விழுப்புரம் நகரத்தில் சார்நிலை நீதிமன்றம் (Sub-Cour) ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற எனது கோரிக்கையை வலியுறுத்தி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 1–10)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிற போது 3 துறைகளைப் பற்றிய தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக நீதித் துறை பற்றி மாண்பு மிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோது நீதித்துறை செம்மையாக விளங்க அரசுத் தரப்பிலே என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டது என்பது பற்றியும், பொதுவாக, மக்கள் நீதி பெறுவதில் என்னென்ன இடர்ப்பாடுகளைப் பெறுகின்றார்கள் என்பது பற்றி யும் மக்களின் நலன் கருதி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கோடிட் டுக் காட்டினார்கள். இந்த அரசினுடைய கொள்கையைப் பொறுத்தவரைக்கும் நீதித் துறை தன்னிச்சையாக, தனித் தன் மையோடு, பாரபட்சமின்றி, மக்கள் நலன் பேண அது இயங்கி இந்த அரசு முழு ஒத்துழைப்பையும், ஆதரவையும் தந்து, உறு துணையாக இருந்து வருகிறது, தொடர்ந்து வரும் என்பதனை முதற்கண் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகின்ற போது வழக்கு கள் மிகத் தாமதமாக முடிவுறும் நிலையினை அடைகின்ற கார ணத்தால் மக்கள் அதிக பாதிப்புக்கு உள்ளாகிறார்கள். அதைக் களைய வேண்டும் என்பது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் சொன்னார்கள். அது குறித்து அரசும் விவரமாக நட வடிக்கைககளை மேற்கொண்டு இருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றமும் விவரமாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது. அடிக்கடி உயர்நீதி மன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியிடமும், சம்பந்தப்பட்ட ரெஜிஸ்ட்ரார் போன்ற பொறுப்பாளர்களோடும் அரசு கலந்து உயர்நீதி மன்றத்திலே உள்ள வழக்குகளையும், உயர்நீதி மன்றத் தின் கீழ் இயங்கும் சப்-ஆர்டினேட் நீதி மன்றங்களில் உள்ள வழக்குகள் தாமதம் இல்லாமல் முடிவுறு வதற்கும், மக்கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாகாமல் இருப்பதற்கும், என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று ஆராய்ந்து அவ்வப்போது நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்து வருகிறது. உயர்நீதி மன்றமும் எடுத்து வருகிறது. குறிப்பாக வழக்குகள் மிகவும் தேங்கிய நிலையில் இருப்பதை போக்குவதற்கு அதிகப் படியான நீதிமன்றங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று மாண்பு மிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே கோரிக்கை வைத்தார்கள். இந்த அரசும் அதை ஏற்று நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறது. 1976-க்கு

1982 மார்ச 20] [திரு. சி. பொன்னையன்]

முன் கிட்டத்தட்ட 1974 ஆம் ஆண்டிலே புதியதாக 1 சிவில் நீதிமன்றமும் 3, கிரிமினல் நீதிமன்றமும், துவங்கப்பட்டது. 1975 ஆம் ஆண்டிலே 1 சிவில் நீதிமன்றமும், 2 கிரிமினல் நீதி மன்றமும் துவங்கப்பட்டன. 1976 ஆம் ஆண்டிலே 9 சிவில் நீதி மன்றங்களும், 2 கிரிமினல் நீதி மன்றங்களும் துவங்கப்பட்டது. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவருடைய ஆட்சி பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு நீதித் துறையில் வழக்குகள் தேங்கிய நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் ஏழைகளில் அதிகமாக பாதிப்பையும் கருத்தில் கொண்டு அதிகப்படியான நீதிமன்றங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கோரிக்கையினை ஏற்று அதை நாம் நடைமுறைப்படுத்தி இருக்கிறோம். இந்த அடிப்படையிலே 1977 ஆம் ஆண்டிலே இருந்து தற்போது 1982 ஆம் ஆண்டு வரை, 142 புதிய நீதிமன்றங்களை இந்த அரசு துவங்கி இருக்கிறது.

இதை நான் சுட்டிக்காட்டுவதற்குக் காரணம் அதிகமான நீதிமன்றங்களை குறிப்பாக மாவட்ட, வட்ட அளவில் நாம் திறக்கும்போது விரைவாக வழக்குகளை முடிக்க முடியும் என்ற அடிப்படையில் அரசு இந்த நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. புதிதாக இன்னும் 20 நீதிமன்றங்களைத் தற்போது தொடங்க இருக்கிறோம். ஏற்கெனவே, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் 162 நீதிமன்றங்கள் அதிகமாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நீதிமன்றங்கள் மூலம் வழக்குகளை இன்னும் துரிதமாக முடிக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், 1975 -ஆம் ஆண்டு வரையில் அசிஸ்டன்ட் பப்ளிக் பிராசிக்கியூட்டர் என்ற நிலையில் இருக்கிற வழக்கு நடத்துநர்கள் 90 பேர்கள் மட்டுமே இருந்தார்கள். அவர்களுக்கு அடுத்த நிலையில் 16 பேர்கள் மட்டுமே இருந்தார்கள். போதிய அளவுக்கு அரசின் சார்பிலே வழக்குகளை நடத்துகின்றவர்கள் இல்லாத காரணத்தால் நீதிமன்றங்களிலே வழக்குகள் அவ்வப்போது ‘‘ அட்ஜார்ன் ’’ ஆகி, குறிப்பிட்ட காலத்தில் முடியாத நிலைமை இருந்தது. இதை அரசு உணர்ந்து, தற்போது வரலாற்றிலேயே இல்லாத அளவுக்கு புதிதாக 108 வழக்கறிஞர்களை—ஏற்கெனவே இருந்த 106 வழக்கறிஞர்கள் அல்லாமல்—அசிஸ்டன்ட் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்களை நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

புதிதாக நியமிக்கப்படுகின்ற இந்த 107 வழக்கறிஞர்கள் மட்டும் அல்லாமல், மதுவிலக்கு சம்பந்தப்பட்ட நீதிமன்றங்கள் 21 தனியாக அமைத்து, அதற்கு தனியாக 21 அசிஸ்டன்ட் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர்களை நியமிக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். ஆக, இந்த 129 அசிஸ்டன்ட் பப்ளிக் பிராசிக்கியூட்டர்களை

கூடுதலாக நியமிப்பதன் மூலம் கடந்த கால தேக்க நிலை இனிமேல் இல்லாத நிலை ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது.

நீதிமன்றங்களில் பல இடங்களில் நீதிபதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த நிலை தற்போது இல்லை. நான் ஏற்கெனவே, பலமுறை இந்த அவையிலேயும் சொல்லியிருக்கிறேன். சப்மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்களைப் பொறுத்த வரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆண்டித் தேவர் அவர்களும் குப்புசாமி அவர்களும் சொன்னதைப்போல 1965-ஆம் ஆண்டு வரையில் நீதிமன்றங்களுக்குத் தேவையான சப்மாஜிட்டிரேட்டுக்களை தற்காலிக அடிப்படையில் உயர்நீதி மன்றம் தேர்ந்தெடுத்து, அரசின் அனுமதியோடு நியமித்து வந்தது. 1965-லிருந்து அந்தத் தற்காலிக சப்மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நியமனத்தில் அரசுக்குச் சம்பந்தம் இல்லை ; உயர்நீதிமன்றமே தேர்வு செய்து வந்தது. ஆனால், 1965-லிருந்து அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சப்மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளைப் பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆண்டித்தேவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல பல துறைகளிலிருந்து வெட்டரினரி டிபார்ட்மென்ட், மெடிக்கல் டிபார்ட்மென்ட், பி.டபுள்யூ.டி., போன்ற பல துறைகளிலிருந்து பல நேரங்களில் தபாலிலே படித்து பட்டம் பெற்றவர்களைக்கூட, கோர்ட் அனுபவமே இல்லாதவர்களைக்கூட, நியமித்த காரணத்தால் அந்த முறையை மாற்றி வருங்காலத்தில் வழக்கு மன்றங்களில் வழக்கறிஞர்களாகப் பணியாற்றி அனுபவம் பெற்ற வழக்கறிஞர்களை நியமிப்பதில் முன்னுரிமை தரவேண்டுமென்ற முறையில் விதிகளைத் திருத்த இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது.

இந்த நிலையில்தான் சில நீதிமன்றங்களில் இருக்கிற காலி இடங்களை நிரப்புவதற்கு உயர்நீதிமன்றம் நீதிபதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து தற்காலிகமாக அவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது வழக்கறிஞர்கள் சார்பாக அரசுக்கு கோரிக்கை வந்தது. ஏற்கெனவே, 11 : 9 என்ற விதி இருக்கிறது. அதன்படி, 1965-லிருந்து 11 பேர்களை வழக்கறிஞர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுத்தால் 9 பேர்களை அலுவலகங்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். ஆனால், உயர்நீதிமன்றம் அந்த முறையை விட்டுவிட்டது. ஆகவே, வருங்காலத்தில் வழக்கறிஞர்களிலிருந்தே நீதிபதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்தார்கள். பார் அசோசியேஷனிலிருந்து மனுக்கள் வந்தன. உயர்நீதிமன்றத்திடம் இதைச் சொன்னோம். அதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, அதன் பிறகு உயர்நீதிமன்றம் அரசின் கருத்தை ஏற்று, தற்போது தந்த இடங்கள் நிரப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இனி, வருங்காலத்தில் 5 : 1 என்ற ரேஷியோ கடைப்பிடிக்கப்படும். 5 பேர்கள் வழக்கறிஞர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் ஒருவர் மட்டும் ஆபீஸ் சர்வீசிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்.

1982 மார்ச் 20] [திரு. சி. பொன்னையன்]

[பிற்பகல் 1·20]

அந்த ஒருவரும் கூட நீதித்துறையில் பணிபுரிந்தவராக 'Persons working in the Law Department or in the Judicial Department'

என்ற அளவிலே அவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார் என்கிற முடிவை அரசு எடுத்து இருப்பதால், அந்தப் பிரச்சினை முழுவதும் தீர்ந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

''இன்டக்கிரேஷன் ஆப் ஜூடிசியரி'' பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்டக்கிரேஷன் ஆப் ஜூடிசியரி என்பது ஒரே கூரையின் கீழ் மக்களுக்கு அனைத்துத் தீர்ப்புகளும் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த அரசு கொண்டு வர எண்ணுகிறது. ஒரு வட்ட அளவில் இருக்கும் மக்கள் அவர்களுக்கு வேண்டிய கிரிமினல் வழக்குகளாக இருந்தாலும் சரி, பர்ஸ்ட் கிளாஸ் அபன்சுகளுக்காக ஒரு நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டும் என்றாலும் சரி, செகன்ட் கிளாஸ் அபன்சுகளுக்காக ஒரு நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லவேண்டும் என்றாலும் சரி, அல்லது சிவில் வழக்குகளுக்காக நீதிமன்றம் செல்லவேண்டும் என்றாலும் சரி, அதற்காக பல வழக்குமன்றங்களுக்கு மக்கள் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதன் காரணமாக அவர்களுக்கு பல வகைகளில் சிரமங்கள் ஏற்படுகிறது. வழக்கறிஞர்களுக்கும் சிரமம் ஏற்படுகிறது. நிர்வாகத்திலும் பல இடற்பாடுகள் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தால் தான்

"Under one roof a litigant public should be enabled to have remedies for first and second class offences of the criminal side and civil side."

என்ற முறையிலே இந்தத் திட்டத்தை நாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்தோம்.

ஆனால், அந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, உயர்நீதிமன்றம் அந்தத் திட்டத்தை படிப்படியாக நடைமுறைப் படுத்தலாம் என்று கூறியது. படிப்படியாக அந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது ஒரு பிரச்சினை எழுகிறது. காரணம்,

A Sub-Magistrate, if he is promoted and elevated to the cadre of a District Munsif, who would be equivalent to the First Class Magistrate.

அந்த நிலை ஏற்படுகிறபோது பதவி உயர்வு பெற்று, அவர் ஊதிய உயர்வும் பெற்று விடுகிறார். அப்படி ஊதிய உயர்வைப் பெற்றுவிட்டபோதிலும், அந்தப் பணியை அவர் செய்வது இல்லை. ஒருவர் சப்-மாஜிஸ்ட்டிரேட்டாக இருக்கிறவர்—

பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மேஜிஸ்ட்டிரேட்டாக ஆகி, டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப்புக்கு ஈக்குவல் ஆகி—டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப்-கம்-பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்று பதவி பெற்ற பிறகும், சம்பள உயர்வு பெற்ற பிறகும், உயர்நீதிமன்றம் ஒரு சிலருக்குத்தான் அந்தப் பணியைத் தருவோம் என்று சொல்கிற போது, மற்றவர்கள் அந்தப் பணி செய்யாமலேயே அந்த அதிகபட்சம் சம்பளம் வாங்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. இது அரசின் ஏனைய பணியாளர்கள் மத்தியில் அதிருப்தியை ஏற்படுத்தும். அப்படிச் செய்யவும் முடியாது. காரணம், மறைமுகமாக இத்தகைய நீதிபதிகளுக்கு சம்பள உயர்வு பெறுவதற்காக இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்களே ஒழிய அவர்களை அந்தப் பணியில் அமர்த்துவதற்காக அல்ல என்று சொல்லக்கூடும். மேலும், மற்ற துறைகளில் பே-கமிஷன் அடிப்படையில் சப்-மாஜிஸ்ட்டிரேட்டுகளுக்குச் சமமாக சம்பளம் பெறுபவர்களும் எங்களுக்கும் அத்தகைய ஊதிய உயர்வு, பணி செய்யாமலேயே தரவேண்டும் என்று கோரக்கூடும். பின்னர் அந்தக் கோரிக்கை வலுப்பெற்று, மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக அது உருவாகி விடும் என்ற எண்ணத்தால், அரசு அதை நடைமுறைப்படுத்தாமல் இருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றத்திற்கும் இந்த நிலையை எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறோம். உயர்நீதி மன்றமும் அதைப் பரிசீலித்து வருகிறது. விரைவில் அதை நடைமுறைப்படுத்த இயலும் என்று கூறிக்கொள்ள விழைகிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு, குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் சொன்னதைப்போல, சென்ற ஆண்டு மட்டும்,—நீதித்துறையிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு, அவர்கள் செம்மையாக பணிபுரிய வேண்டும் என்பதற்காக அவர்களுக்குச் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டும் வசதிகள் அளிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்—மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வேடச்சந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன், குப்புசாமி போன்றவர்கள் எல்லாம் சுட்டிக் காட்டியதைப்போல—பல சலுகைகளை இந்த அரசு வழங்கி இருக்கிறது. சம்பள உயர்வு பற்றி—திரு. பழனியப்பன் சொன்னார்கள். தற்போது இந்த டிமான்ட் முடிந்தவுடன் அதுவும் நடைமுறைப்படுத்தப்படும்.

பாரதத்தின் எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு வழக்குகள் தேக்க நிலையில் இருக்கக்கூடாது. நீதிபதிகள் தன்னிச்சையாக, சுயமாக வேலை செய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான், '' ஜெராக்ஸ் '' காப்பிமெஷீன், டேப் ரிக்கார்ட்டர், 30 வாகனங்கள், டெலிபோன் வசதிகள் போன்ற வசதிகளை நாம் தாராளமாகச் செய்து இருக்கிறோம். நீதிபதிகள் செம்மையான முறையில் பணியாற்றக்கூடிய நிலையை உருவாக்குவது ஒட்டுமொத்தமாக நாட்டிற்கே நல்லது என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் குடியிருக்க வீட்டுவசதியை ஒரு தீவிர திட்டத்தின் கீழ் இந்த அரசு தற்போது நடைமுறைப்படுத்த இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் அவர்கள் மாவட்ட அளவில் இருந்தாலும் சரி, வட்ட

1982 மார்ச் 20] [திரு. சி. பொன்னையன்]

அளவில் இருந்தாலும் சரி, சென்னை போன்ற பெரு நகரங்களில் இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் வாங்குகிற சம்பளத்தில்10 சதவீளில் என்று நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிற வீட்டு வாடகைப்படிக்குள் வாடகைக்கு நீதிபதிகளுக்கு வீடுகள் கிட்டுமா என்றால் கண்டிப்பாக கிடைக்காது. ஆகவே தான், அண்மையில் அரசு உத்திரவிட்டு இருக்கிறது. அந்த உத்திரவின்படி, நீதித்துறையில் பணியாற்றுகின்ற அனைவருக்கும் குடியிருப்பு, வீட்டுவசதி செய்து கொடுத்து அவர்களுக்கு இருக்கும் வீட்டுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதை மட்டும் இங்கே நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகிறபோது, குறிப்பாக பேச நினைத்து பேச முடியாத நிலையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் அவர்கள் அமர்ந்து விட்டார். விருத்தாசலத்திற்கு சப்-கோர்ட் வேண்டும் என்ற ஒரு கோரிக்கையை கேட்டிருக்கிறார். (குறுக்கீடு) சரி, விழுப்புரத்திற்கு அந்த கோரிக்கையை அரசு ஏற்றிருக்கிறது என்பதை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல. நான்-டிரையல் பிரிசினர்ஸ் பற்றி சொன்னார்கள். நான் டிரையல் பிரிசினர்ஸ் ரிமாண்ட் பிரிசினர்ஸ் என்ற வகையில் பல ஆண்டுகளாக சிறைச்சாலைகளிலே இருக்கிற அந்த நிலையை மாற்றி துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களை ஒப்பிட்டு பார்க்கிறபோது, தமிழகத்தைப் பொருத்தவரைக்கும், அந்தப் பிரச்சனை அவ்வளவாக இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. இருந்தாலும் இன்னும் சில செம்மையான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, நீதி மன்றங்களுக்கு வராமல் இருக்கிற, நான்-டிரையல் பிரிசினர்ஸ், ரிமேண்ட் பிரிசினர்ஸ்-களைப் பொருத்தவரைக்கும், இன்னும் விரைவிலே அவர்களுடைய வழக்குகளை முடிக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களை எடுத்துச் சொன்னால், பீகாரிலே 21,536 பேரும், டெல்லியிலே 7,531 பேரும், குஜராத்திலே 1,763 பேரும்; ஹிமாசலப் பிரதேசத்தில் 1,400 பேரும், அதைப்போலவே பஞ்சாபிலே ஒரு ஆயிரம் பேர்களும், உத்திரப் பிரதேசத்தில் 20 ஆயிரம் பேர்களும், வெஸ்ட் பெங்காலில் 7 ஆயிரம் பேர்களும் என்று நான்-டிரையல் அண்டு ரிமேண்ட் பிரிசினர்ஸ் என்ற முறையில் நீதி மன்றங்களுக்கு கொண்டு வரப்படாத நிலையில் இருக்கிறது. ஆனால், தமிழகத்தில் அந்த நிலை தற்போது பெரிதும் குறைந்து, ஒட்டு மொத்தமாக 4,569 நான்-டிரையல் பிரிசினர்ஸ் தான் இருக்கிறார்கள் என்ற அளவில் அது குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

* * * *

'Jurisdiction of Small Causes Court should be enhanced.'

என்று சொன்னார்கள். அரசு ஏற்கெனவே, உத்தரவிட்டிருக்கிறது. 500 ரூபாய் என்றிருக்கிற அந்த பெக்கியூனரி ஜுரிஸ்டிக்ஷன்

'would be enhanced to Rs. 2,000'.

என்று அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மற்றும் சில பிரச்னைகளைச் சொன்னார்கள். சில கருத்துக்களை நீதி மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கண்டிப்பாக அரசு உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய கவனத்திற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வுகளை எடுத்துச் சொல்லும். உயர்நீதிமன்றமும் அவ்வப்போது மக்களுடைய குறைகளைக் களைய தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது என்பதையும் நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேடசந்தூர் பாலு அவர்கள் பேசுகிறபோது தமிழ்நாடு உயர்நீதிமன்றம் என, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திற்கு பெயர் சூட்ட வேண்டும், மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதில் சில பிரச்னைகள் இருந்த காரணத்தால், மைய அரசும் மறுத்திருக்கிற காரணத்தால் அந்த நிலை இருக்கிறது. மீண்டும் இந்த அரசு அது குறித்து முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் என்று சொல்லி, தமிழில் தீர்ப்புகளைச் செய்தால், மாநில நீதிமன்றங்களில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற முடிவுக்கு வந்த பிறகு, மாண்புமிகு சிங் அவர்களை உயர் நீதிமன்றத்தின் நீதிபதியாக போட்டிருக்கிறார்களே, அது குறித்து வேதனையாக இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். இது குறித்து இந்த அரசினுடைய எண்ணத்தை மைய அரசுக்கு நாம் தெரிவித்திருக்கிறோம். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் தெளிவாகவே தெரியும். அரசியல் சட்டப்படி மைய அரசுக்குத்தான் இறுதி அதிகாரம் இருக்கிறது என்று மாநில அரசு தன்னுடைய உணர்வுகளைத்தான் மைய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்ல முடியும். அந்த வகையில் மாநில அரசினுடைய உணர்வுகளை தெள்ளத் தெளிவாக, அழுத்தமாக வெளியிட்டு நாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். மீண்டும் அந்த உணர்வினை வலியுறுத்துவோம். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், தமிழ்நாட்டினுடைய தலைமை நீதிபதியாக மட்டும் அல்ல, தமிழக உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய எந்த நீதிபதியாக இருப்பினும் கண்டிப்பாக தமிழ் தெரிந்தவராக நன்கு தெரிந்தவராகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்பதில் அரசு ஆணித்தரமான கொள்கையோடு இருக்கிறது. அதை நாங்கள் கண்டிப்பாக மைய அரசிடம் தொடர்ந்து வலியுறுத்துவோம் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 20] [திரு. சி. பொன்னையன்]

சிறை நிர்வாகத்தை பொறுத்தவரைக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகின்றபோது, குடிநீர் வசதி இல்லை என்றும், உணவின் தரம் உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்றும் கழிப்பறைகள் அதிகமாக்கப்பட வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராஜமாணிக்கம் அவர்கள் பேசுகிறபோது, சில சிறைகளில் கழிப்பிடமே இல்லை என்று சொன்னார்கள். அது கடந்த காலத்தில் இருந்த நிலைதான். இப்போது நிலைமை மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக சென்டிரல் பிரிசன்ஸ் எல்லாவற்றிலுமே ஃபிளஷ்-அவுட் சிஸ்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இன்னும் அதிகப்படியான வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டும் என்பதிலே அரசு அக்கறையோடு இருக்கின்றது. அதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு கண்டிப்பாக மேற்கொள்ளும் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இட வசதிகளை பொறுத்தவரையிலே சேலம், திருச்சி, மதுரை, வேலூர், பாளையங்கோட்டை ஆகிய 5 மத்திய சிறைச்சாலைகளிலும் 200-க்கும் அதிகமான கூடுதல் இடவசதி கொடுப்பதற்காக 296 இலட்சத்தில் பணிகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கின்றது. அதுமட்டுமல்லாமல் 8 மத்திய சிறை, 3 தனி சிறைச்சாலைகள், வேலூர் மாநில மகளிர் சிறை, புதுக்கோட்டை போஸ்டல் பள்ளி, தனிக்கிளைச் சிறைச்சாலைகள், 89 கிளைச் சிறைச்சாலைகள் முதலிய இடங்களில் நீரடிக் கழிப்பிடங்கள், தூய்மையான தண்ணீர் வசதி, சமையல் அறைக் கூடங்கள் ஆகியவற்றை 60,24,000 ரூபாய் செலவில் கட்டி முடிக்க நடவடிக்கையினை அரசு ஏற்கெனவே மேற்கொண்டு இருக்கின்றது.

[பிற்பகல் 1-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் பேரவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

மண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: சென்னை மத்திய சிறையில் நெருக்கடியைப் போக்கி 1,500 சிறைவாசிகளுக்காக மாதிரி சிறைச்சாலை ஒன்று புழல் பகுதியிலே அனைத்து வசதிகளுடன் புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கின்றது. 4 கூடுதல் திறந்த வெளிச் சிறைச்சாலைகளையும் அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது. அந்த திறந்தவெளி சிறைகளிலே நெல், காய்கறிகள் போன்றவற்றை உற்பத்தி செய்து கைதிகளுக்குத் தேவையான உணவுப் பொருட்களை முடிந்த அளவுக்கு அங்கேயே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து சிறைவாசிகளுக்குத் தரமான உணவு இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சிறை நிர்வாகத்திலே முதல் முறையாக எல்லா சிறை கைதிகளுக்கும் தீட்

டப்பட்ட அரிசி உணவு வழங்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கின்றது. மேலும் சத்துணவு மற்றும் வகையான உணவு வசதிகள் போன்றவற்றை வழங்குவதுடன் சிறைவாசிகளுக்கு அதாவது அசைவ சிறைவாசிகளுக்கு மாமிசம் வழங்கவும் அதற்கிணையான உணவினை மற்றவர்களுக்கு வழங்கவும் 7-வது நிதியுதவிக் கழகத்தின் நிதியுதவிலிருந்து ஒரு கோடியே 35 இலட்சம் ரூபாய் தற்போது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

சிற்றுண்டிச்சாலை வசதிகளை அனைத்து மத்திய சிறைகளிலும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அனைத்து மத்திய சிறைகளிலும் சிற்றுண்டிச்சாலை வசதிகள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

அதுமட்டுமல்ல. விடுதலைப்பெற்ற சிறைவாசிகளைப் பொறுத்தவரையிலே ரிஃபார்மேஷன் என்ற அணுகுமுறையின் அடிப்படையில் வாழ்வில் அவர்கள் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தரிசு நிலங்களை அவர்கள் சாகுபடி செய்வதற்கு அவர்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிட்டிருக்கின்றது.

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோது

Parole condition should be further relaxed.
என்று சொன்னார்கள். சிறைவாசிகளின் உறவினர் திருமணத்தில் கலந்துகொள்ளவும் ஆபத்தான நிலையில் நோய்வாய்ப்பட்டிருக்கக்கூடிய நெருங்கிய உறவினர்களைக் கண்டு வரவும் அல்லது ஈமச் சடங்குகளில் கலந்துகொண்டு வரவும் அவசர விடுப்பு வழங்க சிறை கண்காணிப்பாளருக்கு அதிகார வரையறை செய்யப்பட்டு அரசு தற்போது ஆணையிட்டிருக்கின்றது. சிறைவாசிகள் சிறையில் இருக்கும் போது கல்வி மற்றும் தொழில்களில் அவர்கள் தேர்ச்சி பெறின் அவர்களுக்கு விசேட தண்டனைச் சலுகை வழங்கப்படும் என்று அரசு ஆணைகளைப் பிறப்பித்திருக்கின்றது. அதுமட்டுமல்லாமல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார். சிறைச்சாலையிலே உள்ள கைதிகளுக்கு 14 ஆண்டுகள் ஆன போதிலும் விடுதலை செய்யப்படாமல் இருக்கின்ற நிலைமை மாறவேண்டும் என்ற கருத்துப்பட சொன்னார்கள். 433ஏ என்ற பிரிவினை நாங்கள் மாற்றி இந்த அரசு இந்த மன்றத்திலேயே மாற்றி 433பி என்று கொண்டு வந்து அதனை மைய அரசுக்கு அனுப்பியபோது மைய அரசு மறுத்துவிட்டதை இந்த அவை அறியும். எனவே மீண்டும் ஒரு பில்லை இங்கே இன்ட்ரடியூஸ் செய்து பாஸ் செய்து — 14 ஆண்டுக்காலத்திற்கு முன்னாலேயே ஒரு கைதி நல்ல நடத்தை உடையவராக மாறுவாரேயானால் அவருடைய நன்னடத்தைக்கு ஊக்கம் தரப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் குற்றம் செய்த ஒருவன் என்றுமே குற்றவாளியாக

1982 மார்ச் 20] [திரு. சி. பொன்னையன்]

தண்டனையைப் பெற வேண்டும் என்ற நோக்கம் இல்லாமல் குற்றம் செய்யாத ஒருவனைவிட குற்றம் செய்து உணர்ந்து திருந்துகிறவன் மேலானவன் என்ற நோக்கத்தோடு அதை நடை முறைப்படுத்துவதற்காக அந்த சட்டத்தை மீண்டும் நிறைவேற்றி மைய அரசுக்கு இந்த அரசு அனுப்பும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவரவர்களே, மைய அரசு மறுத்துவிட்டதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த உத்தரவு ஏற்கெனவே சிறைச்சாலையிலே 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் 14 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருப்பவர்களுக்கா அல்லது........

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அதில்,

A clarification has been given by the Supreme Court in the Judgement in that regard in 1978.

உச்ச நீதிமன்றம் கொடுத்த தீர்ப்பின் அடிப்படையில் 19—12—1918-க்கு முன்னால் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்த கைதிகளை நாம் அட்வைஸரி போர்ட் பரிந்துரையின் கீழ் விடுதலை செய்யலாம் என்ற தீர்ப்பைத் தந்திருக்கிற அடிப்படையில் தான் கடந்த சில மாதங்களில் அட்வைஸரி போர்ட் பல கைதிகளை விடுதலை செய்ய தற்போது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். ஆனால் நாம் விரும்புவது நிரந்தர பரிகாரம். இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த மைய அரசு 433 (எ)க்கு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரவில்லையென்றால் மாநில அரசுக்குள்ள அதிகாரத்தை மைய அரசு பறிக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல. நன்னடத்தை உள்ள கைதியாக ஒருவர் இருந்து திருந்தவேண்டும் என்ற நோக்கம் அவர்களுக்கு வராமல் போகவும், குற்றவாளி என்றால் திருந்துகிற உள்ளப்பாங்கை நாளடைவில் அவர் பெற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தைக் கூட நீ பெறக் கூடாது என்று சொல்வது போல் இருப்பதன் காரணமாக அதைத் திருத்துவதற்கு இந்த அரசு மீண்டும் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி மைய அரசுக்கு, அனுப்புவோம் என்றுதான் சொன்னேன்.

அடுத்து, உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஒரு பிரிவை, சர்க்யூட் பெஞ்ச் தமிழகத்தில் குறிப்பாக சென்னையில் வரவேண்டும் என்பது குறித்து நாம் மைய அரசையும், உச்ச நீதிமன்றத்தையும் வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தலைமை நீதிபதி மாண்புமிகு சந்திரசூட் அவர்கள் தமிழகத்திற்கு வருகை தந்திருந்தபோது கூட அவர்களிடம் இது குறித்து மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய சர்க்யூட் பெஞ்ச் தமிழகத்தில் அமைக்கப்படுமேயானால் அதற்குத் தேவையான வசதிகள் அனைத்தையும் மாநில அரசே செய்து தரும் என்ற உறுதியையும் நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். தற்போது சென்னை

யில் இருக்கிற சட்டக் கல்லூரி, லா காலேஜ் ப்ரிமிஸஸ்-யையும் அதோடு அதன் அருகில் உள்ள ஒரு புதிய கட்டிடம் ஆகிய இரண்டு கட்டடங்களையும் முழுமையாக உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு ஒதுக்கி விடுவது என்றும் அதோடு உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய நீதிபதிகள் சென்னையில் தங்குகிறபோது அவர்களுக்கு வசதியான வீட்டு வசதிகள் செய்து தரப்படும் என்றும் உச்ச நீதிமன்றத்தின் Staff of the Regist y ரெஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த பணியாளர்கள் தங்குவதற்குக்கூட வீட்டு வசதி செய்து தரப் படும் என்றும் உச்ச நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதி அவர்களிடம் விரிவாகச் சொல்லி இருக்கிறோம். அவர்கள்கூட லா காலேஜ் ப்ரிமிஸஸ்-யை நேரடியாகச் சென்று பார்வையிட்டு சென்றிருக் கிறார்கள். மைய அரசு ஒரு நல்ல முடிவை இது குறித்து விரை வில் எடுக்கும் என்று நம்புகிறோம்.

அடுத்து, உயர்நீதிமன்றத்தின் ஒரு பிரிவு மதுரையில் இருக்க வேண்டும் என்ற தார்மீகக் கோரிக்கையை உயர்நீதி மன்றம் சில கட்டங்களில் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை யென்றாலும்கூட அதன் தேவையை, மக்கள் சென்னை நோக்கி இவ்வளவு தூரம் வரு வதற்கு எவ்வளவு பணம் செலவாகிறது என்ற காரணத்தால் மைய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. மத்திய அரசு அந்தக் கோரிக்கையையும் ஏற்கும் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணன் அவர்களும், மாண்பு மிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் அவர்களும் பேசுகிறபோது சில பிரச்சினைகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். இஸ்மாயில் கமிஷன் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தவில்லை, முருகேசன் கமிஷன் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப் படுத்தவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்த பணம் ஒரு தடைக்கல்லாக இருப்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவர். கடந்த எந்தக் காலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு கடந்த இரண்டாண்டுக் காலமாக அதிகப்படியாக, மைய அரசின் ஏழாவது நிதிக் குழுவின் நிதி உதவி அடிப்படையிலும் மாநில அரசின் வருவாயிலிருந்தும் பல நிர்வாகச் சீர்திருத்தங்களை இந்த அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது என்பதை நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன்.

சிலருக்கு பரிசாக பதவி உயர்வு தரப்படுகிறது என்றெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் சொன்னார்கள். அப்படி பரி சாக யாருக்கும் இந்த அரசால் பதவி உயர்வு தரப்படவில்லை. காரணம் இந்த அரசுக்கு பரிசு தரக்கூடிய அளவிற்கு சாதகமாக யாரும் எதுவும் செய்து விடவில்லை. செய்தாலும் அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரை யில் அதிகாரிகள் பாரபட்சமில்லாமல், ஆளும் கட்சி எதிர்க்கட்சி என்ற நோக்கமில்லாமல் மக்கள் நலன் கருதி அவர்கள் நேர்மை யாகச் செயல்பட வேண்டும் என்பதில்தான் இந்த அரசு அக்கறை யாக இருக்கிறது. திரு. பழனியப்பன் அவர்கள் பேசுகிறபோது

1982 மார்ச் 20] [திரு. சி. பொன்னையன்]

இஸ்மாயில் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டின் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக பரிசாக பதவி உயர்வு தரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர், அவர்களுக்கு அதைப்பற்றி அதிகமாக நான் சொல்ல வேண்டிய தேவை இல்லையென்று கருதுகிறேன். காரணம், விதியில் கூட

(பிற்பகல் 1.40)

"When there is enquiry pending the pending enquiry, cannot be a bar for promotion."

என்றிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் பதவி உயர்வு தாற்காலிகமாக தரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்கூட பதவி உயர்வு தாற்காலிகமாகத் தரப்பட்டிருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். உயர்நீதி மன்றம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

'The Government should pass early orders on the request in the light of G.O. 211 P. & AR, dated 27th February 1980.'

என்ற உத்தரவின் அடிப்படையில்தான், அதோடு, விசாரணை அதிகாரி கூட, அவரை தற்காலிக பணி நீக்கத்திலிருந்து நீக்கி, மேற்கொண்டு சொந்த அடிப்படையில் பணியில் சேர்க்கப்பட்டு, அந்த வகையில் பணியாற்றி புரமோஷன் வருகின்றபோது சீனியாரிடி-கம்-மெரிட் என்று பேசிசிலே பரிசீலிக்கப்பட்டது. அந்த தற்காலிக பதவி உயர்வு கொடுத்ததும், மற்றவர்களைவிட அவருக்கு அன்-பிளமிஷ்ட் என்று இருக்கின்ற காரணத்தினாலே தான். மற்றவர்களுக்கு கிட்டத்தட்ட ஒரு விசாரணை, இரண்டு விசாரணை, மூன்று விசாரணை என்றிருக்கின்ற காரணத்தினால், பியூர்லி சீனியாரிடி-கம்-மெரிட் பேசிசிலே, என்ற அடிப்படையில் பதவி உயர்வு செய்யப்பட்டது. அது மட்டுமல்ல. விசாரணை தற்போது நடந்து வருகிறது. இறுதி முடிவு என்னவோ, அந்த முடிவின் அடிப்படையில் முடிவு எடுக்கப்படும்.

'When charges are pending against all the persons, a person against whom records are favourably better was being temporarily promoted, taking into account his seniority.

விசாரணை முடிவுகள் அடிப்படையில், அந்த சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி, மற்ற அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

We c nnot have things prejudged

உயர்நீதி மன்றத்திலே மனோகரன் வழக்கிலே ஒரு தீர்ப்பு சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1982 மார்ச் 20

Government cannot take action against any Officer based on the findings of an Enquiry Commission.

என்று தீர்ப்பு சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்போதும்,

'Based on independent materials other than materials covered by Commission alone, action can be taken by the Government.'

என்ற தீர்ப்பை நீதிபதி மோகன் டிவிஷன் பென்ஞ் தீர்ப்பாகச் சொல்லியிருக்கின்ற காரணத்தால், உயர்நீதி மன்றத்தின் அந்தத் தீர்ப்பிற்கு உட்பட்டுத்தான் செயல்பட வேண்டும் என்பதை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அதைப்போலவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், பலவிதமான கோரிக்கைகளை விடுத்தார்கள். உணவு நல்லமுறையிலே இல்லை, அதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் உபயோகிக்கப்படும் உணவு தரமாக, ஒழுங்காக இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே, உடனடியாக கண்காணிப்புக் குழுவை ஏற்படுத்த, அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். அதைப் போலவே, சிறை வார்டர்கள், காவலர்கள் பொறுத்தவரையில், தற்போது அவர்களுக்கு அரைக் கால் சட்டைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, முழுக்கால் சட்டையும், பிளாக் ஷூவும் வழங்குவதற்கான முடிவு எடுத்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே, சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் பணியாற்றக்கூடிய தற்காலிக பெண் காவலர்களுக்கு தற்போது ரூ. 5 தினக் கூலியாக வழங்கப்படுகிறது. அதை ரூ. 7½ யாக தற்போது உயர்த்த அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

அதைப்போலவே, தமிழ்நாடு வருவாய்த் துறையின் கீழிருந்த 119 கிளைச் சிறைச்சாலைகளில் 26 கிளை சிறைச்சாலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும், பலமுறை பேசுகின்றபோது, ரெவின்யூ நிர்வாகத்தின் கீழுள்ள கிளை சிறைச்சாலைகள் மிகமிக வசதி குறைவுள்ளவைகளாக இருக்கின்றன, அவைகளை சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையிலே 1982—83 ஆம் ஆண்டிலே 55 கிளைச் சிறைச்சாலைகளையும், அடுத்த ஆண்டில் மீதமுள்ள 38 கிளைச் சிறைச்சாலைகளையும் சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தின் கீழ் அரசு கொண்டு வரும் என்பதை நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரைக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலவேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக ஜப்தி நடவடிக்கையைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்

கள் சொன்னார்கள். ஜப்தி நடவடிக்கையைப் பொறுத்தவரைக்கும் தவிர்க்கமுடியாத ஒன்று என்பதை முதற்கண் அவைக்கு நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் ஏதோ மாநில அரசு விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்த ஜப்தி நடவடிக்கைகளைச் செய்கிறது என்ற எண்ணம் மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதற்காக இந்த விளக்கத்தை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும்கூட இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரைக்கும் அரசியல் உணர்வுகளுக்கு அப்பால் நின்று தமிழகத்தின் ஒட்டுமொத்த கிராமப்புற முன்னேற்றத்தை மனத்திலே கொண்டு இந்தப்பிரச்சினையை அணுக வேண்டுமென்று என்னுடைய வேண்டுகோளை நான் விடுக்க விரும்புகிறேன். காரணம் இந்த ஆட்சி பொறுப்புக்கு வந்ததற்குப் பிறகு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதல்வர் ஆனதற்குப்பிறகு பாரதத்தில் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக பல கோடி ரூபாய்களை வழங்கியிருக்கிறது என்பதை ஏற்கெனவே நான் இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்திருக்கிறேன். கிட்டத்தட்ட 200 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு விவசாயிகளின் துயர்துடைக்க வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு சலுகைகள் அளிப்பதற்கு இதுகாறும் ஆணைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால் அதையும்மீறி விவசாயிகளிடமிருந்து அவர்களது கடன்களை வசூல் செய்ய வேண்டிய கட்டாயநிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு சலுகைகள் செய்வது என்பது வேறு.

ஆனால் விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைத் தரமுடியாது என்ற நிலையைத் தொடர்ந்து எடுப்பார்களானால் அதனால் எற்படுகின்ற பின்விளைவுகள் என்ன என்பதனை மைய அரசு மாநில அரசுக்கு அடிக்கடி சுட்டிக்காட்டுகிற காரணத்தினால் அந்த அடிப்படையில் நாம் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் இதுகாறும் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட பலவகைக் கடன்களாக 341.48 கோடி ரூபாய் நிலுவையாக இருந்தது. இந்த 122.90 கோடி ரூபாயில் 341.48 கோடி ரூபாய்ஓவர் டியூஸ் ஆகி தவணை கடந்த கடன்களாக மாறி உடனடியாக வசூலிக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் அந்தக் கடன் இருக்கிறது. அதை உடனடியாக நாம் வசூலிக்கத் தவறுவோமானால் என்ன விளைவுகள் ஏற்படும் என்பதை மைய அரசு ரிசர்வ் வங்கி, ஏ.ஆர்.டி.சி. உலக வங்கி போன்றவை அவ்வப்போது சுட்டிக் காட்டியிருக்கின்றன. இது குறித்து இந்த அவைக்குநான்பல முறைசுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். கடனை வசூல் செய்வதிலே அரசு மெத்தனமாக இருக்குமேயானால் தமிழ்நாட்டு விவசாயிகளுக்கு அடுத்த பயிருக்குக் கடன் தரக்கூடிய நிலை இல்லாமல் தமிழ்நாடு பிளாக் லிஸ்டிலே சேர்க்கப்படும் என்ற

எச்சரிக்கை கூட செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலே அந்த எச்சரிக்கையை ரிசர்வ் வங்கியும், ஏ.ஆர்.டி.சி.யும், உலகவங்கி போன்றவைகளும் மைய அரசும் தெரிவித்தும் நாங்கள் வேண்டியதன் அடிப்படையில் கிட்டத்தட்ட பல மாநில அரசுகளுக்கு வாய்ப்பை தந்தார்கள்.

தற்போது இறுதியாகத் தெரிவித்து விட்டார்கள். 30—6—82 க்குள் இந்த கடன் வசூல் செய்வதை முழுமையாக நடைமுறைப் படுத்தவில்லை என்றால் தமிழ்நாடு பிளாக் லிஸ்ட்டிலே சேர்க்கப் படும் என்று பலமுறை எழுதியிருக்கிறார்கள். 26 ஜூன் 1979 ஆம் ஆண்டிலே மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சராக இருந்த திரு. பர்னாலா மாநில அரசுக்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு லெட்டர் எழுதியிருக்கிறார்.

'Please refer to my D. O. letter No. 1048;M, dated the 28th February 1979, regarding the position of overdues of the Tamil Nadu Land Development Bank and its primaries and on the need to evolve a time-bound rehabilatation programme so as to enable these institution to participat in the Third ARDC Credit Project.

என்று குறிப்பிட்டு

'So as to enable these institutions to participate in the third ARDC Credit Project

எனச் சொல்லி அனைத்து முயற்சிகளையும் அரசு கண்டிப்பாக எடுக்க வேண்டும் என்று திரு பர்னாலா அவர்கள் அப்போது குறிப்பிட்டார்கள்.

அதைப்போலவே மைய விவசாய அமைச்சர் திரு ராவ் பிரேந்திரசிங் அவர்கள் மாண்புமிகு மாநில கவர்னர் அவர்களுக்கே ஒரு அஞ்சலை எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்த அஞ்சலிலே,

'As you are aware' institutional credit has become significant for agricultural and rural development in the context of our plans and Programmes,

என எழுதி

'The Land Development Bank of your State is one such institution. Unless effective steps are taken for the recovery of loans due, Iam afraid that your State may be faced with a choking of funds through the Land Development Banks which will hamper development programmes.'

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

என 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 27 இல் நேரடியாக ஒரு தாக்கீதை அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

அதை அடுத்து, 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 2 ஆம் தேதியன்று மைய அரசிடமிருந்து மீண்டும் தாக்கீது திரு ராவ் பிரேந்திர சிங் அவர்களிடமிருந்து வந்தது. அதிலேஅவர்கள் சற்று சீரியஸ்ஸாகவே எழுதியிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-60]

Despite certain measures taken by the State Government in implementing the rehabilitation programme, I find that the overdues position of the SLDB and its primaries continues to be unsatisfactory......

You will agree with me that against this backgroind it would be difficult for the S. L. D. B. to implement the programmes involvihg th ir investments in the Farm sector. As you are awere with great difficulties that we could persuade I.D.A.—I.D.A. means International Development Agency not to insist on the exclusion of certain states including Tamil Nadu from the ARDC III Credit Project, which commenced on 2nd January 1980.

என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்போது அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியது, இண்டர்நேஷனல் டெவலப்மென்ட் ஏஜென்சி உலக வங்கியினுடைய ஒரு பிரிவு தமிழகத்தை அடுத்த கடனுக்கு தகுதியுடையது இல்லை என்று ஒதுக்கிவிடக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது, எனவே உடனே கடனை வசூல் செய்யுங்கள் என்று மாண்புமிகு ராவ் பிரேந்தர் சிங் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

You will share with me the anxiety that we should not lose I.D.A. assistance due to lack of satisfactory recovery performance in a few States, like Tamil Nadu.

என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் மாண்புமிகு மத்திய நிதியமைச்சர் வெங்கட்ராமன் அவர்கள் கூட டிசம்பர் 3 ஆம் நாள் 1980-ல் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு ஒரு அஞ்சல் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

I am writing this letter to invite your personal attention to the very serious and critical problem of overdues of the State Land Development Bank and those of the primary Land Development Banks or Tamil Nadu.

என்று எழுதி அதிலே மிக முக்கியமாக அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள்—

[திரு. சி. பொன்னையன்] 1982 மார்ச் 20]

In this context, the very sharp deterioration in the overdues position in Tamil Nadu is causing us deep concern. The World Bank have pointed out to us the worsening overdues position of the SEDB and PLDBs and have indicated that Tamil Nadu State may not even be eligible for continued participation in ARDC III when the strict eligibility criteria of reeovery of 50 per cent overdues come into force shortly. The continuance of this sitution will naturally affect adversely the State's inclusion in ARDC IV by the World Bank. It will be most embarrassing if such a situation were to arise as it would dctract from the objective of nationwide coverage of ARDC credit projects. It scome from the position of overdues of SLDBs. and PLDBs that no vigorous follow-up action has been taken for implementing rehabilitatıon programme and to recover overdues.

என்று சொல்லி கண்டிப்பான நடவடிக்கைகளை விரைவில் எடுக்க வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 27 ஆம் தேதியன்று மீண்டும் விவசாயத் துறை மத்திய அமைச்சரிடமிருந்து மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு ஒரு தாக்கீது வந்தது. அதிலே அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள்

You may kindly recall that, while addressing the National Development Council on the 13th February, 1981, the Prime Minister had referred to the need for caution in taking decisions concerning recovery of loans

என்று சொல்லி

This is despite the fact that the loans advanced by the Co-operative Land Development Banks are essentially given for creation of productive assets. As a result of poor recovery, four or five major States of India, including Tamil Nadu run the risk of being denied their share of credit provided by the World Bank to the Agricultural Refinance and Development Corporation.

என்று சொன்னார்கள். சொல்லி இறுதியாக எச்சரிக்கையாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசினுடைய சார்பிலே

If their capacity to meet the increasing needs of the rural sector is impaired in any way, the pace of progress in rural areas will itself be jeopardise. It is, therefore necessary to refrain from taking decisions that have long-term adverse effects on the efficient functioning of the co-operative credit institution like blanket measures for write-off or suspension of recovery or total ban on the use of coercive processes.

என்று சொல்லி ஜப்தி நடவடிக்கை போன்ற கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்து கடனை வசூலிக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏ.ஆர்.டி.சி. யிடமிருந்து 1981 ஜனவரி 11 ஆம்

தேதியன்று நேரடியாக அஞ்சல் அரசுக்கு வந்தது. ஜப்தி போன்ற கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து கடனை வசூலிக்காவிட்டால் தமிழகம் அடுத்த விவசாயத்திற்கு கடன் பெறக்கூடிய தகுதியை இழந்துவிடும் என்ற எச்சரிக்கையை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை நான் இந்த அளவிற்கு சுட்டிக்காட்டுவதற்கு காரணம், பிரச்னைகள் விவசாயிகள் மத்தியிலே இல்லாமல் இல்லை; இருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. அந்த காரணத்தாலே தான் எந்த மாநிலமும் தராத அளவிற்கு 200 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விவசாயிகளுக்கு சலுகைகளை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு தந்தது. விவசாயிகளுடைய குறைகளை களைவதற்கு மாண்புமிகு மூனுஆதி அவர்கள் தலைமையில் உயர்மட்ட குழு ஒன்று கூட செயலாற்றிவருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், அவையும் தெளிவாக அறிவார்கள். விவசாயிகளுக்குத் சில சலுகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று அரசு முடிவெடுத்து, அத்தகைய சலுகைகளைச் செய்தாலும்கூட அவர்கள் தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசினுடைய வருவாயிலிருந்துகூட அவர்களுக்கு அந்தத் கடனை ரத்து செய்வது கூடாது என்றும் மாநில அரசு அப்படி கடனை ரத்து செய்வது என்ற ஒரு முடிவுக்கு வருமேயானால் மாநில அரசுக்கு மைய அரசு ஒதுக்கக்கூடிய நிதியிலிருந்து அது குறைக்கப்பட்டு விடும் என்றுகூட மாநில அரசை மைய அரசு அச்சுறுத்துகிற காரணத்தால் தரவேண்டிய கடனை விவசாயிகள் தராமல் இருக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை தற்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது.

தமிழக விவசாயிகளுடைய ஒட்டுமொத்த நலன் கருதி, தமிழகம் பிளாக் லிஸ்ட் ஆகிவிட்டால் அடுத்த பயிருக்குக் கடன் கிடைக்காத ஒரு நிலை ஏற்பட்டுவிடும் என்ற அச்சுறுத்தல் காரணமாய் எப்படியும் இந்தக் கடனை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்த அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருகிறது.

அதே நேரத்தில் சில விவசாயிகள் உடனடியாகப் பணத்தைத் தரமுடியவில்லை. நாங்கள் 15 தினங்கள் அல்லது 20 தினங்கள் அல்லது 25 தினங்களுக்குள் அடுத்த தவணையில் தருவேன் என்று சொல்வார்களானால் அதையும் பரிவோடு கருதி, அவர்கள் இன்னலுக்கு ஆளாக்கப்படக்கூடாது, ஆனாலும் கடன் வசூல் கண்டிப்பாக நடைபெற்றாக வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் நடவடிக்கையை அரசு தற்போது மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதனை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஏற்கெனவே "நாசே" என்ற ஒரு அமைப்பின் மூலமாகப் படித்து வேலையில்லாமலிருக்கிற இளைஞர்களுக்கு ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்தை முதன் முறையாக, தமிழகத்தில் சில மாதங்களுக்கு முன்னால் நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்த

அமைப்பினுடைய கிளைகளைத் தமிழகத்தில் ஒவ்வொரு வட்ட அளவிலும் ஏற்படுத்தி, அதன்மூலமாக, கிட்டத்தட்ட 1,75,000 பேர்களுக்கு Self Employment Scheme சுய வேலை வாய்ப்பு, குறிப்பாக சைக்கிள்கடை, தையற்கடை, சலூன், சலவைச்சாலை தச்சுப்பட்டறை போன்றவை அமைத்து வேலை வாய்ப்பு தரக் கூடிய ஒரு திட்டத்தை அரசு தற்போது தீட்டி இருக்கிறது. இதை வரும் ஆண்டிலே அரசு நடைமுறைப்படுத்தும் எனக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவுக் வளர்ச்சிக் கழகம் என்ற ஒன்றை எப்படி, தேசிய அளவில் N.C.D.C. இருக்கிறதோ, அதைப்போலவே தமிழகத்திலே இருக்கிற கூட்டுறவு அமைப்புகள் எல்லாம் கடன் பெறுவதற்கும், அவைகளில் வளர்ச்சிக்கு உதவும் வகையிலும் ஏற்பாடு செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

அடுத்து, நுகர்வோர் கூட்டுறவு அங்காடிகள் திறம்பட செயல் பட, ஆலோசனை வழங்க, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு ஆலோசனைக் குழு ஒன்றை அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது.

அதைப்போலவே, கூட்டுறவு கடன்கள் செலுத்தாதவர்கள் நிலங்களை, கடன்களுக்காக ஜப்தி செய்திருந்தால், அக்கடன் தொகைகளைத் திருப்பி செலுத்தியவுடன், ஜப்தி செய்த நிலம் கூட்டுறவு சொஸைட்டிக்கு உரிமம் என்ற முறையிலே வந்துவிட்ட பிறகு, அந்தச் சாதாரண ஏழை விவசாயிகள் அந்தக் கடனைத் தரமுடியும் என்ற நிலைமைக்கு வருவார்களானால், அவர்களுக்கு அந்த நிலத்தைத் திருப்பித் தரலாம் என்று இன்றைய தினம் அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது.

அதைப் போலவே, மினி சூப்பர் மார்க்கெட் பொறுத்த வரைக்கும் பல வட்ட அளவிலே அவை இல்லாமலிருக்கின்றன. வரும் ஆண்டுகளில், தமிழகத்தில் 82 வட்டத் தலைநகரங்களில் கூட்டுறவு மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டுக்களை, பல்பொருள்களும் கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்கு, அவற்றை ஏற்பாடு செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

கடந்த சில மாதங்களாக, டி.யூ.சீ.எஸ். காமதேனு, மற்றும் சிந்தாமணி மூலமாக காய்கறிகளை ஊட்டியிலிருந்து நேரடியாகக் கொண்டுவந்து, அருகாமையிலிருக்கிற கிராமங்களிலிருந்து நேரடியாகப் பெற்று, மக்களுக்கு அதை விநியோகிக்கும் முறை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு அது தற்போது வெற்றிகரமாக இயங்கி வருகிறது. மிகத் குறைந்த விலைக்கு அந்த அங்காடிகள் மூலமாகத் தற்போது காய்கறிகள் தரப்படுகின்றன. இந்த முறை

1982 மார்ச் 20] திரு சி. பொன்னையன்

இப்பொழுது வெற்றிகரமாக இருக்கிற காரணத்தால் வரும்ஆண்டிலே இந்தத் திட்டத்தை, திருச்சி, மதுரை, கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய நகரங்களில் செயல்படுத்தவும், சென்னையில் முழுமையாக அதை விரிவுபடுத்தவும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

[பிற்பகல் 2—00]

மேலும், தமிழ்நாடு பாட நூல் நிறுவன குறிப்பேடுகளையெல்லாம் தனியாரும் பள்ளி, கல்லூரி மாணவர்களுக்குத் தரலாம் என்ற நிலையை மாற்றி அரசு ஒரு ஆணையின் மூலம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகத்தான் இந்தத் தமிழ்நாடு பாட நூல் நிறுவன குறிப்பேடுகளை மாணவர்களுக்குத் தர வேண்டுமென்ற உத்தரவை அரசு இட்டிருக்கிறது.

தேங்காய் விலை அதிகமாக இருந்தாலும் உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கவில்லை; வாங்கி உண்ணுகின்ற நுகர்வோருக்கும் அதிக விலை என்ற நிலையைப் போக்குவதற்காக உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரடியாகத் தேங்காயைக் கொள்முதல் செய்து மக்களுக்குக் குறைந்த விலையிலே விநியோகம் செய்வதற்காக உற்பத்தியாளர்களுக்கு ஊக்கமும் தரக்கூடிய அளவிற்கு Coconut Development Corporation of the Govt. of In ia. இதனுடைய உதவியைப் பெற்றுத் தமிழகத்தில் தற்போது முதன் முறையாகப் பட்டுக்கோட்டையிலே தேங்காய் உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவுவிற்பனை சங்கம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் போன்ற கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் சிலவற்றை தமிழகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் ஏற்படுத்த வரும் ஆண்டில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

நகைக் கடனைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகின்ற பொழுது சொன்னார்கள். நகைக்கடனைப் பொறுத்த வரைக்கும் மாநில அரசு பார்த்து நகைக்கடனைத் தருவதை நிறுத்திவிடவில்லை என்பதனை நான் முதற்கண் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ரிசர்வ் வங்கியினுடைய கைட்லன்ஸ் அப்படியே இருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கியினுடைய கைட்லைன்ஸ் அப்படியிருக்கின்ற காரணத்தால்தான் நகைக்கடனை நாம் எதிர் பார்க்கின்ற அளவிற்கு, வரும் ஆண்டிலே தர முடியாத ஒரு நிலை ஏற்படுமோ என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம், கடந்த காலத்தில் இல்லாத அளவிற்கு 1975—76-ஆம் ஆண்டில் வெறும் 21 கோடியே 83 இலட்சம் மட்டுமே நகைக்கடன் என்று இருந்த நிலை மாறி 1981—82-இல் 154 கோடியே 25 இலட்சம் நகைக்கடன் தரப்பட்டிருக்கின்றது. மார்வாரிகள்—மணிலென்டார்ஸ்னுடைய கொடுமையிலிருந்து சாதாரண மக்கள் விடுதலை பெறவேண்டுமென்ற நோக்கோடுதான் இந்தத் திட்டத்தை நாம்

திரு சி. பொன்னையன் [1982 மார்ச் 20

விரிவுபடுத்தினோம். ஆனாலும், தற்போது ரிசர்வ் வங்கியைப் பொறுத்த வரைக்கும் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் தங்களிடம் உள்ள கால மற்றும் கேட்புக் குறிப்புகளில் 5 சதவீதத்திற்கு மேல் நகைக் கடன்களாக வழங்கக் கூடாது என கூறியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுக் கடன் சங்கங்கள் தங்கள் சொந்த நிதியிலிருந்தே நகைக் கடன்களை வழங்க வேண்டிய நிலை இருக்கின்றன. ஆனால் வாங்கிய கடனை விவசாயிகள் திருப்பித் தராத நிலையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குச் சொந்த நிதி வசதி எந்த அளவிற்கு இருக்கும் என்பதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். இதை 15 சதவீதமாக உயர்த்த வேண்டுமென்ற அரசின் கோரிக்கையை ரிசர்வ் வங்கி மறுத்துவிட்ட காரணத்தால் இந்த நிலையிருக்கிறது. இருந்தாலும் இந்த நிலையிலும் கிட்டத்தட்ட 100, 150 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அடுத்த ஆண்டு நகைக் கடனைச் சொந்த நிதியிலிருந்தும் கொடுப்பதற்கு இந்த 5 சதவீதம் என்ற கட்டுப்பாட்டுக்குள்ளே கொடுக்க அரசு நடவடிக்கையெடுக்கும் என சொல்கிறேன். தற்போது Recovery is expeditiously being taken up. அந்தந்த மைய வங்கிகளுக்கு வருவாய் அதிகமான பிறகு நகை கடன் கொடுப்பது இன்னும் சில வாரங்களிலே தொடர்ந்து மீண்டும் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் என்பதையும் நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கட்டுப்பாட்டுத் துணிகளைப் பொறுத்த வரைக்கும் மைய அரசு கூட்டுறவு அமைப்புகளின் மூலமாக ஏழைகளுக்குத் தரக் கூடிய அந்தந்தத் துணிகளை—கண்ட்ரோல் க்ளாத்தினுடைய விலையை உயர்த்தி விட்டார்கள். அப்படிக் கட்டுப்பாட்டுத் துணிகளுடைய விலையை மைய அரசு உயர்த்தி விட்ட காரணத்தால் கூட்டுறவு அமைப்புகளின் மூலமாக ஏற்கெனவே வாங்கியிருக்கின்ற துணிகள் போக, புதிதாக எதை வாங்கினாலும் விற்க முடியாது என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. காரணம், மைய அரசு உயர்த்தியிருக்கின்ற அந்த விலை ஓப்பன் மார்க்கெட்டிலேயே தனியார் விற்கின்ற விலையைவிட அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், எந்த நலிந்த பிரிவினருக்காகக் கூட்டுறவு அமைப்பு இருக்கிறதோ, கண்ட்ரோல்ட் க்ளாத் விற்கப்பட வேண்டுமோ அந்த நலிந்த பிரிவினர் மைய அரசு விலை உயர்வை ஏற்படுத்தியதால் அந்தப் பலனை நுகர முடியாத ஒரு நிலையில் இருக்கிறார்கள். இது குறித்துக்கூட அரசு மைய அரசுக்குச் சொல்லியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் பேசும் பொழுது சொன்னார்கள். ரிசர்வ் வங்கி ஒரு பர்சன்ட் வட்டியை ஏற்றிவிட்டது என. இது குறித்து மாநில அரசும் கவலை கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே விவசாயிகள் தங்களிடமிருந்து

1982 மார்ச் 20] திரு சி. பொன்னையன்

பெறக்கூடிய வட்டியினைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எழுப்பிக் கொண்டிருக்கும்போது ரிசர்வ் வங்கி ஒரு சதவீதம் வட்டியினைத் தற்போது உயர்த்தி விட்ட காரணத்தால் தவிர்க்க முடியாத நிலையிலே, குறிப்பாக, விவசாயிகள், நெசவாளிகளுக்கெல்லாம் அவர்கள் பெருகின்ற கடனில் 1 சதவீதத்தை உயர்த்த வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கி மீண்டும் மைய அரசும் இந்த வட்டி உயர்வைக் குறைக்கும் என்ற நம்பிக்கை அரசுக்கு இருக்கிறது. இது குறித்து அரசு மைய அரசோடு கண்டிப்பாக பேசும். அதையொட்டி, டிபரன்ஷீயல் ரேட் ஆப் இன்டரஸ்ட் என்று ஒரு திட்டத்தை முதன் முறையாகத் தமிழகத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நாட்டுடைமையாக்கப் பட்ட வங்கிகளில் 4 சதவீதம் டிபரன்ஷ்யல் ரேட் ஆப் இன்டரஸ்ட் கடன் வழங்குகின்ற திட்டம் ஏற்கெனவே இருக்கிறது. கூட்டுறவு வங்கிகளின் மூலமாகவும் Not only for urban Corporation Bank but for all credit institution 4 சதவீதம் டிபரன்ஷ்யல் ரேட் ஆப் இன்டரஸ்ட் என்ற முறையில் நலிந்த பிரிவினருக்கு, ஆடு, மாடுகள், கறவை மாடுகள் ரிசர்வ் வங்கியில் அனுமதிக்கப்பட்ட சிறுதொழில் மற்றும் குடிசைத் தொழில்களில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்குகடன் தாராளமாககொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அந்தத் திட்டத்தை வரும் ஆண்டில் தீவிரமாக அனைத்துப் பகுதிகளிலும் நடைமுறைப்படுத்த அரசு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளும்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில். பல்வேறு சிறப்பு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்ற அதே நேரத்தில் ஊழியர்களுடைய வருவாயையும் ஊதியமும் ஒரு நல்ல நிலையில் இருக்க வேண்டுமென்பதை அரசு உணருகிறது அந்த அடிப்படையில் பிரைமரி லான்ட் டெவலப்மென்ட் பாங்க் ஊழியர்களுக்கு ஏற்கெனவே சில சலுகைகள் தந்திருக்கிறோம். இன்னும் சில சலுகைகளையும் தர அரசு எண்ணியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், மினிமம் வேஜ் ஆக்ட் கண்டிப்பாக ஒவ்வொரு கூட்டுறவு சங்கத்திலும் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்ற உத்தரவையும் அரசு இட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்பு மிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

புதிய கூட்டுறவுச் சட்டம் எப்போது வரும் என்ற அச்சம் தேவையில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் அவர்கள் கூட அச்சப்பட வேண்டாம். பன்னெடுங்காலமாக இந்தச் சட்டம் வராமல் இருந்த போதிலும் தற்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களுடைய நல்ல, ஆலோசனை ஆதரவின் அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம்நலிந்த பிரிவினருக்கும் விவசாயிகளுக்கும் நன்மை தரக்கூடிய சட்டமாக அமைய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் குறைபாடுகள் இல்லாத சட்டமாக இருக்க ேண்டுமென்ற நோக்கோடு தவறுகள் செய்ய

திரு சி. பொன்னையன் [1982 மார்ச் 20

வாய்ப்பில்லாத அளவுக்கு There should be self checking systems என்ற அடிப்படையில், இந்தச் சட்டம் நடைமுறைக்கு வர இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் நடைமுறைக்கு வந்தபிறகு அரசியல்வாதிகள் கூட அதிகமாக, எந்த ஆட்சி இருந்தாலும், தலையிட முடியாத நிலைமை ஏற்படும். மற்ற மாநிலங்களுக்கெல்லாம் வழிகாட்டியாக இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு இந்தச் சட்டம் அமையும். இந்தச் சட்டம் இந்த அளவு வரக்கூடிய அளவுக்கு, ஒத்துழைத்த அனைத்துக் கட்சிகளையும் சார்ந்த பொறுக்குக் குழு உறுப்பினர்களுக்குக் கூட நன்றியைக் கூற கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அனைவருக்கும் நான் பதில் சொல்ல முடியாத நிலையில், நேரம் இல்லாத காரணத்தால், இருக்கிறேன். உங்களுடைய கோரிக்கைகளை, அந்தக் கோரிக்கைகளுடைய தன்மையின் அடிபடையில், அரசு ஆய்ந்து, தக்க நடவடிக்கைகளை அவ்வப்போது எடுக்கும் என்று உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லி அமர்கிறேன்.

திரு. துரைராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, பெரியார் மாவட்டம் தாராபுரத்தில் ஒரு புதிய சப் சோர்ட் திறக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா (மணி அடிக்கப்பெற்றது)

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றபோது பல விஷயங்களை நலிந்த பிரிவினருக்காகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி. ஆனால், நம்முடைய உயர்நீதிமன்றம் நூற்றாண்டுகளைக் கடந்தபிறகும் கூட இன்றைக்கு இருக்கின்ற அமைப்பின்படி நலிந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதிலே வேலை வாய்ப்பு ஸ்தாபனங்கள் மூலமாகச் செய்ய வேண்டிய நிலையில் இல்லை. அவர்களே நேரடியாக நியமனம் செய்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய பங்குகளைக் கொடுப்பதில்லை. அதற்கு வருங்காலத்தில் ஆவன செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, அவர்களுக்கு சே ர வேண்டியதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஜெயிலிலே இருக்கின்ற வார்டர்களில் பெண்களும் இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொகையை ரூ. 5-லிருந்து ரூ. $7\frac{1}{2}$ஆக உயர்த்தியிருப்பதற்கு நன்றி சொன்னாலும், 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டு வேலை செய்கின்றவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை, அவர்கள் ஓய்வுகாலத்தில் எந்தவிதமான உதவித் தொகையும் கொடுப்பதில்லை. குறிப்பாக, சென்னை சிறைச்சாலையிலே. பின்தங்கிய தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த பெண்கள்

வேலையிலிருந்து சென்ற பிறகு, அவர்கள் நடுத்தெருவில் நிற்கக் கூடிய அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வருங்காலத்திலாவது, அவர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதி மன்றத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தேவையான சதவீதம் ஒதுக்கப்படவில்லையென்பது குறித்து, உயர்நீதிமன்றத்திற்குக் கண்டிப்பாக இந்த அரசு சொல்லும். உயர்நீதிமன்றமாக இருந்தாலும், மற்ற நீதித் துறையாக இருந்தாலும், அரசாக இருந்தாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் கண்டிப்பாக அந்த 18 சதவீதம் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை அரசினுடைய ஆணித்தரமான கொள்கை. அதுகுறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். அண்மையில் கூட டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜ் செலக்ஷன் பொறுத்தவரைக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட ஒரு பிரதிநிதி அமர்த்தப்பட வேண்டுமென்று கம்யூனல் ஜி.ஓ.வில் இருந்தால் கூட யாரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல் அரசுக்கு அந்தப் பரிந்துரை வந்தபோது, அரசு அதைத் திருப்பி உயர்நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட ஒருவர் பெயர் டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜ் பேனலில் இல்லை. அதையும் சேர்த்து அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 2-10)

கோரிக்கை எண். 13—நீதி நிர்வாகம்.

திருவாளர்கள் சு. பாலன், ஏ. டி. கருப்பையா ஆகியோர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பெற்றன.

திருவாளர்கள் கே. கல்லன், கே. ஆர். சுந்தரம் ஆகியோர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத்தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றனவாக கருதப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''மானியக் கோரிக்கையின் எண் 13—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,20,58,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்.''

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெற்றது.

[1982 மார்ச் 20

கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள்.

திருவாளர்கள் கு. ரமணி, தி. க. நல்லப்பன், சு. பாலன் ஆகியோர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றன.

திரு நா. சிவஞானம் அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றதாக கருதப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

''மானியக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,47,66,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்.''

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெற்றது.

கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு.

திருவாளர்கள் கே. எம். தங்கமணி, கு. ரமணி, எம். ஆறுமுகம் ஆகியோர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்ப பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றன.

திரு பெ. சு. திருவேங்கடம் அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றதாக கருதப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

''மானியக் கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9,72,16,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்.''

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவலகள் இத்துடன் முடிவுற்று, 22-3-1982 காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2-12 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

எதுவுமில்லை.

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

129. 1982–83ஆம் ஆண்டில் தொழில்கள் பற்றிய சாதனைத் திட்டம் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

130. 1982–83ஆம் ஆண்டில் பட்டுவளர்ச்சித் துறை பற்றிய சாதனைத் திட்டம் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

131. ''தமிழகத்தில் பட்டுத் தொழில்'' என்கிற சிறு புத்தகம் (தமிழ்).

132. கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 1982–83 (தமிழ், ஆங்கிலம்).

133. கோரிக்கை எண் 14—தமிழ்நாடு சிறைகளின் நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு 1982–83 (தமிழ் ஆங்கிலம்).

134. கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 1982–83 (தமிழ், ஆங்கிலம்).

135. ''தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி லிமிடெட்''—வங்கியின் வளர்ச்சி பற்றிய சிறு குறிப்பு—31–12–1981-ல் உள்ளபடி (தமிழ், ஆங்கிலம்).

136. ''தமிழகத்தில் மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள்'' என்ற புத்தகம் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

137. ''தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியின் பணிகள்'' பற்றிய குறிப்பு, 30–6–1981-ல் உள்ளபடி (தமிழ், ஆங்கிலம்).

138. ''தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையம்'' பற்றிய குறிப்பு. 1981–82 (தமிழ், ஆங்கிலம்).

139. ''உழவர்களின் நண்பன் டான்ஃபெட்—தமிழக உழவர்களுக்கு ஒரு கூட்டுறவு நிறுவனம்'' என்ற புத்தகம் (தமிழ் ஆங்கிலம்).

140. ''சிறுதொழில்களுக்கு சிட்கோவின் சிறப்பான சேவை—1982'' என்கிற சிறு புத்தகம் (தமிழ்).

141. இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1976–77, 1977–78ஆம் ஆண்டுகளுக்கான (சிவில்) அறிக்கைகளில் சில துறைகளுடன் தொடர்பான பத்திகள் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் 16ஆவது அறிக்கை (ஏழாவது பேரவை).

இணைப்பு I.

(5ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண். 582—க்கான விடையைக் காண்க.)

(1) பத்து அல்லது பதினைந்து அடி உயரம் வளர்ந்த பல நிறங்களில் பூத்துக்குலுங்கும் மரங்களையும், தென்னை மரங்களையும்; கடற்கரைக்கு எழிலூட்டும் வகையில் மறு நடுவை செய்தல். (By Burlapping Method)

(2) சீரணி அரங்கத்தில் கல்வி சம்பந்தப்பட்ட படக்காட்சிகளும் கார்டூன் படக்காட்சிகளும் காட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தல் ;

(3) சீரணி அரங்கத்திலிருந்து வெளியே செல்ல மணலின் நிறத்தோடு பொருந்தும் நிறத்தில் சிமெண்ட் கான்கிரிட் சாலை அமைத்தல் ;

(4) திறந்த வெளி சிற்றுண்டிச் சாலைகள் நடத்துதல் ;

(5) திறந்த வெளி உடற்பயிற்சிச் சாலை ஒன்றினை ஏற்படுத்துதல் ;

(6) கடற்கரை மணற்பரப்பில் அழகிய வடிவமைக்கக்கூடிய குப்பைத் தொட்டிகளை வைத்தல் ;

(7) கட்டுமரங்கள் மற்றும் மீன்பிடிக்கும் வலைகளை மெரினாவுக்கு வரும் பொதுமக்களுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படாத வகையில் குறிப்பிட்ட சில இடங்களில் வைக்க ஏற்பாடு செய்தல்.;

(8) மணற்பரப்பை அசுத்தம் செய்வோர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவும் மணற்பரப்பை தூய்மையான நிலையில் பராமரிக்கவும் ஓர் துப்புரவு ஆய்வாளரை நியமித்தல் ;

(9) மணற்பரப்பை அசுத்தம் செய்வோருக்குத் தண்டனை வழங்க ஓர் நடமாடும் நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்துதல் ;

1982 மார்ச் 20]

(10) கடற்கரை பகுதி முழுவதற்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க அதிக காவலர்களை நியமித்தல் ;

(11) மின்சார விளக்குகளுடன் கூடிய அழகிய விளம்பரப் பலகைகளை அமைத்தல்.

இணைப்பு II

(34ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 579க்கான விடையைக் காண்க).

விடை...

(அ) இம்மாநிலத்திற்குள் ஏற்பட்ட மோட்டார் வாகன விபத்துக்களில் காயமடைந்தவர் அல்லது விபத்தில் மரணமடைந்திருந்தால் அவர் தம் குடும்பத்தினர் மருத்துவச் செலவையும் பிற உடனடிச் செலவுகளையும் செய்ய ஏதுவான வகையில் முதலமைச்சர் விபத்து நிவாரண நிதியிலிருந்து மாவட்ட ஆட்சியர் மூலமாக ரொக்க உதவித் தொகை வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) விபத்துக்குள்ளானவர்களுக்கு அல்லது விபத்தில் மரணமடைந்திருந்தால் அவர் தம் குடும்பத்தினர்களுக்குக் கீழ்க்கண்ட வீதங்களில் ரொக்கத் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

தொடர் எண்.	விவரங்கள்.	வழங்கப்பட வேண்டிய தொகை ரூ.	யாரிடம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பது
1	விபத்தில் மரணம் அடைந்தால்	1,000	(1) கணவன் (2) மனைவி (3) இறந்தவர் கடைசியாக தங்கியிருந்த மகன் அல்லது மகள் அல்லது ஒரு மகன் அல்லது ஒரு மகளுக்கு மேற்பட்டிருந்தால் அவர்களில் மூத்தவர், (4) தாய் (5) தகப்பன், (6) தங்கை / அக்கா (7) இறந்தவர் தங்கியிருந்த குடும்பத்தில் ஆண் உறுப்பினர்.

[1982 மார்ச் 20

தொடர் எண்.	விவரங்கள்	வழங்கப்பட வேண்டிய தொகை, ரூ.	யாரிடம் கொடுக்கப் பட வேண்டும் என்பது.
2	பணியாற்ற இயலாமல் போய் விடுதல் அல்லது இரு கண்களை இழத்தல் அல்லது இரு உறுப்புக் களை இழத்தல் அல்லது ஒரு கண்ணையும் ஒரு உறுப்பையும் இழத்தல்.	800	காயமுற்ற நபர் அல்லது நியமன தாரர்.
3	ஒரு கண்ணை அல்லது ஒரு உறுப்பை இழத் தல்.	400	காயமுற்ற நபர் அல்லது அவரது நியமனதாரர்.
4	பிற காயங்கள்	50	காயமுற்ற நபர் அல்லது அவரது நியமனதாரர்.

(இ) அந்தத் தொகையை உயர்த்தும் உத்தேசம் இல்லை.

இணைப்பு III

நீதி நிர்வாகம்.

கோரிக்கை எண். 13

(57ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கோட் பாடுகளுக்கிணங்க, அனைத்துக் குடிமக்களுக்கும் நீதி வழங்குவது இவ்வரசின் கொள்கையாகும். நீதியை நிருவகிப்பது நீதிமன்றங் களின் பொறுப்பாகும். அரசின் நிருவாகச் செயல் துறையி னின்றும் இது தனித்துச் செயற்படுகின்றது. புதிதாக நீதி மன்றங்கள் அமைப்பது பற்றி உயர்நீதி மன்றம் பரிந்துரைப்பதின் பேரில் காலந்தாழ்வின்றி அரசு ஒப்புதல் வழங்குவதோடு நீதி மன்றங்களுக்குத் தேவையான இடவசதி உட்பட அனைத்து வசதிகளுக்கும் வகை செய்வதன் வாயிலாக அரசு தனது பணி களை ஆற்றுகிறது.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

2. நீதி நிருவாகம் பற்றிய சிறப்புக் கூறுகள் பின்வருமாறு.—

13 ஆம் எண். கோரிக்கையும், 'நீதி நிருவாகம்'' தொடர்பான மானியங்களும், இதன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்ட நீதிமன்றங்கள், அதிகாரிகள், பணியாளரமைப்பு ஆகியவை குறித்த செலவைக் குறிப்பதாகும்.

1. உயர்நீதி மன்றம் சென்னை.

2. நொடித்தவர் சொத்தாட்சியர் (Official Assignee) உயர்நீதி மன்றம், சென்னை.

3. (சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட) சிவில் செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள்.

4. சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள். சென்னை.

5. மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள்.

6. சார்நிலை குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் (தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்கள், முதல் வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு, மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்).

7. அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர், சென்னை.

8. அரசுச் சட்ட ஆலோசகர்கள்—வழக்குரைஞர்கள்

9. சென்னை மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள், சென்னை தொழில் நடுவர் மன்றம்.

விற்பனை வரி மேல் முறையீடு நடுவர் மன்றம், அரசுப் போக்குவரத்து மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றங்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வழக்குகளுக்கான நடுவர் மன்றங்கள், தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின்படி செய்து கொள்ளப்படும் மேல் முறையீடுகளைக் கவனிக்கும் மேல் முறையீட்டு அதிகார மன்றம் போன்ற நடுவர் மன்றங்கள் அவ்வவ்வத் துறையின் நிதிக் கட்டுப்பாட்டில் இயங்குகின்றன. அத்தகைய நடுவர் மன்றங்களின் செலவு தொடர்புடைய துறைக் கணக்குகளில் பற்று எழுதத்தக்கதாகும்.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

3. நீதிமன்றங்கள் அலுவலகங்களிடையே பின் வருவனவற்றைப் பற்றிய செலவு ''சாட்டிய செலவினம்'' என்றும் ''அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினம்'' என்றும் வகைப்படுத்தப் பட்டுள்ளது.

சாட்டியவை.	அனுமதிக்கப்பட்டவை.
(1)	(2)
1 உயர் நீதிமன்றம் (நீதிபதிகள் பதிவாளர், அசல் தரப்பு அப்பீல் தரப்புக் கொண்ட பணியாளர் அமைப்பு மொழிபெயர்ப்பு அச்சுத்துறை, சட்டத் துறை அறிக்கையாளர்கள் பணியாளரமைப்பு, புதுச்சேரிக்கு அதிகார வரம்பை நீட்டித்தல் குறித்த தனி அலுவலர், ஷெரீப், உயர்நீதி மன்றம், சென்னை பணியாளர்கள்).	1 மாநகராட்சி சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட சிவில், செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள். 2. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை. 3 மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், சென்னை. 4 சார்நிலை குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள். 5 அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர், சென்னை. 6 அரசுச் சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள். 7 சென்னை, மதுரை கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள், சென்னையில் தொழில் நடுவர் மன்றங்கள். 8 முதன்மை ஆசிரியர், பணியாளர்கள், தமிழ் சட்ட இதழ் வெளியீடு சென்னை

4. சென்னை உயர் நீதி மன்றம்.—இம்மாநிலத்தில் நீதி வழங்கும் தலைமை வாய்ந்த நீதி மன்றம் உயர் நீதிமன்றமாகும். உயர் நீதிமன்றத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கை 25 ஆகும் (21 நிரந்தர நீதிபதிகள் 4 கூடுதல் நீதிபதிகள்)

5. உரிமை வழக்குகளில் அசல்தரப்பு வழக்குகளையும், 'ரிட்' வழக்குகளையும் உயர்நீதிமன்றம் விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் பெற்றதாகும். உரிமை வழக்குகளிலும் குற்றவியல் வழக்குகளிலும் மேல் முறையீடுகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் இதற்கு உண்டு. சென்னை மாநகருக்குள், சொத்தின் மதிப்பு ரூ.1,00,000

1982 மார்ச் 20]

மேற்பட்டுள்ள அசல்தரப்பு வழக்குகளை சென்னை உயர் நீதி மன்றம் விசாரணை செய்கிறது. தலைமை நீதிபதி நீதிபதிகளுக்கு பணிகளைப் பிரித்து வழங்குகிறார். தலைமை நீதிபதி உட்பட 19 நீதிபதிகள் தற்போது உள்ளனர். திங்களுக்குத் தலைமை நீதிபதி ரூ. 4000—ம், நீதிபதிகள் ரூ. 3,500-ம் ஊதியம் பெறுகின்றனர். நீதிபதிகளின் ஊதியம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி வரையறுக்கப்படுகிறது. அவர்களுடைய பணி நிலைமைகள் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகள் (பணி நிலைமைகள்) சட்டத்திற்குட்பட்டவையாகும்.

6. பதிவாளர் உயர்நீதி மன்ற அலுவலகத்தின் நிருவாகத் தலைவர் ஆவார், இவருக்குத் துணையாக கூடுதல் பதிவாளர் மேலாளர், துணைப் பதிவாளர், நீதிமன்றம் நியமித்த கணக்கு ஆய்வாளர், வழக்குகளை வகைப்படுத்தும் தனி அதிகாரி, உதவிப் பதிவாளர்கள், துணை உதவிப் பதிவாளர்கள், முதுநிலை கணக்கு அதிகாரிகள் ஆகியோர் உள்ளனர். உயர் நீதி மன்ற, அலுவலகம் பல பிரிவுகளைக் கொண்டது. நிருவாகத்துறை நூலகம், அசல்தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, மேல் முறையீட்டுத் தீரப்பு வழக்குப் பிரிவு, நொடிப்பு நிலை வழக்குப் பிரிவு, தலைமை நீதிமன்றப் பிரிவு, குற்றவியல் வழக்குப் பிரிவு பாண்டிச்சேரிப் பிரிவு, நீதி மன்ற அதிகாரிகள் துறை, மேல் முறையீடுகள் பரிசிலனையாளர் பிரிவு, சுருக்கெழுத்தர் பிரிவு மொழிபெயர்ப்பு அச்சுத்துறை, நகல் எடுப்போர் துறையின் ஆவணப் பிரிவு ஆகியவையாகும். பாண்டிச்சேரி மாநிலத்தில் வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரமும் உயர் நீதி மன்றத்திற்குரியதாகும். பாண்டிச்சேரி தொடர்பான வழக்குகளை உயர் நீதி மன்றத்தில் கவனிக்கும் அதிகாரி, பணியாளர் ஆகியோர் குறித்த செலவை தமிழ்நாடு அரசு முதலில் ஏற்றுக் கொண்டு, பின்னர் பாண்டிச்சேரி அரசிடமிருந்து அச் செலவுத் தொகையை பெற்றுக் கொள்கிறது.

நீதி வழங்குவதோடு, உயர் நீதி மன்றத்தின் பொறுப்புக்கள் முடிவதில்லை. மாநில நிதித்துறையின் நிருவாகத்திற்கும் உயர் நீதிமன்றம் பொறுப்பு வகிக்கிறது.

7. சட்ட அதிகாரிகள் மாநகரத்திலும் வெளியூரிலும் உள்ள சட்ட அதிகாரிகள், அரசுச் சார்பில் உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்காட நியமிக்கப்பெற்றுள்ள வழக்குரைஞர் ஆகியோர் குறித்த செலவுகளை ஏற்க இத்தலைப்பின் கீழ் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் ஒருவரும், கூடுதல் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்கள் இருவரும், அரசு வழக்குரைஞர்கள் ஐவரும், உரிமையியல் வழக்குகளுக்கு அரசு உரிமையியல் சிறப்புவழக்குரைஞர் ஒருவரும் உள்ளனர். குற்றவியல் வழக்குகளுக்காக குற்றவியல் வழக்குரைஞர் ஒருவரும், மூன்று அரசுத் வழககுரைஞர்களும் (குற்றவியல் வழக்கு) உயர்நீதிமன்றத்தில் உள்ளனர். மாநிலத் தலைமை வழக்குரைஞர் தவிர, மாநகர

அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர், மாநகரக் கூடுதல் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் இருவர், மாநகர அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர், மாநகர கூடுதல் அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர் ஆகியோர் மாநகரிலுள்ள சட்ட அலுவலர்களாவர். வெளியூர்களில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் ஒருவரும் அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர் ஒருவரும் உள்ளனர். மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றங்களிலும் துணை நீதி மன்றங்களிலும் அரசு வழக்குரைஞர்களை அரசு நியமிக்கிறது. அனுமதிக்கப்பட்ட சம்பளம் மட்டுமே அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. அவர்கள் வழக்குத் தொடர் கட்டணம் எதுவும் பெறத் தகுதியுடையவர் அல்லர். மாநகரத்திலும், பிற இடங்களிலும் உள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்குரைஞர்கள் (நிலை I. II.) முறையான சம்பள நிலையில் உள்ள முழு நேர அரசுப் பணியாளர்களாவர்.

8. 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் (மத்தியச் சட்டம் 2/1974) 24 ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவு, ஒரு மாவட்டத்திற்கென்று அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர்களை நியமிப்பது பற்றி விவரிக்கிறது. ஒரு மாநிலத்தில் அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர், கூடுதல் அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர் பதவி இருந்தால், முறையான அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர்களை அப்பதவிகளில் நியமிக்க 24ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (6) உட்பிரிவு வகை செய்கிறது. அரசின் சார்பாக வழக்குகளைத் திறமையான முறையில் நடத்துவதற்காக மாவட்டங்களில் அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர் கூடுதல் அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர் முதலிய பதவிகளுக்கு வழக்கறிஞர் மன்றத்தில் உள்ள அனுபவ மிக்க குற்றவியல் வழக்கறிஞர்களைக் கொண்டு நேரடி நியமனம் செய்ய வேண்டியது அவசியம் என அரசு கருதுகிறது. மாவட்ட மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் வழக்குரைஞர்கள் மன்றத்திலிருந்து தயாரித்த வழக்குரைஞர்கள் பட்டியலில் உள்ளவர்களிடையேயிருந்து அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர்களாக கூடுதல் அரசு குற்றவியல் வழக்குரைஞர்களாக நியமிக்க இயலும் வகையில் அரசு அண்மையில் மேற்படி சட்டக் கோவையின் 24 ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (6) உட்பிரிவை திருத்திய துடன், அப்பிரிவில் (6-எ) என்னும் உட்பிரிவையும் சேர்த்துள்ளது. சட்ட அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்படும். அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள், சம்பந்தப்பட்ட துறையின் வரவு செலவுத் திட்டத் தலைப்பில் பற்று வைக்கப்படுகின்றன. சட்ட அதிகாரிகள் ஆற்றும் பணியைப் பொறுத்து அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணம் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. அவ்வாறு கட்டணம் அனுமதிக்க அரசு அல்லது சம்பந்தப்பட்ட துறை ஒப்புதல் அளிக்கிறது ;

1982 மார்ச் 20]

9. பல்வேறு அரசுத் துறைகள் சார்பில் உரிமையியல் வழக்குகளை தாக்கல் செய்வதற்காக நீதிமன்ற முத்திரைத்தாள் வாங்கும் வகையில் கணிசமான தொகையை அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் செலவிடுகிறார். மேற்சொன்ன செலவினம் தற்போதைக்கு ''214-ஏ நீதி நிர்வாகம்-AH, சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்கறிஞர்கள்—AC, அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்-04 அலுவலகச் செலவுகள்'' என்பதன்கீழ் பற்று வைக்கப்பட்டு வருகிறது. இச்செலவினத்தை அரசின் சார்பில் உரிமையியல் வழக்குகளை தாக்கல் செய்யுமாறு அரசு வழக்குரைஞர்களுக்கு உத்தரவிடுகின்ற சம்பந்தப்பட்ட துறைகளின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் பற்று எழுத முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

10. 1982—83 ஆம் ஆண்டில் ''சட்ட அதிகாரிகள்'' என்ற தலைப்பின்கீழ் மொத்தச் செலவுத் தொகை ரூ. 58,49,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன செலவில், I,II ஆம் நிலை பதவித்தரத்திலுள்ள அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்குரைஞர்களின் சம்பளமும், படியும், வெளியூரிலுள்ள பணியாளர்களின் சம்பளமும் படியும் அடங்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள சட்ட அதிகாரிகள் குறித்த செலவு, அதாவது, 1980—81 ஆம் ஆண்டு வரையில், I, IIஆம் நிலைபதவித் தரத்திலிருந்த அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்குரைஞர்களின் செலவு, ''Ab. குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்'' என்ற தலைப்பின் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறே 1980—81ஆம் ஆண்டு வரையில் சென்னை மாநகரில் I, IIஆம் நிலைப் பதவித் தரத்தில் உள்ள அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்குரைஞர்கள் குறித்த செலவு ''AD'' மாநகர மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது. 1981—82 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மேற்சொன்ன சட்ட அதிகாரிகளுக்குரிய செலவு மறுவகைப்படுத்தப்பட்டு ''AH சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்'' என்ற தலைப்பின்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளன.

11. அரசு பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் சென்னை, சென்னை, அரசு பொறுப்பு சொத்தாட்சியர்-பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் மாவட்ட நீதிபதி தரத்தில் உள்ள ஓர் அதிகாரியாவார். அவருக்கு உதவியாக துணை அரசு பொறுப்பு சொத்தாட்சியர்-பொறுப்பு சொத்தாட்சியர், ஒருவர் உள்ளார். அவருடைய சம்பள வீதம் ரூ. 750—50-1,350 ஆகும். தற்போது அப்பதவி வகிப்பவர் மாவட்ட முனிசீப் ஒருவர் ஆவார். இவ்விரு அதிகாரிகளும், மரணமடைந்தவர்களின் உரிய வயதடையாப் பிள்ளைகளின் சொத்துக்கள், எஸ்டேட்டுகள் ஆகியவற்றுக்குப் பொறுப்பாக உள்ளனர். அவர்கள் அரசு பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் சட்டத்திலும், பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் சட்டத்திலும் உள்ள விதித்துறைகளுக்கு இணங்க தங்களது கடமைகளை நிறைவேற்றி வருகின்றனர். இவ்வதிகாரி

LEGISLATIVE ... TRUTH ALONE TRIUMPHS

களுக்குத் தொழில் நுட்ப முறையில் உதவி செய்வதற்காக ரூ. 600-30-750 -35-890-40-1,050 என்ற சம்பள வீதத்தில் உதவிப் பொறியாளர் பதவி ஒன்று உள்ளது.

1982–83 ஆம் ஆண்டிற்கு இத்தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,95,000 செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

12. இம்மாநகரில் பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றம், கூடுதல் மாநகரத் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றம் உட்பட 21 மாநகர மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. மாநகரத் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட், இரண்டாம் நிலை மாவட்ட நீதிபதி பதவி தரத்தில் இருப்பவராவார். கூடுதல் மாநகரத் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட் துணை நீதிபதி பதவி தரத்தில் இருப்பவராவார். இரண்டாவது மூன்றாவது, நான்காவது, பத்தாவது, பதினோறாவது மாநகர மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், துணை நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். ஏனைய மாநகர மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் அனைவரும் மாவட்ட முனிசீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். மாநகர மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், சென்னை மாநகரில் தொடர்பான காவல் நிலையங்களின் ஆட்சி வரம்பில் அதிகாரம் செலுத்தி வருகின்றனர்.

சென்னை மாநகரில் உள்ள மேற்சொன்ன குற்றவியல் நீதிமன்றங்களுக்கு 1982–83 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 27,28,000 செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

பயணச்சீட்டு இல்லாமல் பயணம் செய்பவர்களை விசாரித்துத் தண்டனை அளிப்பதற்கு எழும்பூர், சென்ட்ரல் இரயில் நிலையங்கள் ஒவ்வொன்றிலும், இரயில்வே மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றம் உள்ளது. இது குறித்த செலவை முதற்கண் அரசு ஏற்று, பின்னர் இரயில்வேத் துறையிடமிருந்து பெறுகிறது.

13. சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றம்.—சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தில் 23 நீதிமன்ற அதிகாரிகள் (11 மாவட்ட நீதிபதிகள், 12 துணை நீதிபதிகள்) செயல்பட்டு வருகின்றனர். நிர்வாகப் பொறுப்பினை கவனிக்கும் பொருட்டு மாவட்ட முனிசீப் பதவித்தரத்தில் தனியே பதிவாளர் பதவி ஒன்று உள்ளது, மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு, சென்னை மாநகர் முழுவதற்கும் பரந்து உள்ளது. மாநகர சிவில் நீதிமன்றம் 6–3–81 வரையில் ரூ. 50,000 வரையிலான சொத்து மதிப்பு முறை விவகாரங்களைக் கொண்ட வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. 7–3–1981 ஆம் நாள் முதல் செயலுக்கு வந்துள்ள தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு சிவில் நீதிமன்றங்கள் சென்னை நகர சிவில் நீதிமன்றம் (திருத்தச்) சட்டத்தின்படி, (தமிழ்நாடு சட்டம்

1982 மார்ச் 20]

34/1980) சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தின் வழக்கு மதிப்பு முறை அதிகார வரம்பு ரூ. 1,00,000 ஆகவும், மேல் முறையீட்டு அதிகார வரம்பு ரூ. 30,000 ஆகவும் உயர்த்தப் பட்டுள்ளது. சென்னை கோட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாநகர சிவில் நீதிமன்றம், செஷன்ஸ் நீதிமன்றமாகவும் செயல் பட்டு வருகிறது. சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தில் மாவட்ட நீதிபதியின் பதவித் தரத்திலுள்ள நீதிபதிகளில் சில ருக்கு, குற்றவியல் சட்டத் திருத்த சட்டத்தின்படி பட்டியல் வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்த மட்டில் 1982–83 ஆம் ஆண்டில் மொத்த செலவு ரூ. 31,34,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

14. வெளியூரிலுள்ள சிவில் நீதி மன்றங்கள்—இம்மாநிலத் தில் 16 மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. கோயம்புத்தூர், கடலூர், திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், இராமநாதபுரம், மதுரை (தெற்கு) மாவட்டங்களில் ஒவ்வொன்றும், திருநெல்வேலியில் இரண்டுமாக இம்மாநிலத்தில் கூடுதல் மாவட்ட நீதிமன்றங் களும், செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்களும் உள்ளன. மாவட்ட நீதிபதி அந்தந்தக் கோட்டத்தின் செஷன்ஸ் நீதிபதியாகவும் இருப்பார். தொழிலாளர் நலக் காப்புறுதி நீதிமன்றம், எஸ்டேட் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றம், மோட்டார் வண்டிகள் விபத்து உரிமைக் கோரிக்கை நடுவர் மன்றங்கள் போன்ற குறிப்பிட்ட வகைத் தனிச் சட்டங்களின்கீழ் சிறப்பு நடுவர் மன்றங்களாகவும் அவர்கள் செயல்படுகின்றனர். மாவட்ட நீதிபதிகள் அவரவரது கோட்டங்களிலுள்ள சார்நிலை சிவில் நீதிமன்றங்களையும், நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்களையும், பார்வை யிடுகின்றனர். மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்ட நீதிபதிகள், மூன்று அல்லது அதற்கு மேற் பட்ட மாவட்டங்களில் விசாரணை அதிகாரத்துடன் குற்றவியல் சட்ட திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய் கின்ற சிறப்பு நீதிபதிகள் எனப் பெயரிடப்பட்டுள்ளனர்.

15. சார்நிலை நீதிபதிகள்—இம்மாநிலத்தில் 65 துணை நீதிமன்றங்கள் (நிலையானவை 44, தற்காலிகமானவை 21) உள்ளன. சார்நிலை நீதிபதிகளுக்கு, அசல் தரப்பில் (Original side) வழக்குகளை விசாரணை செய்ய பண மதிப்பில் வரையிலா அதிகார வரம்பு உண்டு. அவர்களுடைய அதிகார வரம்பு, சிவில் நீதிமன்றங்கள், சட்டத்தில் விளக்கப்பட்டுள்ளது. துணை நீதிபதிகள் ரூ. 15,000 மதிப்பு வரை அந்தந்த பகுதி அதிகார வரம்பிற்குள் செயல்படும் மாவட்ட முன்சீப்களின் தீர்ப்புகளுக்கு எதிராகச் செய்துகொள்ளப்படும் மேல் முறையீடு களை விசாரணை செய்ய மேல் முறையீட்டு அதிகாரமுண்டு.

துணை நீதிபதிகள், உதவி செஷன்ஸ் நீதிபதிகளுமாவர். மோட்டார் வண்டி விபத்துக்கள் உரிமை கோரிக்கை தொடர்பான வழக்குகளை விசாரணை செய்ய தலைமையிடங்களிலுள்ள முதன்மைத் துணை நீதிபதிகளுக்கும் ஏனைய துணை நீதிபதிகளுக்கும் மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் கீழ் அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

16. மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள்—மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் 110 (நிலையானவை 82, தற்காலிகமானவை 28) உள்ளன, மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் 6–3–1981 வரை ரூ. 5,000 வரை வழக்கு மதிப்பு அதிகார வரம்பைச் செலுத்துகின்றன. மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம் ஒவ்வொன்றும் வரையறுக்கப்பட்ட விசாரணை அதிகாரப் பகுதியைக் கொண்டுள்ளது. 7–3–1981 ஆம் நாள் முதல் செயலுக்கு வந்துள்ள தமிழ் நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு சிவில் நீதி மன்றங்கள் சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றங்கள் (திருத்தச்) சட்டத்தின்படி (தமிழ்நாடு சட்டம் 34/1980) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றங்களின் வழக்கு மதிப்பு அதிகார வரம்பு ரூ. 15,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மாவட்ட முனிசிப் நீதிமன்றம் ஒவ்வொன்றும் தனித்தனியாக வரையறுக்கப்பட்ட விசாரணை அதிகாரப் பகுதியைக் கொண்டுள்ளது. அவை ரூ. 500 வரை மதிப்புள்ள சிறு வழக்குகளையும் விசாரணை செய்கின்றன. அந்தந்த நீதிமன்றங்களுக்குரிய பகுதிகளில் வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகார மன்றங்களாகவும் அவை செயல்படுகின்றன.

படி எடுப்போர், நீதிமன்றக் கட்டளைகளைச் சேர்ப்பிப்போர் ஆகியோர் உட்பட அனைத்து மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், துணை நீதிமன்றங்கள், வெளியூரிலுள்ள மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றங்கள் ஆகியவற்றைப் பொறுத்த மட்டில் 1982–83 ஆம் ஆண்டுக்குரிய செலவு ரூ. 4,68,87,000 ஆகும். இச் செலவில் அதிகாரிகளின் சம்பளம், படிகள் ஆகியவையும் தபால் செலவுகள், கட்டணங்கள், வரிகள், வாடகைகள், அலுவலகச் செலவுகள், புத்தகங்கள், குறித்த கால வெளியீடுகள், மின்சாரக் கட்டணங்கள், தொலை பேசிக் கட்டணங்கள், மேசை நாற்காலிகள், செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்களுக்கு விசாரணைக்காக வரும் சாட்சிகளுக்கு வழங்கக் கூடிய உணவு, போக்குவரத்துச் செலவுகள் போன்ற சில்லரைச் செலவுகளும் அடங்கும்.

17. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள்.—சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் ஐந்து (நிலையானவை 4, தற்காலிகமானவை 1) இயங்கி வருகின்றன. மாநிலம் முழுவதற்குமான அதிகார வரம்பு செலுத்தக் கூடிய தொழில் தகராறுகள் நடுவர் மன்றம் ஒன்றும் சென்னையில் உள்ளது. தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள்

1982 மார்ச் 20]

தொழில் தகராறுகள் நடுவர் மன்றம் ஆகியவற்றின் நீதிபதிகள் மாவட்ட நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தில் உள்ளவர்களாவர். தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், அரசால் குறிப்பிடப்படும் தொழில் தகராறுகளையும், தரப்பினரால் தாக்கல் செய்யப்படும் உரிமைக் கோரிக்கை மனுக்களையும் விசாரணை செய்து தீர்ப்பு வழங்குகின்றன.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் தகராறுகள், நடுவர் மன்றம் ஆகியவற்றின் நீதிபதிகள் அனைவரும் தங்களது அதிகார வரம்புப் பகுதிகளில், தொழில் தகராறுகள் ஏற்படும் இடங்களுக்குச் சென்று, தொழில் தகராறுகளையும், உரிமைக் கோரிக்கை மனுக்களையும் விசாரணை செய்து, தீர்ப்பு வழங்க முகாம் நீதி மன்றங்களை நடத்துவோராவர்.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் குறித்த செலவு ''மானியக் கோரிக்கை எண் 13, 287ஏ. தொழிலாளர் நலன்—வேலை வாய்ப்பு'' என்ற தலைப்பில் பற்றெழுதப்பட்டு வருகிறது.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், சென்னை தொழில் தகராறுகள் நடுவர் மன்றம் ஆகியவற்றைப் பொறுத்த மட்டில் 1982–83 ஆம் ஆண்டிற்குரிய மொத்தச் செலவு ரூ. 8,00,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

18. சென்னை சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம்.—மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்திலுள்ள தலைமை நீதிபதி ஒருவர் இந்நீதிமன்றத்தின் நீதிபதியாக உள்ளார். துணை நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தில் 6 நீதிபதிகளும் மாவட்ட முனிசீப் பதவித்தரத்தில் 7 நீதிபதிகளும் உள்ளனர். மாவட்ட முன்சீப் பதவித்தரத்தில் பதிவாளர் ஒருவர் உள்ளார், அவர் நிர்வாகத்திற்குப் பொறுப்பு வகிக்கிறார். அவர் குறிப்பிட்ட சில நிறைவேற்றும் மனுக்களை விசாரணை செய்தல் போன்ற நீதிமன்ற அலுவல்களையும் கவனிக்கிறார். மாநகர் சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழ், தலைமை நீதிபதியும் II முதல் IV வரையுள்ள நீதிபதிகளும் சிறு வழக்குகளை விசாரணை செய்து தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரங்களைச் செலுத்தி வருகின்றனர். V ஆம் நீதிபதி மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின்கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்கென்றேவுள்ள நடுவர் மன்றமாகப் பணி புரிந்து வருகிறார். VI, VII ஆம் நீதிபதிகள் வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு வழக்குகளுக்குரிய மேல் முறையீட்டு நீதிமன்றங்களாகச் செயற்பட்டு வருகின்றனர். VIII முதல் XIV வரையுள்ள நீதிபதிகள் சென்னை மாநகரத்திற்குரிய வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிகளாகச் செயற்பட்டு வருகின்றனர். தலைமை நீதிபதிக்கும் II, III, IV, VI, VII ஆம் நீதிபதிகளுக்கும் வாடகைக் கட்டுப்பாடு மேல் முறையீடுகளை விசாரணைசெய்யும் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றங்கள் குறித்து 1982–83 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 18,23,000 செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. திருச்சி முன்னாள் ஜமீன் எஸ்டேட்டுகள் இனாம் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றம் தொடர்பாக

இழப்பீட்டுத் தொகையைப் பங்கிட்டு அளிப்பதற்குரிய நடுவர் மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் சிறு துணைத் தலைப்பின் கீழ் ஏற்பட்ட ரூ. 37,000 செலவும் மேற்சொன்ன தொகையில் அடங்கும்.

19. வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் : இம் மாநிலத்தில் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் நீதி மன்றங்கள் 14 உள்ளன. தருமபுரி, கன்னியாகுமரி, திருநெல் வேலி மாவட்டங்கள், கும்பகோணம் ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன் றிலும் ஒரு நீதிமன்றம் என்ற வீதத்தில் நீதித்துறை கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இவற்றில் துணை நீதிபதிகள் பதவித்தரத்திலுள்ளவர்கள் நீதிபதிகளாக உள்ளனர். நீதித்துறைத் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், தங்களது மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல் துணை நீதிமன்றங்களை ஆய்வு செய்கின்றனர். அவர்களுக்குத் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 50 தனி சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ் டிரேட்டுகள் தங்களது நிர்வாகப் பணிகளை கவனிப்பதோடு 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் விதித் துறைகளின் படி மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளிடம்செய்து கொள்ளப்படும் மேல்முறையீடுகள், இவர்களால், நீதித்துறைத் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டுகளுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுவதன் பேரில் அவற்றை விசாரணை செய்து தீர்ப்பு வழங்கும் பணியை யும் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் கவனிக்க மேற் சொன்ன சட்டக் கோவையின் கீழ் அதிகாரம் அளிக்கப்பட் டுள்ளனர்.

20. துணைக் கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் 18 பேரும் மாவட்ட முனிசீப் - துணைக் கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் 7 பேரும், மாவட்ட முனிசீப் நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட் ஒருவரும் உள்ளனர். அவர்கள் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தில் உள்ளனர். அவர்கள் முதல் வகுப்பு அதிகாரங்களைச் செலுத்துகின்றனர். ஆனால் நீதித் துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் வழங்கும் தீர்ப்பு களுக்கெதிராகச் செய்துகொள்ளப்படும் மேல் முறையீடுகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் அவர்களுக்கு இல்லை. நீதித் துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் 34 பேர் உள்ளனர். அவர்கள் முதல் வகுப்பு வழக்குகளை முடிவு செய்வதில் நீதித் துறைத் தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டுகளுக்கு உதவி செய்வர்.

21. நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் 141 பேர் உள்ளனர். இந்த மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் முதலாம் விவர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு அவர்களுக்குரிய அதிகார எல்லைக்குள் தாக்கல் செய்யப்படும் புகார்கள், வழக்குகள் ஆகியவற்றை விசாரணை செய்து முடிவு செய்கின்றனர்.

1982 மார்ச் 20]

22. வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதி மன்றங்கள் அனைத்திற்கும் 1982–83 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 2,39,44,000 செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, பயணச் சீட்டு இன்றி பயணம் செய்வது முதலிய குற்றங்களை இந்திய இரயில்வே சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை செய்ய வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, கோயம்புத்தூர், மதுரை, சேலம், தஞ்சாவூர், திருச்சி, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் இரயில்வே மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இரயில்வே மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றங்களுக்குரிய செலவு தொடக்கத்தில் மாநில அரசால் செய்யப்படுகிறது. பின்னர், சென்னை, மாநிலக் கணக்குத் துறைத் தலைவர் மூலமாக இரயில்வேத் துறையிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது.

23. தமிழில் சட்ட இதழ்கள்: "தீர்ப்புத் திரட்டு" "குற்ற வழக்குத் தீர்ப்புத் திரட்டு" என்னும் தமிழ் சட்டத் திங்கள் இதழ்கள் இரண்டை உயர் நீதிமன்றம் வெளியிட்டு வருகிறது. மாவட்ட நீதிபதி நிலை II பதவித் தரத்தில் தலைமைப் பதிப்பாசிரியர் ஒருவரும், துணை நீதிபதி பதவித் தரத்தில் கூட்டுப் பதிப்பாசிரியர் ஒருவரும், உதவிப் பதிப்பாசிரியர்கள், சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சர், தட்டச்சர், படிதிருத்துபவர், அடிப்படைப் பணியாளர்கள் ஆகிய பணியாளர்களை நியமிக்க அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. தமிழ்நாடு சட்ட இதழ் முதன்மைப் பதிப்பாசிரியருக்கும், அவரது அலுவலக பணியாளர்களுக்கும் வழங்கப்படும் சம்பளம், படிகள் குறித்த செலவு "214ஏ. நீதி நிர்வாகம்—AH. ஏனைய செலவு. AG. சட்ட இதழ் வெளியிடுதல்" என்னும் தலைப்பில் பற்றெழுதப்படுகிறது. 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்கான செலவு ரூ. 3,69,000 என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு மாதாந்திர சட்ட இதழ் (தீர்ப்புத் திரட்டு) வழக்குரைஞர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் ஓர் இதழ் ரூ. 3 என்ற விலையில் விற்பனைக்கு கிடைக்கிறது.

24. நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள்: உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடங்களையும், உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள் தவிர ஏனைய கட்டிடங்களையும் பராமரிப்பதற்குரிய செலவு, 13 ஆம் எண். மானியக் கோரிக்கையில் "259. பொதுப் பணிகள்" என்ற கணக்கு தலைப்பின் கீழ் காட்டப்படுகிறது. 1982-83 ஆம் ஆண்டில் செய்யக் கருதியுள்ள செலவு ரூ. 7,25,000 ஆகும்.

25. திண்டுக்கல்லில் அமைந்துள்ள சிவில், குற்றவியல் நீதிமன்றங்களை ஒரே கட்டிடத்தில் அமைக்கும் பொருட்டு, திண்டுக்கல்லில் ரூ. 34.10 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில், சிவில்-குற்றவியல் நீதிமன்றக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கென்று அரசு, 1981-82ல் அனுமதி அளித்தது. திருநெல்வேலி மாவட்டதைச் சேர்ந்த பாளையங்கோட்டை, மருத்துவக் கல்லூரி வளாகத்திலுள்ள மைதானத்தில் ரூ. 54·00 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் சிவில் குற்றவியல் நீதிமன்றக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்கும் அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. மணப்பாறையில்

[1982 மார்ச் 20

ரூ. 5.80 இலட்சம் மதிப்பீட்டு செலவில், நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்கும், அரசு 1981-82ல் அனுமதி அளித்துள்ளது.

26. மதுரையில் உயர்நீதி மன்ற ஆயத்தை அமைத்தல் :— இந்திய அரசியலமைப்பின் 246 ஆம் பிரிவின்படி உயர்நீதி மன்றங்களை ஏற்படுத்தும் மற்றும் அமைப்பதற்கான அதிகாரம் நாடாளுமன்றத்திடம் உள்ளது. எனவே தமிழ்நாட்டில் தென் மாவட்டங்களிலுள்ள வழக்காடும் பொது மக்களின் நலன் கருதி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை மதுரையில் ஏற்படுத்துவது பற்றி மத்திய அரசோடு கலந்தாலோசித்து இந்த அரசால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது. மேற்கூறிய செயற்குறிப்பு தொடர்பாக இந்திய அரசின் முடிவு எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

27. சென்னையில் தலைமை நீதிமன்ற ஆயத்தை அமைத்தல் தென் மாநிலங்களிலுள்ள வழக்காடும் பொதுமக்களின் நலன் கருதி சென்னையை இருப்பிடமாகக் கொண்டு தலைமை நீதி மன்றத்தின் ஆயமொன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று வேண்டி இவ்வரசு மைய அரசை கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. இது தொடர்பாக இந்திய அரசுடன் கடிதத் தொடர்பு இருந்து வருகிறது.

28. இந்திய குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுடன் டெல்லியை—தவிர, ஏனைய இடத்தில் தலைமை நீதிமன்றத்தின் அமர்வுகள் இருக்கலாம் என்று குறிப்பிடும் அதிகாரத்தை இந்திய தலைமை நீதிபதிக்கு அரசியலமைப்பின் 130 ஆம் பிரிவு வழங்குகிறது.

29. சென்னையில் தலைமை நீதிமன்ற ஆயத்தை அமைக்க வேண்டிய இன்றியமையாமையை இவ்வரசு அண்மையில் மத்திய சட்ட அமைச்சரிடம் வலியுறுத்தியுள்ளது.

30. பொது: குறிப்பிட்ட இடத்தில் பல நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படுவதைத் தவிர்க்கவும், வழக்குகளுக்காகத் தலைமையிடங்களுக்குச் செல்வதில் தற்போதுள்ள இடர்பாட்டிலிருந்து பொதுமக்களுக்குப் போதிய நலம் செய்யவும் தலைமையிடங்களிலுள்ள நீதிமன்றங்களைப் பரவலாக பல்வேறு இடங்களில் அமைக்க வேண்டுமென்று அரசும் உயர்நீதிமன்றமும் கருதுகின்றன. உரிமையியல், குற்றவியல் நீதிமன்றங்களின் அதிகார எல்லைகள் குறித்து மாநில அளவிலான ஆய்வை மேற்கொள்ள 1970—ல் அரசால் நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் குழு 1973-ல் அதன் அறிக்கையை அளித்தது. புதிதாக 28 உரிமையியல் நீதிமன்றங்களையும், 27 குற்றவியல் நீதிமன்றங்களையும் அமைக்க இக்குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. இக்குழுவின் பரிவுரைகளை அரசு 1975-ல் கொள்கையளவில் ஏற்றுக் கொண்டு ஐந்தாண்டுக் கால அளவில் இப்பரிவுரைகளை படிப்படியாக நிறைவேற்றுவதென முடிவு செய்துள்ளது. அதிகார வரம்பு குறித்த குழுவின் பரிவுரைகளைச் செயல்படுத்துவதற்காக உரிமையியல், குற்றவியல் நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு உயர்நீதிமன்றம் முன்னுரிமைப் பட்டியல் ஒன்றைத் தயாரித்துள்ளது.

1982 மார்ச் 20]

அதிகார வரம்பு குறித்து குழு பரிந்துரைத்த 28 உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் பின்வரும் 24 உரிமையியல் நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்த ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றம், அறந்தாங்கி, புதுக் கோட்டை மாவட்டம்.

(2) துணை நீதிமன்றம், குழித்துறை, கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

(3) துணை நீதி மன்றம், நாமக்கல், சேலம் மாவட்டம்.

(4) மாவட்ட முனிசிப் நீதிமன்றம், இராசிபுரம், சேலம் மாவட்டம்.

(5) துணை நீதிமன்றம், திண்டிவனம், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

(6) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், செஞ்சி, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

(7) துணை நீதிமன்றம், திருவள்ளூர் செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

(8) துணை நீதிமன்றம், பட்டுக்கோட்டை, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

(9) துணை நீதிமன்றம், தென்காசி, திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

(10) துணை நீதிமன்றம், விருத்தாச்சலம், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

(11) துணை நீதிமன்றம், பெரியகுளம், மதுரை மாவட்டம்.

(12) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், பொன்னேரி, செங்கல் பட்டு மாவட்டம்.

(13) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், உத்தமபாளையம், மதுரை மாவட்டம்.

(14) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், மேட்டூர், சேலம் மாவட்டம்.

(15) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், திருச்செங்கோடு, சேலம் மாவட்டம்.

[1982 மார்ச் 20

(16) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், ஆத்தூர், சேலம் மாவட்டம்.

(17) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், சங்கரன்கோவில், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

(18) துணை நீதிமன்றம், அரியலூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

(19) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், பெரம்பலூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

(20) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், ஜெயங்கொண்டான், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

(21) மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம், மதுரை (வடக்கு) திண்டுக்கல்.

(22) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், போளூர், வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

(23) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், பவானி, பெரியார் மாவட்டம்.

(24) துணை நீதிமன்றம், ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர், இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

முன்னுரிமைப் பட்டியலின் முதல் கட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்ட 11 குற்றவியல் நீதிமன்றங்களுக்கு 1979-80-ல் அனுமதியளிக்கப் பட்டது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

31. இது தவிர, 1981-82 ஆம் ஆண்டில், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் திருப்பூரில் துணை நீதிமன்றம் அமைப்பதற்கும் அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. பின்வரும் உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் 1982-83-ல் அனுமதி அளிக்க கருதப்பட்டுள்ளன :—

(1) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், அரூர், தருமபுரி மாவட்டம்.

(2) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், நன்னிலம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

(3) மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம், முசிறி, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

1982 மார்ச் 20]

32. வள்ளியூரில், மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம் அமைப்பதைப் பொறுத்தமட்டில் ஏழாம் நிதிக் குழு அளித்த பரிந்துரையின் கீழ் மத்திய அரசு அளித்த நிதி உதவியுடனும், திருநெல்வேலி மாவட்டம், வள்ளியூரில் நீதித்துறை சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றம் ஒன்றை அமைக்க ஏற்கெனவே ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. வள்ளியூர் உட்பட அதிகாரம் செலுத்தும் வகையில், சேரன்மாதேவியில் மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம் ஒன்றை அமைக்கவும் கருதப்பட்டுள்ளது. இது, 1982–83 ஆம் ஆண்டுக்குரிய பகுதி II திட்டமாகக் கருதப்படுகிறது. ஆகவே வள்ளியூரில் தனியாக மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம் ஒன்று அமைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே, 1982–83–ல் மேற்கூறிய நீதிமன்றங்களை அமைப்பதால், சிவில் நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தமட்டில், அதிகார வரம்புக் குழுவின் பரிந்துரைகள் முழுவதுமாக நிறைவேற்றப்படும்.

33. இவை தவிர, 1981–82 ஆம் ஆண்டில் பின்வரும் குற்றவியல் நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்த அரசு அனுமதியளித்துள்ளது:—

(1) 1955 ஆம் ஆண்டு குடியுரிமைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ்வரும் குற்றங்களை விசாரிக்க மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி, கும்பகோணம் ஆகிய இடங்களில் நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு தனி நீதிமன்றங்கள்—4.

(2) மதுவிலக்கு வழக்குகளை விசாரிக்க நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு தனி நீதிமன்றங்கள்.—21.

(3) தென் ஆர்க்காடு கடலூரில் நீதித் துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றம்—1.

34. நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிகள், முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டு பதவிகளாக நிலை உயர்த்தப்பட்டு, மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்துடன் ஒருங்கிணைக்கப்படலாமென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. குற்றவியல் மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், சிவில் நீதிபதிகள் ஆகிய இரு வகையினரும் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளாகப் பதவி உயர்வு பெறுகின்ற காலத்தில் அவர்கள் நீதித்துறையின் பல்வேறு பிரிவுகளையும் சேர்ந்த பணிகளை நன்றாக அறிந்திருக்க வேண்டியும், மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் சிவில் வழக்குகள் குறித்த அனுபவம் பெறவும், சிவில் நீதிபதிகள் குற்ற வழக்கு விசாரணைகள் பற்றி அனுபவம் பெறவும் இத்திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இதனைச் செயல்படுத்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. விரைவில் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தக் கருதப்படுகிறது.

35. உயர்நீதிமன்றமும், சார்நிலை குற்றவியல் நீதிமன்றங்களும், அசல் மேல் முறையீட்டு வழக்குகளின் மூலம், ''நீதி நிர்வாகம்'' என்ற தலைப்பின் கீழ் வருவாய் பெறுவது. மற்றொரு முக்கியமான தொடர்பான கூறு ஆகும்.

[1982 மார்ச் 20

36. ''065-A நீதி நிர்வாகம்'' 030-B முத்திரைத்தாள்கள் நீதித்துறை (நீதிமன்றக் கட்டணங்கள் முத்திரைத்தாள்கள் வடிவில் கொடுத்தல்) என்னும் தலைப்பின் கீழ் 1978–79, 1979–80, 1980–81 மற்றும் 1981–82 ஆகிய ஆண்டுகளுக்கான வருவாயின் வரவும் ''214-A. நீதி நிர்வாகம்'' என்னும் தலைப்பின் கீழ் மேற்சொன்ன ஆண்டுகளுக்கான செலவும் குறித்த விவர அட்டவணை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.—

	1978–79 ஆம் ஆண்டுக் கணக்குகள்.	1979–80 ஆம் ஆண்டுக் கணக்குகள்.	1980–81 ஆம் ஆண்டுக் கணக்குகள்.	1981–82 ஆம் ஆண்டுக் கணக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
வரவு—				
065-A. நீதி நிர்வாகம்	3,04.68	1,80.35	1,97.58	1,95.37
030-B. முத்திரைத்தாள்கள் நீதித்துறை.	5,05.36	6,17.42	5,90.31	7,20.15
மொத்தம்.	8,10.04	7,97.77	7,87.89	9,15.52
செலவு—				
214-A. நீதிநிர்வாகம்.	6,07.41	6,62.02	7,58.27	8,67.20

37. ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை உதவி.—ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை உதவியளிக்கும், நோக்குடன், தமிழ்நாடு சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழுவை அரசு அமைத்ததோடு, சென்னை மாநகரிலும், மாவட்டங்களிலும் சட்ட உதவி ஆலோசனை நிலையங்களுக்காக மாவட்டக் குழுக்களையும் அமைத்துள்ளது.

38. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 39-A பிரிவின்படி ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை உதவி அளிக்க வேண்டியது சட்டப்படிக்கான ஒரு கட்டுப்பாடு ஆகும். தமிழ்நாடு மாநில சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு 1977 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் முதல் வாரத்திலிருந்து செயல்படத் தொடங்கியுள்ளது. இக்குழுவுக்கு ஆகக்கூடிய செலவிற்காக அரசு மானியம் வழங்குகிறது. சென்னையில், எழும்பூர், சைதாப்பேட்டை, ஜார்ஜ் டவுன் ஆகிய இடங்களில் உள்ள மூன்று ஆலோசனை

1982 மார்ச் 20]

நிலையங்களும் 18 மாவட்டக் குழுக்களும், 88 வட்டக் குழுக்களும் உள்ளன. மோட்டார் விபத்துக்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வாங்கித் தர இக்குழு சட்ட உதவி செய்கிறது. மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், நடுவர் மன்றங்களிலுள்ள அதிகாரிகள் மூலமாக நிவாரணம் வாங்கித்தர உதவி செய்வதும், மகளிருக்கும் குழந்தைகளுக்கும் வாழ்க்கைச் செலவு படியை அளிக்க உதவி செய்வதும் இக்குழுவின் பணித் திட்டத்தில் அடங்கும். 1982–83 ஆம் ஆண்டில் இக்குழுவிற்கு மானியமாக ரூ. 18,00,000 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

39. உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் தமிழை அறிமுகப்படுத்தல்.—உயர்நீதி மன்றத்தின் கீழுள்ள நடுவர் நீதிமன்றங்கள், வாடகை நீதிமன்றங்கள், வருவாய் நீதிமன்றங்கள் உட்பட உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் தமிழ் 1982 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

40. 1981–82 ஆம் ஆண்டில் பின்வரும் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது :—

(1) துணை நீதிபதிகளின் சம்பள வீதம் ரூ. 1,000–60–1,300–70–1,650-லிருந்து ரூ. 1,300–75–1,900–100–2,000 ஆக திருத்தியமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால், ஆண்டொன்றுக்கு, ரூ. 5.35 இலட்சம் தொடரினச் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

(2) தமிழ்நாட்டில் உள்ள மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகள், நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் ஆகியோரின் பயனுக்கு 30 அம்பாசிடர் மார்க் 4 கார்கள் வாங்குவது, அவற்றுக்காக 30 கார் ஓட்டுநர்களை நியமிப்பது ஆகிய வகையில் ஏற்படும் செலவுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்குக் கூடுதலாக ரூ. 29 இலட்சம் செலவு ஏற்படும்.

(3) உயர்நீதி மன்றம், மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதி மன்றங்கள், நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றங்கள், சென்னை மாநகர உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள், சென்னை சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை-எழும்பூர் தலைமைப் பெருநகர் மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றம், ஜார்ஜ் டவுன் பெருநகர் மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றம், சைதாப்பேட்டை பெருநகர் மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதிமன்றம் ஆகியவை வழக்காடும் பொது மக்களுக்கு காலதாமதமின்றி தீர்ப்பு நகல்களை வழங்குவதற்கு ரூ. 36,45,634.32 மதிப்பீட்டுச் செலவில் 36 ஜெஸ்டெட்னர்களும், 2,015 பிபிசி எந்திரங்களும் வாங்க ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

[1982 மார்ச் 20

(4) நீதி நிர்வாகத்தை விரைவுபடுத்தவும் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சர் இல்லாதபோது தலைமை வகிக்கும் அதிகாரி தன்னுடைய இல்லத்தில் தீர்ப்பைப் பதிவு செய்து கொள்ள இயலும் வகையிலும், முக்கியமான பரப்பரப்பான வழக்குகளில், தகவல்களை நினைவுபடுத்திக் கொள்ளவும் 52 மாவட்ட நீதிபதிகள், 116 துணை நீதிபதிகள், 152 மாவட்ட முன்சீப்புகள், 30 நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், 114 நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் ஆகியோரான நீதித்துறை அதிகாரிகள் 464 நபர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு டேப் ரெக்கார்டரும், 12 கேசெட்டுகளும் வழங்க ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்காகும் மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 5.61 இலட்சமாகும்.

(5) உரிமையியல், குற்றவியல் நீதி மன்ற நீதித்துறை, அதிகாரிகளின் பயனுக்காக ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 25·96 இலட்சம் (தொடரினம்) செலவில் கூடுதலாக 489 அடிப்படைப் பணியாளர் பதவிகளுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

41. 1979, 1980, 1981 ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலும், சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் (உரிமையியல், குற்றவியல்) தொடரப்பட்ட, முடிக்கப்பட்ட, விசாரணையிலுள்ள வழக்குகளின் எண்ணிக்கை குறித்த விவர அட்டவணை ஒன்று இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

42. 1980 ஆம் ஆண்டில் மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், துணை நீதிமன்றங்களில் முடிவுறாமலிருந்த உரிமையியல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கையோடு ஒப்பிடுகையில், முடிவுறாமலுள்ள சில வகை உரிமையியல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை 1981 ஆம் ஆண்டில் கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது. 1981 ஆம் ஆண்டில் உயர்நீதி மன்றம், மாநகர உரிமையியல் நீதிமன்றம், சிறுவழக்குகள் நீதி மன்றம், மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றம் ஆகியவற்றில் முடிவுறாமல் உள்ள உரிமையியல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை 1980 ஆம் ஆண்டில் இருந்ததை விடக் குறிப்பிடத் தகுந்த அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளது. உயர்நீதி மன்றத்திலும், நீதித்துறை மாஜிஸ்டிரேட்டு நீதி மன்றத்திலும் முடிவுறாமலுள்ள குற்றவியல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை 1980 ஆம் ஆண்டைக் காட்டிலும் 1981 ஆம் ஆண்டில் குறைந்துள்ளது. எனினும், செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்களிலும், பெருநகர் மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்களிலும் முடிவுறாமல் இருந்த குற்றவியல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை 1980 இல் இருந்ததைவிட 1981 இல் சற்று உயர்ந்துள்ளது.

1982 மார்ச் 20]

1979, 1980, 1981-ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்திலும், சார்நிலை வழக்குகள் குறித்த புள்ளி விவரங்கள்.

நீதிமன்றங்கள்.	1979			1980	
	இவ்வாண்டில் தொடரப் பட்ட வழக்குகள்	முடிக்கப் பட வேண்டிய வழக்குகள்	இவ்வாண்டில் முடிக்கப் பட்ட வழக்குகள்	இவ்வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் உள்ள வழக்குகள்.	இவ்வாண்டின் தொடர பட்ட வழக்குகள்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
உயர்நீதி மன்றம்.					
1 அசல் வழக்கு மேல் முறையீடுகள்.	1,246	4,746	892	3,854	1,296
2 அசல் வழக்குப் பிரிவு மேல்முறையீடுகள்.	129	284	76	208	150
3 இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள்.	2,184	7,376	2,851	4,525	2,245
4 சிவில் பல்வகை மேல் முறையீடுகள்.	593	1,925	839	1,086	693
5 சிவில் பல்வகை இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள்.	37	122	98	24	35
6 "லெட்டர் பேட்டண்ட்" குறித்த மேல் முறையீடுகள்.	153	345	162	183	142
7 "ரிட்" மனுக்கள் ..	6,731	14,594	5,699	8,895	7,127
8 "ரிட்" மேல் முறையீடுகள்.	711	1,599	659	940	786
9 தனி நடுவர் மன்ற மேல் முறையீடுகள்.	130	961	10	951	67
மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம்.—					
1 உரிமையியல் வழக்குகள்	10,599	29,403	10,802	18,601	8,991
2 பல்வகை வழக்குகள் ..	27,118	47,373	24,246	23,127	24,268
3 முறையான மேல் முறையீட்டு மனுக்கள்.	642	1,158	891	267	339
4 பல்வகை முறையீட்டு மனுக்கள்.	361	596	376	220	170
5 ஆணை நிறைவேற்பு நடவடிக்கைகள்.	3,132	5,043	2,706	2,337	299

[1982 மார்ச் 20

நீதி மன்றங்களிலும் (உரிமையியல்) தொடரப்பட்ட முடிக்கப்பட்ட விசாரணையிலுள்ள

1980			1981			
முடிக்கப்பட வேண்டிய வழக்குகள்.	இவ் வாண்டில் முடிக்கப் பட்ட வழக்குகள்.	இவ் வாண்டின் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகள்.	இவ் வாண்டில் தொடரப் பட்ட வழக்குகள்.	முடிக்கப்பட வேண்டிய வழக்குகள்.	இவ் வாண்டில் முடிக்கப் பட்ட வழக்குகள்.	இவ் வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகள்.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
5,150	1,562	3,588	926	4,514	953	3,561
358	120	238	197	435	114	321
6,770	2,053	4,717	2,289	7,006	1,578	5,428
1,779	884	895	851	1,746	611	1,135
59	29	30	41	71	10	61
325	148	177	115	292	72	220
16,022	7,125	8,897	11,782	20,679	8,374	12,305
1,726	594	1,132	643	1,775	423	1,352
1,018	532	486	66	552	2	550
27,592	10,879	16,693	11,084	27,777	9,812	17,965
47,395	25,079	22,316	23,661	45,977	24,144	21,833
606	431	175	441	616	345	271
390	238	152	215	367	188	179
5,227	3,257	2,070	2,908	4,978	2,815	2,163

1982 மார்ச் 20]

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
சிறு வழக்கு நீதிமன்றம்.—					
1 உரிமையியல் வழக்குகள்	5,232	8,583	5,441	3,142	5,023
2 பல்வகை வழக்குகள் ..	11,276	14,169	11,368	2,801	13,360
3 ஆணை நிறைவேற்றல் மனுக்கள்.	1,465	1,948	1,493	455	1,525
மாவட்ட நீதிமன்றங்கள்.—					
1 உரிமையியல் வழக்குகள்	1,377	1,567	1,393	174	767
2 மேல்முறையீடுகள் ..	4,246	6,800	4,354	2,446	3,917
3 உரிமையியல் பல்வகை மேல்முறையீடுகள்.	1,317	2,279	1,429	850	960
4 உரிமையியல் பல்வகை வழக்குகள்.	26,104	30,146	25,872	4,274	17,981
5 ஆணை நிறைவேற்பு மனுக்கள்.	183	256	195	61	206
6 நொடிப்பு நிலைகுறித்த மனுக்கள்.	3	4	4	..	..
துணை நீதிமன்றங்கள்.—					
1 உரிமையியல் வழக்குகள்	28,433	51,209	22,915	28,294	18,810
2 உரிமையியல் பல்வகை வழக்குகள்.	1,28,033	1,52,470	1,23,298	29,172	88,276
3 மேல்முறையீடுகள் ..	5,609	11,821	6,508	5,313	3,681
4 உரிமையியல் பல்வகை மேல்முறையீடுகள்.	3,321	5,969	2,858	3,111	2,351
5 ஆணை நிறைவேற்பு மனுக்கள்.	9,951	14,928	8,059	6,869	8,530
6 நொடிப்பு நிலைகுறித்த மனுக்கள்.	601	1,133	527	606	419

(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
8,165	4,979	3,186	4,855	8,041	4,567	3,474
16,161	13,469	2,672	14,124	16,816	13,250	3,566
1,980	849	1,131	838	1,969	1,406	563
941	832	109	925	1,034	943	91
6,363	4,095	2,268	3,638	5,906	3,991	1,915
1,810	1,255	555	1,450	2,005	1,161	844
22,255	17,390	4,865	21,242	26,107	2,247	4,060
267	177	90	216	306	190	116
1	..	1	4	5	6	..
47,104	19,554	27,550	12,557	40,107	31,693	8,414
1,17,448	92,070	25,378	66,425	91,803	75,168	16,635
8,994	4,462	4,532	5,300	9,832	5,672	4,160
5,462	2,502	2,960	2,983	5,943	2,895	3,048
15,399	8,875	6,524	6,262	13,786	8,823	3,963
1,055	642	413	589	1,002	509	475

1982 மார்ச் 20]

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
மாவட்ட முன்சீப் நீதி மன்றங்கள்.—					
1 உரிமையியல் வழக்குகள்	1,51,631	2,38,850	1,24,935	1,13,915	75,111
2 பல்வகை வழக்குகள் ..	2,85,473	3,36,293	2,75,832	60,461	1,98,575
3 ஆணை நிறைவேற்பு மனுக்கள்.	51,754	65,796	37,028	28,768	42,616
4 நொடிப்பு நிலைகுறித்த மனுக்கள்.	75	94	41	53	47

1979, 1980, 1981-ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்திலும், சார்நிலை (குற்றவியல்).

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
உயர்நீதிமன்றம்.—					
குற்றவியல் மேல் முறை யீடுகள்.	876	3,147	612	2,535	906
குற்றவியல் மறு விசாரணை	1,263	3,000	859	2,141	826
ஆய்வுக்குறிப்பு மனுக்கள்	18	28	16	12	..
செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள்.—					
செஷன்ஸ் வழக்குகள் ..	1,385	2,064	1,324	740	1,960
குற்றவியல் மேல்முறை யீடுகள்.	7,824	9,558	7,669	1,889	3,850
குற்றவியல் மறு விசாரணை	1,250	1,776	1,268	508	834
பெருநகர் மாஜிஸ்ட்டிரேட்டு நீதிமன்றங்கள்.—					
முறையான வழக்கு விசா ரணைகள்.	1,99,352	2,19,699	1,99,546	20,153	2,25,535
நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்டிரேட்டு நீதிமன்றங்கள்.—					
மேல்முறையீடுகள் ..	3,250	4,124	3,541	583	1,419
ஏனையச் சட்டங்கள் ..	15,10,202	15,89,031	15,00,264	88,767	3,13,90
இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் கீழ்வரும் வழக்குகள்.	1,26,837	1,50,953	1,19,913,	31,040	1,34,378
குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக்கோவை மற்றும் பல்வகை வழக்குகள்.	21,700	22,308	20,951	1,357	59,115

(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1,89,026	1,00,259	88,757	1,28,748	2,17,505	1,01,465	1,16,070
2,59,036	2,16,498	42,538	2,14,999	2,57,537	2,03,362	54,175
71,384	49,063	22,321	71,662	93,983	53,352	40,631
100	59	41	195	236	116	120

நீதிமன்றங்களிலும், தொடரப்பட்ட, முடிக்கப்பட்ட, விசாரணையிலுள்ள வழக்குகள் குறித்த புள்ளி விவரங்கள்.

3,441	964	2,477	745	3,222	1,077	2,145
2,967	1,409	1,558	902	2,460	1,096	1,364
12	..	12	7	19	11	8
2,700	1,877	823	2,846	3,669	2,276	1,393
5,739	4,074	1,665	4,398	6,063	4,109	1,954
1,342	767	375	831	1,206	828	378
2,45,688	2,29,399	16,289	2,15,744	2,32,033	2,10,622	21,411
2,002	1,538	464	1,473	1,937	1,648	289
4,02,674	3,64,154	38,520	4,49,645	4,88,165	3,62,607	1,25,558
1,65,418	1,06,677	58,741	97,660	1,56,401	1,03,037	53,364
52,516	50,154	2,362	4,448	6,810	5,428	1,382

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

கோரிக்கை எண். 14.

சிறைச்சாலைகள்—கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

இம்மாநிலத்தில் எட்டு மத்திய சிறைகள், சிறுவர் சீர்திருத்தப் பள்ளி (புதுக்கோட்டை) ஆடவர் பிற்காப்பு இல்லம் (பல்லாவரம்), மாநில மகளிர் சிறை (வேலூர்), சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, கொக்கிரகுளம் ஆகிய மூன்று இடங்களிலும் தனிக் கிளைச் சிறைகள், தஞ்சாவூர், சிங்காநல்லூர் ஆகிய இடங்களில் இரு திறந்த வெளிச் சிறைகள், சேலம் மத்திய சிறையோடு இணைக்கப் பட்டுள்ள பண்ணை சிறை, தஞ்சாவூர், நாகர்கோவில் ஆகிய இடங்களில் கிளைச்சிறைகள் செங்கற்பட்டு, பெரியார், கோவை, நீலகிரி மாவட்டங்களிலுள்ள அனைத்துக் கிளைச் சிறைகள் ஆகியவற்றின் அமைப்பு, கட்டுப்பாடு, நிருவாகம் முதலியவற்றை சிறைத்துறை கவனிக்கிறது. எஞ்சிய மாவட்டங்களிலுள்ள 93 கிளைச் சிறைகளும் இத்துறையின் மேற்பார்வையுடன் வருவாய் துறையின் கட்டுப்பாட்டிலுள்ளன. குற்றவாளிகள் நன்னடத்தை கண்காணிப்புப் பிரிவும் இத்துறையின் பொறுப்பில் இயங்குகிறது. குற்றவாளிகள் மீண்டும் குற்றம் செய்யும் நிலைக்குத் திரும்புவதைத் தடுத்து நிறுத்தவும், அவர்கள் விடுதலையான பின்னர் சட்டத் திற்குக் கட்டுப்பட்ட நன்மக்களாக வாழவும், மீண்டும் சமூகத் துடன் இணைந்து நன்றாகச் செயற்படவும், உரிய பயிற்சிகளை நல்கி சீர்திருத்துவதே இத்துறையின் முக்கிய நோக்கமாகும்.

I. சிறைகளின் வகைப்பாடு.

இம்மாநிலத்திலுள்ள சிறைகள் பின்வருமாறு வகைப்படுத்தப் பட்டுள்ளன :

(1) மத்திய சிறைகள்.

(2) தனிச் சிறை (மாநில மகளிர் சிறை, வேலூர்).

(3) தனிக் கிளைச் சிறைகள்.

(4) கிளைச் சிறைகள்.

பொதுவாக ஒரு திங்களுக்கு மேலாகத் தண்டனை அடைந்த வர்களும், வழக்கமாகக் குற்றம் செய்வோரும், ஆயுள் தண்டனை அடைந்தவர்களும், மத்திய சிறைகளில் வைக்கப்படுகின்றனர். விசாரணைக் கைதிகளும் ஒரு திங்களுக்கும் குறைவாகத் தண்டனை பெற்றவர்களும் கிளைச் சிறைகளில் வைக்கப் படுகின்றனர். வயது வந்த கைதிகள், இளங்குற்றவாளிகளிட மிருந்து பிரித்து வைக்கப்படுகின்றனர். அதுபோல ஆண் கைதி களும், பெண் கைதிகளும் பிரித்து வைக்கப்படுகின்றனர். வழக்க மாகக் குற்றம் செய்யும் கைதிகள் (Habitual Pilssoners)

[1982 மார்ச் 20

சேலத்திலும், கடலூரிலும் உள்ள மத்திய சிறைகளில் வைக்கப் படுகின்றனர். வேலூரிலுள்ள மாநில மகளிர் சிறையில் பெண் கைதிகள் வைக்கப்படுகின்றனர். இளங்கைதிகளை அடைப்பதற் காகப் புதுக்கோட்டையிலுள்ள சீர்திருத்தப் பள்ளி இயங்குகிறது. தற்காலிக நடவடிக்கையாக மனநோய்க்கைதிகள் சென்னை அரசாங்க மனநலக் காப்பகத்தில் சேர்க்கப்படுகின்றனர் வேலூர் திருச்சி மத்திய சிறைகளில் தொழுநோய், தொற்று நோய் கைதி களுக்கெனத் தனிச் சிறைக் கூடங்கள் உள்ளன.

சிறைத் துறையின் பொறுப்பிலுள்ள பல்வேறு வகைகளைச் சேர்ந்த நிறுவனங்கள் பின்வருமாறு :

1.	மத்திய சிறைகள்		8
2.	மாநில மகளிர் சிறை (வேலூர்) ..		1
3.	சீர்திருத்தப் பள்ளி (புதுக்கோட்டை) ..		1
4.	தனிக் கிளைச் சிறைகள்		3
5.	கிளைச் சிறைகள் :		
	(அ) சிறைத் துறையின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ளவை	26	119
	(ஆ) வருவாய்த் துறையின் கட்டுப் பாட்டில் உள்ளவை	93	
6.	திறந்த வெளிச் சிறைகள்		2
7.	பண்ணைச் சிறை		1
8.	ஆடவர் பிற்காப்பு இல்லம் (பல்லாவரம்)		1

கிளைச் சிறைகள் நீங்கலாக மத்திய சிறைகளில் மொத்தம் 12,121 கைதிகளுக்கும், கிளைச் சிறைகளில் 3,446 கைதிகளுக்கும் இடவசதி உண்டு. சிறைத்துறை, வருவாய்த் துறை ஆகிய வற்றின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள சிறைகள் குறித்த பட்டிய லொன்று தனியே IV-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

II. நிருவாகம் :

சிறைத்துறையின் நிருவாக அமைப்பைக் காட்டும் விளக்கப் படம் அத்துடன் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்துறையிலுள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கையைக் காட்டும் விவர அறிக்கை ஒன்றும் தனியே பின்னாலே சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

1982 மார்ச் 20]

1972—73 முதல் 1980 81 வரையான சிறைத்துறையின் செலவினங்களும், 1981—82—க்குரிய திருத்த மதிப்பீடு 1982—83 ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு 1972—73 முதல் 1980—81ஆம் ஆண்டு வரை சிறைத் துறையின் வரவினங்கள், 1981—82ஆம் ஆண்டுக்குரிய திருத்த மதிப்பீடு 1982—83ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு குறித்த விவரங்கள் பின்னால் தனியே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(அ) வருவாய்த் துறையின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள கிளைச் சிறைகளைப் படிப்படியான திட்டத்தின் கீழ் சிறைத்துறை நிருவாகத்தில் எடுத்துக் கொள்ளுதல்.

1977ஆம் ஆண்டிற்கு முன்பு, இம்மாநிலத்திலுள்ள 119 கிளைச் சிறைகளில் 10 கிளைச் சிறைகள் சிறைத் துறையின் நிருவாகத்தில் கொண்டுவரப்பட்டன. 1—10—1981-லிருந்து பெரியார், கோவை நீலகிரி ஆகிய மாவட்டங்களிலுள்ள 16 கிளைச் சிறைகள் இத் துறையின் நிருவாகத்தில் கொண்டு வரப்பட்டன. 1982—83 ஆம் ஆண்டில் வட ஆர்க்காடு, சேலம், தருமபுரி, மதுரை இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி கன்னியாகுமரி மாவட்டங் களிலுள்ள 55 கிளைச் சிறைகளைச் சிறைத் துறை நிருவாகத்திற் கொண்டுவரப்பட இருக்கிறது. தென் ஆர்க்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களில் உள்ள 38 கிளைச் சிறைகள் 1983—84-ல் சிறைத் துறை நிருவாகத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஏழாம் நிதிக் குழு பரிந்துரைத்ததன் பேரில் மேற்படி திட்டங்கள் அக்குழுவின் நிதி உதவியின் கீழ் வருகின்றன.

(சி) சிறைக் காவலர்கள் பயிற்சிப்பள்ளி :

சிறைக் காவலர்கள் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்று வேலூரில் உள்ளது. இதில் 48 இரண்டாம் நிலைச் சிறைக் காவலர் களுக்குச் சீர்திருத்த முறைகள், சிறை நிருவாகம், ஒழுங்கு உடற் பயிற்சி போன்ற பல்வேறு துறைகளில் பயிற்சி அளிக்க வசதி யுள்ளது. பயிற்சிக் கால அளவு 6 மாதங்களாகும். மேலும் மத்திய சிறைகள், புதுக்கோட்டை பார்ஸ்டல் பள்ளியைச் சேர்ந்த 6 முதல் நிலைச் சிறைக்காவலர்களுக்கும், 6 முதன்மை தலைமை சிறைக் காவலர்களுக்கும் முறையே 30, 15 நாள்களுக்கு நினைவூட்டுப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. மேலும், பயிற்சிக் காலத்தில் தற்கால சீர்திருத்த முறைப்படி சிறைக் கைதிகளை அணுகும் முறை குறித்து முதன்மை அளித்துப் பயிற்சியளிக்கப்படுகிறது.

(உ) (குற்றவாளிகள்) சீர்திருத்த அலுவலர்களுக்கான மண்டலப் பயிற்சிப் பள்ளி.

தென் மாநிலங்களைச் சேர்ந்த (ஆந்திரப்பிரதேசம், கர்நாடகம் கேரளம், தமிழ்நாடு) சீர்த்திருத்த அலுவலர்களுக்குக்கான மண்டலப் பயிற்சிப் பள்ளி வேலூரில் 1—10—1979 முதல் செயற்

பட்டு வருகிறது. சிறைகள், நன்னடத்தை, சான்றளிக்கப்பட்ட பள்ளிகள், அங்கீகரிக்கப்பட்ட பள்ளிகள் இதர இணைந்த சீர்த்திருத்தப் பணியிலுள்ள அலுவலர்களுக்குக் குற்றங்களைத் தவிர்க்கவும், குற்றவாளிகளைச் சீர்த்திருத்தவும் பயிற்சியளிக்க படுவதுடன், சமூகவிரோதிகளைச் சிறந்த முறையில் நடத்தி காலத்திற்கேற்ற மறுவாழ்வு அளிக்கவும், தக்க நடைமுறை நுணுக்கங்கள், வழிமுறைகளை அளிப்பதை இப்பயிற்சி நோக்க மாகக் கொண்டுள்ளது. கண்காணிப்பாளரிலிருந்து துணை உதவி சிறை அலுவலர் வரையுள்ள மற்றும் அதற்கு நிகரான பதவித்தர அலுவலர்களுக்கும், ஏனைய சீர்திருத்த நிலையங்களைப் போல் உள்ள அலுவலர்களுக்கும் இப்பயிற்சியளிக்கப்படுகிறது. குற்ற வியல் நூல், உளவியல் நூல், சமூக வாழ்வியல் நூல், சிறை நிருவாகம், இளங்குற்றவாளிகளை, நன்னடத்தை சமூக நலப் பணி, சட்டம் நிருவன மேலாண்மை ஆகியவற்றில் பயிற்சி அளிக்கப் படுகிறது. ஒரே நேரத்தில் இம்மாநிலத்தைச் சேர்ந்த 9 அலுவலர்களுக்கு இந்நிறுவனத்தில் பயிற்சியளிக்கப்படுகிறது. இதுவரை இம்மாநிலத்தைச் சார்ந்த 33 அலுவலர்கள் பயிற்சி பெற்றுள்ளனர். இந்நிறுவனத்தின் தொடர் மற்றும் தொடரா இனச் செலவுகள் நான்கு தென் மாநிலங்களாலும் சமமாகப் பகிர்ந்து கொள்ளப்படுகின்றன.

111. திறந்த வெளிச் சிறைகள்.

இம்மாநிலத்தில் திறந்தவெளிச் சிறைகள் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்துள்ள நீலகிரி கிராமத்திலும், கோவை மாவட்டத்திலுள்ள சிங்காநல்லூரிலும் உள்ளன. தஞ்சாவூர் சிறையில் 100 கைதிகளுக்கும், சிங்காநல்லூர் சிறையில் 42 கைதிகளுக்கும் இடவசதி உள்ளது. இது தவிர, பண்ணைச் சிறை ஒன்று சேலம் மத்திய சிறையுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

(2) திறந்த வெளிச் சிறைகளின் நோக்கங்களாவன :

(அ) பொதுவான சிறையில் ஏற்படும் நெருக்கடியைத் தவிர்த்தல்.

(ஆ) சிறைவாசிகளின் எதிர்காலப் புது வாழ்வுக்காக அவர்களுக்குச் சரியான முறையில் வேளாண்மையில் பயிற்சி அளித்தல்.

(இ) வேளாண்மைப்பொருள் உற்பத்தியில் சிறைகள் அனைத்து வகையிலும் தன்னிறைவு அடைதல்.

(ஈ) நன்முறையில் நடந்துகொள்ளும் கைதிகளை தித்தும அவர்களுக்கும் ஓரளவு உரிமை அளித்தல்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

(உ) குறைந்த அளவு கட்டுப்பாடுள்ள சிறைகளில் கைதிகளை நடத்துதல், அவர்கள் மீது கட்டுப்பாடுகள் விதித்தல் தொடர்பான கோட்பாடுகளை மேம்படுத்தல்.

(3) தற்போதுள்ள திறந்தவெளிச் சிறைகளின் அடிப்படையில், திறந்த வெளிச்சிறைகளை பின்வரும் இடங்களில் அமைப்பது குறித்த செயற்குறிப்புகள் ஆய்வில் உள்ளன.

(1) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள சிவகங்கை அருகில் முத்துப்பட்டி.

(2) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சிங்கம்பட்டி.

(3) தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள வேலப்பாக்கம், அரசு விதைப்பண்ணை.

(4) செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள வேங்கடமங்களம் ஏழாம் நிதிக்குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் மத்திய அரசால் அளிக்கப்படும் நிதி உதவியைக் கொண்டு, மேற்கண்ட 4 திறந்த வெளிச் சிறைகளையும் 1982—84ல் தொடங்கக் கருதப் பட்டுள்ளது.

(IV) கைதிகளின் வகைப்பாடும் சிறப்புரிமைகளும்.

சிறையில் கைதிகளுக்காக, 'ஏ', 'பி' என்ற இரண்டு பிரிவுகள் உள்ளன. சமூகத் தகுதிப்பாடு, கல்வி, வாழ்க்கைத்தரம், சொந்தமாக வைத்துள்ள சொத்து விவரம், நடத்தை, முன் வரலாறு ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு கைதிகளுக்கு மேற்கண்ட வகுப்புகளைத் தண்டனை வழங்கும் நீதி மன்றங்கள் அளிக்கின்றன. சமூகத் தகுதிப்பாடு, கல்வி, பழக்கவழக்கம் ஆகியவற்றால் உயர் வாழ்க்கை முறையில் பழக்கப்பட்டிருக்கும் கைதிகள் 'ஏ' வகுப்பு பெறத் தகுதியுடையவராவர். முற்றிலும் நாகரிகமற்ற முறையில் அல்லது நன்னடத்தையற்ற முறையில் நடந்து கொண்ட குற்றத்தைச் செய்வதற்காகத் தண்டிக்கப் பட்ட எவருக்கும் 'ஏ' வகுப்பு அளிக்கப்பட மாட்டாது. சமுதாயத்திற்கு எதிராகக் குற்றங்கள் புரிந்த கைதிகளும் சிறையில் 'ஏ' வகுப்புப் பெறத் தகுதியுடையவரல்லர் 'ஏ' வகுப்பில் இல்லாத இதர சிறைவாசிகள் 'பி' வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாவர்.

(V) (அ) உணவு.

(1) சாதாரண உணவு முறை.

'ஏ' வகுப்பு கைதிகளுக்கு அளிக்கப்படும் உணவு கீழ்க் காணும் நான்கு வகையாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது.

(1) சைவ உணவருந்தும் வேலை செய்யும் கைதிகள்; (2) சைவ உணவருந்தும் வேலை செய்யாக் கைதிகள்; (3) அசைவ உணவருந்தும் வேலை செய்யும் கைதிகள்; (4) அசைவ உணவருந்தும் வேலை செய்யாக் கைதிகள். இக்கைதிகள் தங்களது சொந்தச் செலவில் பழங்களையும், பிஸ்கட்டு, கோகோ, ஓவல்டின் போன்ற உணவுப் பொருட்களையும் வாங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். 'பி' வகுப்புக் கைதிகளுக்கு வரையறுத்த அளவிற்குச் சைவ உணவு வழங்கப்படுகிறது. இந்த உணவின் அளவு, வேலை செய்யும் கைதிகளுக்கும், வேலை செய்யாக் கைதிகளுக்குமிடையே மாறுபடும், மருத்துவ அலுவளர், கைதிகளுக்கு மருத்துவ நிலையில் பால், இறைச்சி, ரொட்டி, வெண்ணெய், பழங்கள், முட்டை ஆகியவற்றைக் கொடுக்க அனுமதி வழங்கலாம்.

(2) சத்துணவு.

கைதிகளுக்கு உணவில், கலோரி அளவை அதிகம் அளிப்பதற்கு வகை செய்யும் சத்துணவுத் திட்டம் சென்னை சிறையில் 1971 ஆம் ஆண்டு செயற்படுத்தப்பட்டது. இத்திட்டம் பின்னர் மதுரை, கோவை மத்திய சிறைகளிலும் 1973 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்திலிருந்து செயல்படுத்தப்பட்டது. சத்துணவுத் திட்டத்தின்படி, காலையில் கொடுக்கப்பட்டு வந்த கஞ்சிக்குப் பதிலாக, வாரத்தில் மூன்று நாட்களுக்கு இட்டிலியும், மீதி நான்கு நாட்களுக்கு அரிசிப் பிட்டும் அளிக்கப்படுகின்றன. மாலையில் தரப்படும் கடலைச் சுண்டலுக்குப் பதிலாக, வேர்க்கடலைப் பருப்பும் வழங்கப்படுகின்றது.

அனைத்துச் சிறைகளிலுள்ள (கிளைச் சிறைகளில் உள்ள கைதிகள் தவிர) கைதிகளுக்கும் பல்வேறு உணவு வகைகளை அறிமுகப்படுத்தி, புளிசாதம், தயிர்சாதம், தேங்காய் சாதம் ஆகியவற்றுடன் பொருத்தமான கூட்டுக்கறியுடன் மதிய உணவை மாற்றி மாற்றி வழங்கவும், அசைவ உணவருந்தும் கைதிகட்கு 15 நாள்களுக்கு ஒருமுறை 100 கிராம் இறைச்சி வழங்கவும், சைவ உணவருந்தும் கைதிகட்கு இறைச்சிக்குப் பதில் தக்க மாற்றுணவு வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் இருந்து வருகிறது. எல்லா மத்திய சிறைகள், மாநில மகளிர் சிறை வேலூரிலும், சோளம், கேழ்வரகிற்கு பதிலாக ஆலையில் அரைக்கப்பட்ட அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

(3) ஓரளவு சத்துணவுத் திட்டம்.

இத்திட்டத்தின்கீழ் 'பி' வகுப்பு கைதிகளுக்கு வாரத்திற்கு மூன்று நாட்களுக்கு இட்டிலி வழங்கப்படுகிறது. பிட்டு வழங்குவதைக் கைதிகள் விரும்பாததால், வாரத்தில் நான்கு நாட்களுக்கு பிட்டுக்குப் பதிலாக கஞ்சியோ அல்லது இட்டிலியோ வழங்கப்

1982 மார்ச் 20]

படுகிறது. மாலையில் கொண்டைக்கடலை சுண்டல் வழங்கப் படுகிறது. இத்திட்டம், திருச்சி, வேலூர், கடலூர், பாளையங் கோட்டை, சேலம் ஆகிய இடங்களிலுள்ள மத்திய சிறைகளிலும் வேலூர் மாநிலமகளிர் சிறையிலும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

அரசு ஆணை எண். 108, உள்துறை, நாள் 14–1–1980-ல் மாநில மகளிர் சிறையிலுள்ள கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் சோளப் பிட்டுக்கு (வாரத்தில் நான்கு நாட்கள் வழங்கப்படுகிறது) பதிலாகக் கொண்டைக் கடலை சுண்டல், காபி, கஞ்சி அல்லது உப்புமாவைத் தற்போது வழங்கப்படும் அளவிற்குச் சற்றும் மேற் படாமல் வழங்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

(4) உணவுக்காகும் செலவு.

பல்வேறு வகைக் கைதிகளுக்கு அனுமதிக்கத்தக்க பல்வேறு அளவு உணவுக்கு, கைதி ஒருவருக்கு நாளொன்றுக்கு ஆகும் தோராயமான செலவு குறித்த விவரங்கள் வருமாறு :—

(1) 'ஏ' வகுப்பு கைதிகள்.

	ரூ. காசு.
சைவ உணவருந்தும் வேலை செய்யும் கைதிகள்	8.59
சைவ உணவருந்தும் வேலை செய்யாக் கைதிகள்	7.93
அசைவ உணவருந்தும் வேலை செய்யும் கைதிகள்	10.85
அசைவ உணவருந்தும் வேலை செய்யாக் கைதிகள்	8.04
(2) 'பி' வகுப்பு கைதி சத்துணவுத் திட்டத்தின் கீழ்	5.22
(3) 'பி' வகுப்பு கைதி ஓரளவுச் சத்துணவுத் திட்டத்தின் கீழ்	
வேலை செய்வோர் ..	4.72
வேலை செய்யாதோர் ..	3,96

(5) சிறப்புணவு.

பொங்கல், விடுதலை நாள் முதலிய விழாக்களின்போது கைதிகள் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 2 கூடுதல் செலவில் சிறப்பு உணவு வழங்கப்படுகிறது.

(ஆ) உடையும் படுக்கையும்.

'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள் சொந்தப் படுக்கை வைத்துக் கொள்ளவும், வேலை செய்யும் நேரத்தைத் தவிர மற்ற நேரங்களில் சொந்த உடையைப் பயன்படுத்தவும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். வேலை செய்யும் நேரங்களில் சிறையக ஆடையையே அவர்கள் அணிதல் வேண்டும். உறவினர்களைக் காணும்போது 'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள் தங்களுடைய சொந்த உடைகளை அணியலாம். 'பி' வகுப்புக் கைதிகள் எல்லா நேரங்களிலும் சிறையக ஆடைகளையே அணியவேண்டும். அனைத்து மத்திய சிறைகள், வேலூர், மகளிருக்கான மாநிலச்சிறை, தனிக் கிளைச் சிறைகள், திறந்தவெளிச் சிறைகள் ஆகியவற்றில் சிறை வைக்கப்பட்ட 'பி' வகுப்பு சிறைக் கைதிகளுக்கும், புதுக்கோட்டை, சீர்திருத்தப் பள்ளியில் உள்ளவர்களுக்கும் உறையுடன் கூடிய ஒரு தலையணை வழங்க 1980-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் அரசு ஒப்பளித்துள்ளது. எல்லாச் சிறைகளுக்கும் உறையுடன் கூடிய தலையணை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) சோப்பு முதலிய துணைப் பொருள்கள் :

மாதத்திற்கு ஒருமுறை எண்ணெய் தேய்த்துக் குளிப்பதற்காக ஒவ்வொரு கைதிக்கும் 28 கிராம் எண்ணெயும் வழங்கப்படுகிறது. மேலும் மாதம் ஒன்றுக்கு ஒவ்வொரு கைதிக்கும் சீயக்காய்த்தூளும், சலவைச் சோப்பும் வழங்கப்படுகிறது. கோவை மத்திய சிறையிலுள்ள நூற்பாலையில் வேலை செய்யும் கைதிகள் எண்ணெய் தேய்த்துக் குளிப்பதற்காக அவர்களுக்கு கூடுதலாக எண்ணெய் அளிக்கப்படுகிறது. நன்னடத்தையான அனைத்து வகுப்புக் கைதிகளும் தங்களுடைய நண்பர்கள் அல்லது உறவினர்களிடமிருந்து இரண்டு வாரங்களுக்குத் தேவையான அளவை மட்டும் பெறுவது என்ற நிபந்தனைக்கு உட்பட்டு, சோப்பு, எண்ணெய், பற்பொடி ஆகியவற்றைப் பெற்றுக் கொள்ள அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்.

(ஈ) நேர் காணலும் கடிதங்களும்—

'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள் வாரத்திற்கு ஒருமுறை கடிதம் எழுதுவதற்கும் பெறுவதற்கும், இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒருமுறை மூவருடன் ஒரு சமயத்தில் அரைமணி நேரம் கலந்துரையாடவும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். 'பி' வகுப்புக் கைதிகள் மாதத்திற்கு இரண்டு கடிதங்கள் எழுதுவதற்கும், பெறுவதற்கும், மேலும் இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒருமுறை மூவருடன் ஒரேசமயத்தில் அரைமணி நேரம் கலந்துரையாடவும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்.

1982 மார்ச் 20]

(உ) செய்தித் தாள்களும் இதழ்களும்—

அரசுச் செலவில் ‘பி’ வகுப்புக் கைதிகளுக்குக் கீழ்க்கண்ட நாளிதழ்கள் வழங்கப்படுகின்றன :—

1. தினமணி
2. சுதேசமித்திரன்
3. அண்ணா
4. தினத்தந்தி
5. தினமலர்
6. விடுதலை
7. இந்து

‘ஏ’ வகுப்புக் கைதிகள் தங்களது சொந்தச் செலவில் அரசு ஏற்பளித்த செய்தித்தாள்களை வாங்கிக் கொள்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். அனைத்து வகுப்புக் கைதிகளும், தங்கள் சொந்தச் செலவில் அரசு ஏற்பளித்த பத்திரிகைகளை வாங்கிக் கொள்ளவும் அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். இது தவிர, சிறைச் சாலை நூலகத்தில் சில புத்தகங்கள் வைக்கப்பட்டுள்ளன. மாவட்ட உள்ளூர் நூலக ஆணைக் குழுவிடமிருந்தும் புத்தகங்கள் பெறப்பட்டுக் கைதிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரைக் கலந்தாலோசித்து தயாரிக்கப்பட்ட பயனுள்ள புத்தகங்களின் பட்டியல் ஒன்று அவசியமேற்பட்டால் அவற்றை வாங்குவதற்குச் சிறைச்சாலைக் கண்காணிப்பாளருக்கு அனுப்பப் படுகிறது.

(ஊ) இதர சலுகைகள் :

‘ஏ’ வகுப்புக் கைதிகள் மேசை, நாற்காலி, கொசுவலை, புகையிலை ஆகியவற்றைப் பயன்படுத்தவும், சமையலுக்கும், அருந்துவதற்கும் தேவைப்படும் கலன்கள் ஆகியவை போன்ற பிற வசதிகளை பயன்படுத்தவும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். மருத்துவ ஆலோசனையின் பேரில், இதற்கு முன் சிறைத் தண்டனை அடையாத, வழக்கமாகக் குற்றம் செய்யாத சிறை மருத்துவமனையில் இருக்கும் கைதிகள், சிறை மருத்துவமனை யின் வெளிப்புறத்தில் தகுந்த காவலரோடு உறங்கச் சிறை கண் காணிப்பாளரின் விருப்பத்தின் பேரில் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். தண்டனைக் கைதிகள் அவர்களுடைய நன்னடத்தையைப் பொருத்தும், அவர்கள் அனுபவித்துள்ள தண்டனைக் காலத்தைக்

கணக்கிட்டும் தண்டனை இரவுக் காவற்காரர்கள் (Convict Night) தண்டனை மேற்பார்வையாளர் (Convict Overse er) தண்டனைக் காவலர்கள் (Convict Warder) என நியமிக்கப்படுவதற்குத் தகுதியுடையவர் ஆவர்.

(எ) பொழுதுபோக்கு வசதிகள்:

ஞாயிற்றுக் கிழமைகள், சிறை விடுமுறை நாள்களில் அனைத்து மத்தியசிறைகளிலுள்ள எல்லாக்கைதிகளும் கைப்பந்து, சடுகுடு, பூப்பந்து ஆகிய விளையாட்டுக்களை விளையாடவும், வேலூரிலுள்ள மாநில மகளிர் சிறையின் பெண் சிறைவாசிகள் வளைபந்து (Tennikoit) விளையாடவும் அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். மதுரை மத்திய சிறையைப் பொறுத்தமட்டில், ஆழ்நிலை தியான முறை மதுரை சமூகப்பணி நிறுவனத்தின் மூலமும், இதர சிறைகளைப் பொறுத்தமட்டில் இந்தியக் குற்றவியல் கழகம், இந்திய இயற்கை சட்டவியல், நடைமுறை இந்திய நிறுவனம், தமிழ்நாடு நன்னடத்தை சீர்திருத்தக் கழகம், மகரிஷி நிறுவனம் ஆகியவற்றின் மூலமும் விரும்பும் கைதிகளுக்குக் கற்பிக்கப்படுகிறது.

(VI) கைதிகளுக்கான செய் தொழிலும் சிறைகளின் தொழிற்சாலைகளும்.

கடுங்காவல் தண்டனை பெற்ற கைதிகளுக்குச் சிறையில் வேலை அளிக்கப்படுகிறது. கைதிகள் விடுதலையடைந்த பின்பு அவர்களுக்கு புதுவாழ்வு கிடைக்க வகைசெய்யும் நோக்கத்துடன் சிறைகளில் உள்ள கைதிகளுக்கு தொழில் அளிக்கப்படுகிறது. எனவே, பயனில்லாத உற்பத்தியை நோக்கமாகக் கொண்டிராத வேலைகள் தவிர்க்கப்படுகின்றன. சிறை வேலை, கடினம், நடுத்தரம், எளிமை என்று மூன்று தரங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. மருத்துவ அலுவலரின் ஆலோசனையின்படி கைதிக்கு உரிய வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. கைதிகளின் விடுதலைக்குப் பின் அவர்களுக்கு உதவிடும் வகையில் தச்சு வேலை, தையல் வேலை, நெசவு, சாயம் தோய்த்தல், கருமார் வேலை, தோலால் பொருட்களைச் செய்யும் பணி, புத்தகம் கட்டுதல், காகிதம் செய்தல், சோப்பு செய்தல் ஆகிய தொழில்கள் கற்றுத்தரப்படுகின்றன. கைதிகள் தங்களது விடுதலைக்குப்பின் தங்களைச் சொந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுத்திக் கொள்ளும்வகையில் நவீன வேளாண்மை முறைகள், பால் பண்ணை வளர்ச்சி ஆகிய தொழில்களிலும் பயிற்றுவிக்கப்படுகிறார்கள். கோவை மத்திய சிறையில் நெசவுப் பிரிவு, சாயப் பிரிவு அடங்கிய துணி ஆலை ஒன்றுள்ளது. இத்தொழிற்சாலைகள் 1977–79-ல் இந்திய அரசின் உதவி பெற்று நவீனப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. மத்திய சிறைகள், வேலூர் மகளிருக்கான மாநிலச் சிறை, புதுக்கோட்டை பார்ஸ்டல் பள்ளி ஆகியவை ஒவ்வொன்றிலுமுள்ள தொழில்களின் பட்டியல் தனியே பின்னால் குறிக்கப்பட்டுள்ளது.

1982 மார்ச் 20]

எட்டு மத்திய சிறைகளிலும், புதுக்கோட்டை பார்ஸ்டல் பள்ளியிலுமுள்ள கைதிகளுக்கு கீழ்க் குறிப்பிடப்பட்ட சில தொழில்களில் பயிற்சி அளிக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது :—

1. செங்கல் உற்பத்தித் தொழில்
2. குழாய்களை பழுது பார்த்து இணைத்தல்
3. எளிய மின் இணைப்புப் பயிற்சி
4. மோட்டாருக்கான மின் கம்பியை மீண்டும் சுற்றுதல்
5. உலோகத் துண்டு இணைப்புப் பயிற்சி
6. தகர வேலை செய்தல்
7. வண்ணம் பூசுதல் (பெயர் பலகை எழுதுதல் உட்பட)
8. சைக்கிள் பழுது பார்த்தல்.

ஏழாவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி, இந்திய அரசின் நிதி உதவியுடன் இத்திட்டத்தை செயற்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது. இம்மாநிலத்திலுள்ள தொழிற் பயிற்சி நிலையங்களில் பணியாற்றும் பயிற்றுநர்களால் மேற்கண்ட பயிற்சி அளிக்கப்படும். இத்தொழில்களில் பயிற்சி பெற்று, ஆதரவற்ற கைதிகள் குறைந்த முதலீட்டில் சொந்தமாகத் தொழில் செய்யலாம்.

கைதிகள் கீழ்க்காணும் வீதங்களில் பணிக்கொடைபெறத் தகுதி பெற்றவர்களாவர் :—

	பணிக்கொடையின் வீதம். (ஒரு திங்களுக்கு) ரூ. காசு.
(1) கைதி இரவுக்காவலர்	0. 50
(2) கைதிகள்—மேற்பார்வையாளர்	1. 00
(3) கைதிகள்—காவலர்	2. 00

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஊதியம் ஈட்டும் திட்டமானது சேலம் மத்திய சிறைச்சாலையில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ் நாள் ஒன்றுக்கு வழங்கப்படும் ஊதிய வீதங்கள் பின்வருமாறு :—

	ரூ. காசு
(1) தேர்ச்சி பெற்ற வேலையாள்	0.40
(2) ஓரளவு தேர்ச்சி பெற்ற வேலையாள்	0.20
(3) தேர்ச்சி பெறாத வேலையாள்	0.10

ஏனைய மத்திய சிறைகளுக்கும் இத்திட்டத்தை விரிவு படுத்துவதற்கான செயற் குறிப்புகள் அரசின் தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளன. ஊதியம் பெறும் திட்டத்தின்கீழ் மேற் சொன்ன வகை கைதிகளுக்குத் தற்போது இருந்துவரும் 40 காசு, 20 காசு, 10 காசு ஊதியத்தை முறையே ஒரு ரூபாய் 50 காசு, 25 காசு என்று உயர்த்துவது பற்றிய செயற் குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளன. ஏழாம் நிதிக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி நிதியுதவி பெற்று மேற்சொன்ன திட்டங்கள் நிறை வேற்றப்பட உள்ளன.

VII. மருத்துவ துப்புரவு நல ஏற்பாடுகள்.

சிறைகளில் போதுமான மருத்துவ, துப்புரவு நல ஏற்பாடுகள் உள்ளன. ஒவ்வொரு மத்திய சிறையிலும், சீர்திருத்தப் பள்ளியிலும், வேலூர் மாநில மகளிர் சிறையிலும் ஒரு மருத்துவ அலுவலரும் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட உதவி மருத்துவ அலுவலரும் ஒரு மருந்தாளுநரும் கொண்ட மருத்துவமனை ஒன்று உள்ளது. பல்லாவரம், ஆடவர் பிற்காப்பு இல்லத்தில் பகுதி நேர மருத்துவர் ஒருவரையும், முழுநேர மருந்தாளுநர் ஒருவரையும் கொண்ட மருந்தகம் ஒன்று உள்ளது. தேவைப்படுகின்ற கைதிகளுக்கு மூக்குக் கண்ணாடியும் வழங்கப்படுகிறது. மேலும், சிறையைப் பார்வையிடும் பல் மருத்துவரால் பல் நோய் சிகிச்சைக்கும் வகை செய்யப்படுகிறது. வேலூர், திருச்சிராப்பள்ளி மத்திய சிறைகளில் தொழு நோய்க் கைதிகள், தனியாகப் பிரித்துக் தனிக் கூடங்களில் வைக்கப்படுகின்றனர். மன நிலை சரியில்லாத கைதிகள், மனநோய்க் கைதிகள் சென்னை மனநல நிறுவனத்திற்கு அனுப்பப்படுகின்றனர்.

அனைத்து மத்திய சிறைகளிலும், வேலூரிலுள்ள மாநில மகளிர் சிறையிலும் புதுக்கோட்டை சீர்திருத்தப் பள்ளியிலும், தனிக் கிளைச் சிறைகளிலும், 89 கிளைச் சிறைகளில் தண்ணீர் வசதியுடன் கூடிய நீரடிக் கழிப்பிடங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. ஏழாம் நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி இந்திய அரசிடமிருந்து நிதியுதவி கிடைக்கும்போது, ஏனைய முப்பதுகிளைச் சிறைகளிலும் நீரடிக் கழிப்பிடங்கள் விரைவில் அமைக்கப்படும்,

1982 மார்ச் 20]

VIII. கைதிகளுக்குக் கல்வி வசதி அளித்தல்.

கல்வியின் மூலம் பயனடையக் கூடிய கைதிகளுக்குக் கல்வி வசதி அளிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு மத்திய சிறையிலும் தகுதி பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கொண்ட தொடக்கப் பள்ளி உள்ளது. முதியோர் கல்வியில் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர் களைக் கொண்டு சிறைகளில் புதிய முறையில் முதியோருக்குக் கல்வி புகட்டப்படு கின்றது. சிறைக் கல்வியின் தரத்தை மேம்படுத்தும் பொருட்டு சிறைக் கண்காணிப்பாளர்கள் சிறந்த கல்வி நிறுவனங்களிலிருந்து ஆசிரியர்களையும், விரிவுரையாளர்களையும் வரவழைத்துச் சிறை விடுமுறை நாள்களிலும், ஞாயிற்றுக் கிழமைகளிலும் விரிவுரை யாற்ற ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். கைதிகள் பல்கலைக் கழகங்கள் நடத்தும் முதுகலைப் பட்டப்படிப்பு வரையிலான தேர்வுகள எழுத அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். இது தொடர்பான புத்தகங்கள். தேர்வுக் கட்டணம், இதர செலவுகளை அரசு ஏற்றுக் கொள்கி றது. கைதிகள் தேர்வில் தேர்ச்சி பெறாவிட்டால் மறுமுறையும் தேர்வுக்கு அரசு செலவில் செல்லலாம். இதுபோல் மொத்தம் மூன்று தடவை தேர்வுக்குச் செல்ல அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். மேலும் கைதிகள் தேர்வு எழுதச் செல்லும்போது அவர்களது சொந்த உடையிலேயே தேர்வு எழுத இசைவளிக்கப்படுகிறார் கள். அதே போல் அவர்களைக் காவல்காத்து, அழைத்துச் செல்லும் காவலர்களும் சாதாரண உடை அணிந்தே செல்கின்ற னர்.

சிறையில் சமயம், நீதி நெறி வகையான விரிவுரைகள் அனு மதிக்கப்படுகின்றன. ஆனால், நீதி அல்லது சமய சம்பந்த மான உரைகள் என்ற பெயரால் மத மாற்றம் செய்தல் கூடாது என்பதோடு விரிவுரையாற்றுவோர் எம்மதத்தைச் சேர்ந்தவராக உள்ளனரோ அம்மதத்தைச் சார்ந்த சிறைவாசிகளிடம் மட்டுமே உரையாற்ற வேண்டுமென்ற நிபந்தனையுடன் அத்தகைய உரைகளும் போதனைகளும் அனுமதிக்கப்படுகின்றன.

IX. சீர்திருத்தப் பள்ளி, புதுக்கோட்டை.

இப்பள்ளியில் 18 வயதிலிருந்து 23 வயது வரை உள்ள இளங் குற்றவாளிகள் சேர்க்கப்படுகின்றனர். இப்பள்ளி மாணவர் களுக்குக் கீழே குறிப்பிட்டுள்ள தொழில்களில் பயிற்சி அளிக்கப் படுகின்றது.

(அ) தச்சு வேலை

(ஆ) கருமார் வேலை

(இ) புத்தகம் கட்டுதல்

(ஈ) தையல் வேலை

(உ) வேளாண்மை

(ஊ) கொத்து வேலை

(எ) சலவைத் தொழில்

(ஏ) ‘ பாண்டு ’ இசைக் கருவிப் பயிற்சி

(ஐ) சமையல் வேலை போன்ற வீட்டு வேலைகள.

இப்பள்ளியில் உள்ளவர்கள், அங்கிருந்து அனுப்பப்பட்ட பின்னர், தாங்களாகவே வேலையைத் தேடிக் கொள்ள இயலும் பொருட்டு அவர்களுக்குச் சான்றிதழ்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இப்பள்ளியில் 405 மாணவர்களுக்கான இடவசதி செய்யப்பட்டுள்ளது. இங்குள்ள துயிற்கூடம் ஒன்று இளங் குற்றவாளிகளுக்கான இடமாக மாற்றப்பட்டு அங்கு 24–25 வயது பிரிவைச் சேர்ந்த இளங்குற்றவாளிகள் வைக்கப்படுகின்றனர். இத்தகைய கைதிகள் இங்கு 25 வயது வரை வைக்கப்படுகின்றனர். புதுக்கோட்டை சீர்திருத்தப் பள்ளியிலுள்ள துயிற்கூடம் 1894 ஆம் ஆண்டு சிறைகள் சட்டத்தின் (Prisous Act) கீழ் சிறையாக மாற்றப்பட்டுள்ளது. விடுதலை செய்யப்பட்ட பார்ஸ்டல் பள்ளி மாணவர்களின் புது வாழ்வுக்காக எந்திரங்கள் அல்லது பசுமாடு அல்லது எருமை மாடுகள் வாங்குவதற்காக நிதி உதவி வழங்கப்படுகிறது. இவ்வகையாக அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் நிதி உதவி அவர்களிடமிருந்து எளிய தவணைகளில் வசூலிக்கப்படுகிறது.

X. ஆடவர் பிற்காப்பு இல்லம், பல்லாவரம்.

பல்லாவரம் ஆடவர் பிற்காப்பு இல்லம், சீர்திருத்த நிறுவனங்களில் இருந்து அல்லது சீர்திருத்தப் பணிசாராத நிறுவனங்களிலிருந்து வெளிவருபவர்களுக்கு இலாபகரமான சொந்த தொழில் புரிந்து நல்ல முறையில் வாழ்வை அமைத்துக் கொள்ள இயலும் வண்ணம், இரண்டு ஆண்டுகளுக்குத் தச்சு வேலை, உலோக வேலை அல்லது தையல் வேலை ஆகியவற்றில் பயிற்சி அளிப்பதற்காக அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பயிற்சிக் காலத்தில் இவர்களுக்கு இலவசமாக உணவு, உடை, இருப்பிடம் அளிக்கப்படுவதோடு, முதலாண்டில் நாள் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 1.50 வீதமும் இரண்டாம் ஆண்டில் நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 2.00 வீதமும் பயிற்சி உதவி தொகை வழங்கப்படுகிறது. அவர்களுக்குத் தொழில் பயிற்சிக் கூடங்களில் நடைமுறையில் உள்ள பாடத் திட்டத்தின், கீழ், ஆனால் பிற்காப்பு இல்லத்தின் நிலைமைக்கும், தேவைக்கும், ஏற்றாற்போன்ற மாற்றங்களுடன் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றது. உரிய வயது வந்த ஆடவர் மட்டுமே இவ்வில்லத்தில் அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். இவ்வில்லத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட

1982 மார்ச் 20]

மொத்த இருப்பிடங்கள் 100 என்றாலும், சராசரியாக 30 பேர்களே இந்த இல்லத்தில் தங்கி பயிற்சி பெறுகிறார்கள். இப் பிற்காப்பு இல்லத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் சத்துணவுத் திட்டம் அமுல் படுத்தப்பட்டுள்ளது.

தற்போது இவ்வில்லம் பல்லாவரத்தில் தனியாருக்குச் சொந்தமான வாடகைக் கட்டிடத்தில் இயங்கி வருகிறது. சிறைத் துறைக்குச் சொந்தமான புழலில் உள்ள கட்டிடங்கள் இவ்வில்லத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் மாற்றம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அக்கட்டிடங்களில் மின்சார வசதி செய்யப் பட்டதும் இவ்வில்லம் விரைவில் அங்கு மாற்றப்படும்.

XI. சிறைப் பார்வையாளர்கள்.

குற்றவியல் நீதித்துறை, நீதித்துறை, மருத்துவம், துப்புரவு நலம், தொழில், தீயணைப்புப் பணிகள் ஆகிய துறைகளிலிருந்து நியமிக்கப்படும் அரசுச் சார்புள்ள பார்வையாளர்களைத் தவிர இத்துறையில் நாட்டமுள்ள பொதுமக்கள் முக்கியமாக சமூக பணியாளர்கள், உளநோய் வல்லுநர்கள், மனவியல் நிபுணர் கள், சமூகவியல் வல்லுநர்கள் ஆகியோரும் ஒவ்வொரு சிறையி லும் அரசுச் சார்பற்ற சிறைப் பார்வையாளர்களாக நியமிக்கப் படுகின்றனர். அரசுச் சார்பற்ற சிறைப் பார்வையாளர் வழக்க மாக விடுதலை செய்யப்பட்ட சிறைவாசிகள் உதவிச் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களாவும், சிறைவாசிகளின் நலனில் அக்கறை கொண்டுள்ளவர்களாகவும் உள்ளனர். ஒவ்வொரு சிறைக்கும் அரசுச் சார்பற்ற சிறைப்பார்வையாளர்கள் நியமிக்கப்படுவதுடன் மாவட்ட அரசு சார்பற்ற சிறைப் பார்வையாளர்களையும் அரசு நியமித்துள்ளது. இவர்கள் மாவட்டத்திலுள்ள எந்தச் சிறை யையும் பார்வையிடலாம். சிறைவாசிகள், சிறைகள் சம் பந்தப்பட்ட நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தும் சட்டங்கள், விதிகள் ஆகியவை சிறைகளில் உரியவாறு செயற்படுத்தப்படு கின்றவா என்று தாம் தெரிந்துகொள்வதும், சிறைகளின் பல பகுதிகளைச் சென்று பார்வையிடுவதும், அவரிடம் கைதி கள் எவரேனும் புகார் செய்தால் அதனைக் கேட்டு விசாரணை செய்வதும் பார்வையாளரின் கடமையாகும். சிறைப் பார்வை யாளரின் பதவிக்காலம் மூன்று ஆண்டுகளாகும்.

XII. சிறைவாசிகளை விடுப்பில் விடுதல்.

சிறைவாசிகள் தங்களது குடும்பத் தேவைகளை கவனிப் பதற்காக அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் விடுப்பு, சம்பந்தப்பட்ட நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பு அலுவலரின் அறிக்கையைப் பெற்ற பிறகு அரசால் அளிக்கப்படுகிறது. இது சம்பந்தமாக, அத்தகைய விடுப்பு அளிக்கப்படுவதற்கு முன்னர், காவல்துறையினரிடமிருந்து அறிக்கை பெறும் முறையை கைவிட்டுவிட அரசு ஆணை பிறப்

பித்துள்ளது. அதிகார வரம்புடைய சம்பந்தப்பட்ட நன்னடத்தை கண்காணிப்பு அலுவலர், சிறைவாசிகளின் முதல் விடுப்பு கோரிக்கை சம்பந்தப்பட்ட எல்லா நேர்வுகளிலும், உள்ளூர் காவல்துறை சப்-இன்ஸ்பெக்டரை கலந்தாலோசித்து தனது அறிக்கையை அரசுக்கு நேரடியாக அனுப்புகிறார்; அதன் பிறகு விடுவிக்கப்படும் விடுப்பிற்கான கோரிக்கைகளின் மீதான தனது அறிக்கையை நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பு அலுவலர், உள்ளூர் காவல்துறை சப்-இன்ஸ்பெக்டரை கலந்து ஆலோசிக்காமலேயே அரசுக்கு அறிக்கையை அனுப்புகிறார். 5 ஆண்டு சிறைவாசம் அனுபவித்துவரும் இதுவரையில் விடுப்பில் சென்றிடாதவருமான சிறைவாசிகளுக்கு முதலில் ஒருமாத விடுப்பு அளிக்கப்படுகிறது. அதன்பிறகு, இதற்கு முன்னர் கடைசியாக விடுப்பில் சென்று திரும்பிய நாளிலிருந்து இரண்டாண்டுகள், சிறைவாசம் அனுபவித்த பிறகு மீண்டும் விடுப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இன்னும் 3 ஆண்டு காலம் சிறைவாசம் அனுபவிக்க வேண்டிய சிறைவாசிகளுக்கு அவர்கள் சிறையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்ட பின் வாழ்க்கையை அமைத்துக் கொள்வதற்கு இயலும் வண்ணம், ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் ஒரு மாதம் என்ற வீதத்தில் அவர்களுக்கு விடுப்பு அளிக்கப்படுகிறது.

இவற்றோடு அவசரக்கால விடுப்பு சிறைவாசிகளுக்கு அவர்கள் தங்களுடைய நெருங்கிய உறவினர்களான தந்தை தாய், கணவன் மனைவி, சொந்த மகன், சொந்த மகள் சொந்த சகோதரி சொந்த சகோதரர்கள் மிகவும் ஆபத்தான நிலையில் நோய்வாய்பட்டிருந்தாலோ அல்லது இறந்து போனாலோ அவர்களை சென்று பார்க்கவோ மற்றும் நெருங்கிய உறவினர்களான சொந்த மகன் சொந்த மகள் மற்றும் சொந்த சகோதரன் சொந்த சகோதரி ஆகியோரின் திருமணத்தில் கலந்து கொள்வதற்காகவும், வருடத்திற்கு இத்தகைய அவசரக்கால விடுப்பு 15 நாட்களுக்கு மேற்படக்கூடாது என்ற நிபந்தனைக்குட்பட்டு, அளிக்கப்படுகிறது. இத்தகைய விடுப்புகள் 5 தவணைகளில் ஒரு தவணைக்கு 3 நாட்களுக்கு மேற்படாமல் குறைந்தது? வருடம் சிறை தண்டனை கழித்த சிறைவாசிகளுக்கு அளிக்கப்படுகிறது. குறைந்தது மூன்று ஆண்டுகள் அச்சிறைவாசி சிறைவாசம் அனுபவித்து இருக்க வேண்டும் என்னும் நிபந்தனை அச்சிறை வாசியின் பெற்றோர், கணவன், மனைவி, மகன் அல்லது மகள் இறந்து விடும்போது அவர்களைச் சென்று காண்பதற்கு இது பொருந்தாது.

XIII. தண்டனைக் குறைப்பு

கைதிகளின் நன்னடத்தை வேலை செய்யும் ஆர்வம் ஆகியவற்றை வளர்க்க ஒரு செயல் ஊக்கமளிக்க அமையும் பொருட்டு பலவிதமான தண்டனைக் குறைப்புகள் சிறைவாசிகளுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன. சிறைவாசிகளின் நன்னடத்

1982 மார்ச் 20]

தைக்கான, ஒரு மாதத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் தண்டனைக் குறைப்பும், அவர்கள் செய்யும் சிறந்த பணிக்காக ஒரு மாதத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் தண்டனைக் குறைப்பும், சாதாரண வகைத் தண்டனைக் குறைப்பு அளிக்கப்படுகிறது. சிறைகளில் ஞாயிறன்று ஏனைய சிறை விடுமுறை நாட்களிலும் சமையற்காரர்களாகவும், துப்புரவு செய்வோராகவும் பணிபுரியும் சிறைவாசிகளுக்கு இவ்விதிகளின்கீழ் அவர்கள் ஈட்டிய ஏனைய தண்டனைக் குறைப்போடு, மூன்று மாதத்திற்கு மூன்று நாட்கள் தண்டனைக் குறைப்பு வழங்கப்படுகிறது. கான்விக்ட் வார்டர்களுக்கு மாதத்திற்கு எட்டு நாட்கள் தண்டனைக் குறைப்பு வழங்கப்படுகிறது. சிறைகளின் ஒழுங்கு அல்லது கட்டுப்பாட்டை பேணி வரும் கைதிகளுக்குச் சிறைக் கண்காணிப்பாளரால் சிறப்பு தண்டனைக் குறைப்பாக ஓர் ஆண்டிற்கு 30 நாட்களும் சிறந்த நற்பணிக்காக சிறப்பு தண்டனைக் குறைப்பாக சிறைத் துறைத் தலைவரால் ஓர் ஆண்டிற்கு 60 நாட்களும் சிறப்பு தண்டனைக் குறைப்பு அளிக்கப்படுகிறது. கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்துக் கொள்ளும் சிறைவாசிகளுக்கு உயரளவு ஓராண்டுக்கால சிறப்பு தண்டனைக் குறைப்பும் இரத்த தானம் செய்யும் கைதிகளுக்கு ஒரு நேரத்தில் 10 முதல் 15 நாட்களுக்கு தண்டனைக் குறைப்பும் அளிக்கப்படுகிறது. மேற்கண்ட தண்டனைக் குறைப்பு தவிர, மூன்றாண்டுகளுக்கு மேல் தண்டனைப் பெற்ற சிறைவாசிகளை, அக்கால அளவிற்கு முன்னரே விடுதலை செய்வது குறித்து, ஆலோசனைக் குழு கருதிப் பார்க்கிறது. இதற்காக அந்த சிறைவாசியின் கடந்த கால நன்னடத்தை பற்றிய குறிப்புகளையும், உள்ளூர் அதிகாரிகள், அதாவது மாவட்ட ஆட்சியர், நன்னடத்தை கண்காணிப்பு அதிகாரி ஆகியோர் அளித்த அறிக்கையையும் பரிசீலித்து அச் சிறைவாசியை, அவருக்கு அளிக்கப்பட்ட சிறை தண்டனைக் கால அளவு முடிவடைவதற்கு முன்னரே அவரை விடுவிக்க அரசு கருதிப் பார்ப்பதற்காக இக்குழு தனது பரிந்துரைகளை அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கிறது.

இந்திய அரசு 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையில் 433-எ என்னும் புதிய பிரிவை அமைக்கும் முன்னர் ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள் தங்களுக்கு தண்டனை காலம் முடிவடைவதற்கு முன்னரே விடுதலை செய்வது குறித்து கருதிப் பார்ப்பதற்காக ஆலோசனைக் குழுவின் முன் வைக்கப்படுகிறது. ஆனால், அவர்கள் சிறையில் நன்முறையில் நடந்திருக்க வேண்டும் என்பதோடு, 10 ஆண்டு சிறை தண்டனையை அனுபவித்திருக்க வேண்டும். இந்த 10 ஆண்டில் அவர்கள் இரு பிரிவின்கீழ் ஈட்டிய தண்டனை குறைப்புக் காலமும் அடங்கும்.

ஆனால், குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவை 433-எ என்னும் புதிய பிரிவின்படி, ஆயுள் தண்டனை அடைந்த கைதிகள் தாம் ஈட்டிய தண்டனைக் குறைப்புகளை அவர்கள் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் 14 ஆண்டுகள்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

சிறைவாசத்தை கழித்த பிறகே அவர்களை உரிய தண்டனைக்காலம் முடிவடைவதற்கு முன்னரே விடுதலை செய்வது குறித்து ஆலோசனைக் குழுவின் முன் பரிந்துரைக்கு வைக்க வேண்டும். இப்புதிய பிரிவு நடைமுறைக்கு வந்த போதிலும், அதாவது 18-12-1978-க்கு முன், விசாரணை நீதிமன்றத்தால் குற்றவாளியெனத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு, சிறைத் தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைவாசிகளுக்குப் பொருந்தாது, என்றும் 18-12-1978 ஆம் நாளுக்குப் பின்னர் குற்றவாளியெனத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு சிறைத்தண்டனையளிக்கப்பட்ட சிறைவாசிகளுக்கு மட்டுமே பொருந்தும் என்றும் இந்திய தலைமை நீதிமன்றம் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. இந்திய தலைமை நீதிமன்றத்தின் மேற் சொன்ன கருத்தினையொட்டி, குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் 433-ஏ என்னும் புதிய பிரிவு செயலுக்கு வருவதற்கு முன்னர், செயலிலிருந்த ஆலோசனைக் குழு திட்டத்தின் கீழுள்ள நடைமுறை விசாரணை நீதிமன்றத்தால் 18-12-1978க்கு முன்னர் குற்றவாளியெனத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு ஆயுள் தண்டனை விதிக்கப்பட்ட சிறைவாசிகள் குறித்தும் கருதிப்பார்ப்பதற்கு பின்பற்றப்படும் என்று அரசு, உள்துறையின் 6-1-1981 ஆம் நாளிட்ட 34 ஆம் எண் அரசாணையில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. ஆயுள் தண்டனை விதிக்கப்பட்ட சிறைவாசி 14 ஆண்டுகள் சிறைவாசம் அனுபவித்திருக்க வேண்டும் என்னும் நிபந்தனையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு முன்னர், அவரை மாநில அரசு விடுதலை செய்வதற்கு இயலும் வகையில் குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையில் 433-பி என்னும் புதிய பிரிவைச் சேர்க்க சட்ட முன்வடிவு ஒன்றை மீண்டும் கொண்டுவர அரசு கருதியுள்ளது.

65 வயதுக்கு மேற்பட்ட ஆண் சிறைவாசிகளும், 55 வயதிற்கு மேற்பட்ட பெண் சிறைவாசிகளும் முதன் முறையாக தண்டனை அளிக்கப்பட்டிருந்தது அவர்கள் ஈட்டிய தண்டனைக் குறைப்பு உட்பட $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுகள் அவர்கள் சிறைத் தண்டனை அனுபவித்திருந்தால், "வயது முதிர்வுத் திட்டத்தின் கீழ் அவர்களை விடுதலை செய்ய ஆலோசனைக் குழுவினால் பரிசிலனை செய்யத் தகுதி உடையவர்களாவார்கள். மாநிலச் சிறைச்சாலைகள் நடைமுறை நூல் சிறை விதிகளில் குறிப்பிடப்பட்டவாறு சிறை மருத்துவ அதிகாரி சான்றிதழ் வழங்குவதன் பேரில் நோயுற்ற ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள் அவர்களது தண்டனை காலம் முடிவடைவதற்கு முன்னரே விடுதலை செய்யக் கருதிப் பார்க்கப்படுகிறது.

புதுக்கோட்டையிலுள்ள பார்ஸ்டல் பள்ளியிலுள்ளோரைப் பொறுத்த வரையில், காலக்கெடு முடியுமுன் விடுதலை செய்யும் முறை பிறிதொரு நடைமுறைபடி செயலில் உள்ளது. இம்முறை, "நல்லிணக்கத்தின் பேரில்"

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

"விடுதலை செய்தல் அல்லது விடுவித்தல்" என்று அழைக்கப்படுகிறது, 1925 ஆம் ஆண்டு பார்ஸ்டல் பள்ளிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1926) 15 ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின்படி, கண்காணிப்பாளர் நல்லிணக்கத்தின் பேரில், விடுதலை செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளோரின் பெயர்களையும், அவர்கள் பெற்ற வாழ்க்கைத் தொழில் பயிற்சி குறித்த விவரங்களைம், அவசியமான விசாரணைகளைச் செய்து பெற்ற தகவலை பார்வையிடும் குழுவிடம், தாக்கல் செய்ய இயலும் வகையில், அக்குழு கூடுவதற்கு 6 வாரங்களுக்கு முன்னர் வெளியூர்களிலுள்ள அந்தந்த மாவட்ட நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பு அலுவலர்களுக்கும் சென்னை மாநகரில் நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பு, தலைமைக் கண்காணிப்பாளருக்கும், பார்ஸ்டல், பள்ளி கண்காணிப்பாளர் அனுப்பி வைக்க வேண்டும். நல்லிணக்கத்தின் பேரில் விடுதலை செய்வதற்காக பார்வையிடும் குழு பரிவுரை செய்துள்ள சிறைவாசிகள் பற்றி, சிறைத் துறை தலைவரால் பரிசிலிக்கப்படுகிறது.

1925 ஆம் ஆண்டு பார்ஸ்டல் பள்ளிகள் சட்டத்தின் 10-A விதியின்கீழ் ஏனைய மத்திய சிறைகளிலிருந்து பார்ஸ்டல் பள்ளிக்கு மாற்றப்படும் (ஆயுள் தண்டனை அடைந்தவர்கள்) மாணவர்கள், 23 வயது அடைந்ததும் அவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்து, அவர்கள் 23 வயதை அடைவதற்கு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னதாக அரசால் பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. அவர்களது தண்டனையை தள்ளுபடி செய்ய அரசு மறுத்தால், இம்மாணவர்கள் 25 வயதை அடையும்வரை சீர்திருத்தப் பள்ளியிலுள்ள பயிற் கூடத்தில் வைக்கப்பட்டு, பின்னர் அவர்கள் எந்த மத்திய சிறையிலிருந்து பார்ஸ்டல் பள்ளிக்கு மாற்றப் பட்டார்களோ அந்த சிறைக்கே மீதமுள்ள தண்டனையைக் கழிக்க மாற்றப் படுகின்றனர்.

XIV. சிறைவாசிகளின் நலன்.

தற்போது சிறைவாசிகள் நல அலுவலர்களின் பதவிகள் மொத்தம் பத்து உள்ளன. எட்டு மத்திய சிறை ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒரு பதவியும் வேலூரில் உள்ள மாநில மகளிர் சிறைக்கு ஒரு பதவியும், புதுக்கோட்டை பார்ஸ்டல் பள்ளிக்கு ஒரு பதவியும் உள்ளன. இந்த நல அலுவலர் சிறையின் விதிமுறைகளுக்கேற்ப சிறைவாசிகளுக்கு அவ்வப்போது வேண்டிய உதவிகளை அளித்தும், அவர்கள் உறவினர்களுடன் கடிதத் தொடர்பு கொள்ள உதவி செய்து வருகிறார்கள்.

(2) ஒரு வேளை, பெண் சிறைவாசிகளின் குழந்தைகளை வைத்து பராமரிக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முடியாது போனால், அக்குழந்தைகள் தாயோடு சிறையில் வைக்கப்படுகின்றனர். பெண் சிறைவாசிகளின் மூன்று

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வயதும் அதற்குக் கீழ்ப்பட்டுள்ள குழந்தைகளுக்காக ஒரு குழந்தை காப்பிடமும், பெண் சிறைவாசிகளின் மூன்று வயதுக்கு மேற்பட்ட குழந்தைகளுக்காக ஒரு நர்ஸரியும் வேலூர் மாநில மகளிர் சிறையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பெண் சிறைவாசிகளின் குழந்தைகள் 6 வயதை அடைந்தவுடன் அவர்களின் தாய்மார்களோடு இருக்க தகுதியில்லாதபோது அவர்களை சரியான முறையில் வைத்துப் பராமரிக்க ஒருவரும் முன்வராவிட்டால் அக்குழந்தைகள் சென்னை மாநகரைச் சேர்ந்தவர்களாயிருந்தால் சென்னையிலுள்ள பாலமந்திர் மருத்துவமனைக்கும், மாநிலத்திலுள்ள இதர இடங்களைச் சேர்ந்தவர்களாயிருந்தால் மதுரை, காந்தி கிராமத்திலுள்ள குழந்தைகள் இல்லத்திற்கும் அனுப்பப்படுகின்றனர்.

சிறைவாசிகளின் நலத்திற்கும், பண்பாட்டுக்கும் ஒழுக்கச் சீரமைப்பிற்கும் ஒவ்வொரு மத்திய சிறையிலும் பண்பாட்டுக் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பண்பாட்டுக்குழு சிறைவாசிகளின் நன்மைக்காகக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கொரு முறை பல கலை நிகழ்ச்சிகளை வெளியில் உள்ளவர்களைக் கொண்டு சிறைக்குள் நடத்துகிறது.

மத்திய சிறைகளில் எல்லாவற்றிலும் சிறைவாசிகளுக்காகச் சிற்றுண்டி விடுதிகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. பணிக்கொடை ஈட்டும் சிறைவாசிக்கும், தங்கள் கணக்கில் பணம் வைத்திருக்கும் சிறைவாசிகளும் இந்த சிற்றுண்டி விடுதி வசதியை பயன்படுத்த அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். சிறைவாசிகளுக்கு அவர்களின் விடுதலைக்குப் பின்னர், அவர்களுக்கு புதுவாழ்வு அளிக்கும் வகையில் பெரம்பூரிலுள்ள டான்சி தோல் தொழிற்சாலையில் பூட்சு மற்றும் ஷூக்கள் தயாரிப்பிலும், இயந்திரங்களை இயக்குவதிலும், 50 ஆயுள் தண்டனை பெற்ற சிறைவாசிகளுக்கு பயிற்சி அளிக்க அரசு அனுமதியளித்துள்ளது. இந்த ஏற்பாடானது வேலூர் மத்திய சிறையில் தயாரிக்கப்படும் பூட்சு மற்றும் ஷூக்களின் தரத்தை மேம்படுத்த உதவும்.

இந்திய குடியரசுத் தலைவரால், கருணை மனு நிராகரிக்கப்பட்டு மரண தண்டனை நிறைவேற்றப்பட இருக்கும் சிறைவாசியின் நெருங்கிய உறவினர்களான தந்தை/தாய், மனைவி கணவன், மகன் மகள் சொந்த சகோதரன் சொந்த சகோதரி ஆகியவர்கள் 5 நபர்களுக்கு மேற்படாமல் அச்சிறைவாசி தூக்கிலிடப்படுவதற்கு முன்வந்து பார்ப்பதற்கு வசதியாக, தமிழ் நாட்டிலுள்ள எவ்விடத்திலுமிருந்தும் குறைந்த வழித்தடம் மூலம், குறைந்த பட்ச வகுப்பில் புகை வண்டி மற்றும் சாலை வழிப்பயணத்திற்கான போக்குவரத்துச் செலவுகளை அனுமதிக்க எல்லா மத்திய சிறை கண்காணிப்பாளர், பார்ஸ்டல் பள்ளி, புதுக்கோட்டை மற்றும் மாநில மகளிர், சிறை வேலூர் கண்காணிப்பாளருக்கு அரசு அதிகாரம் அளித்துள்ளது

1982 மார்ச் 20]

XV. சிறைவாசிகளுக்கு சட்ட உதவி.

விசாரணைக் கைதிகளுக்கும், தண்டனை பெற்றுள்ள கைதிகளுக்கும் தமிழ்நாடு மாநில சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு சட்ட உதவி அளித்து வருகிறது. மேலும் கைதிகளின் பிரச்சனையை

ஆராய்ந்து அவர்களுக்கு உதவி செய்ய மத்தியச் சிறைகளில் வழக்குரைஞர்களை அமர்த்தும் திட்டத்தை இக்குழு கொண்டு வந்துள்ளது.

XVI. நன்னடத்தைப் பணி.

நன்னடத்தைப் பணியானது இளங்குற்றவாளிகள் வளர்ந்த சூழ்நிலை அவர்கள் நடந்துகொள்ளும் விதம் பற்றி விசாரிப்பது, பிணையப்பத்திரத்தின் பேரில் முன் விடுதலையாகும் இளங்குற்ற வாளிகளையும், நன்னடத்தை ஜாமீனில் பார்ஸ்டல் பள்ளியி லிருந்தும், சீர்திருத்தப் பள்ளியிலிருந்தும் ஒழுக்கக் கண்காணிப்பு இல்லத்திலிருந்தும் விடுதலை செய்யப்பட்டவர்களைக் கண் காணிப்பதும், நீதிமன்றங்களுக்கு ஆலோசனை நல்குவதும் முதலியன ஆகும். சிறைத் துறைத் தலைவரின் முழுக்கட்டுப் பாட்டிற்கும், கண்காணிப்பிற்கும் உட்பட்ட நன்னடததைப் பணிப் பிரிவு, நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பு தலைமை நன் னடத்தைக் கண்காணிப்பாளரின் நேரடிப் பொறுப்பில் உள்ளது. வட்டார அலுவலர், ஒரு பதிவுரை எழுத்தரைக் கொண்ட ஒரு ஆராய்ச்சிப் பிரிவும் இப்பிரிவில் உள்ளது.

தமிழ்நாடு குற்றவாளிகள் நன்னடத்தைக் கண்காணிப்புச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக, 1958-ஆம் ஆண்டு குற்றவாளிகள் நன் னடத்தைக் கண்காணிப்புச் சட்டம் எனப்படும் மத்திய சட்டம் ஒன்று (மத்திய சட்டம் 20/58) கொண்டு வரப்பட்டது. இம் மத்திய சட்டம், சென்னை, மாநகரத்திலும், செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலும் 1—12—1962 லிருந்து, தமிழ் நாடு முழுவதும் 1—5—1964 லிருந்து செயலுக்கு கொண்டு வரப்பட்டது. குற்ற வாளிகள் புரிந்த குற்றம் முதல் தடவையாக இருந்தாலும், அக் குற்றத்திற்கான தண்டனை இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத் தண்டனை அல்லது அபராத தண்டனையோ அல்லது இவ்விரு தண்டனைக்கோ விதிக்கக்கூடிய வகையில் இருந்தால் தக்க முன் நடவடிக்கையின் பேரில், நன்னடத்தை கண்காணிப் பில் விடுதலை செய்ய இச் சட்டம் நீதி மன்றங்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. மத்திய சட்டத்தின் விதித் துறைகள் சீர்திருதத நிர்வாகத்தின் தற்காலபோக்கிற்கேற்ப எளிமையாக உள்ளது.

XVII. விடுதலை பெற்ற கைதிகளின் உதவிச் சங்கம்.

தமிழ் நாடு விடுதலை பெற்ற கைதிகள் உதவிச் சங்கம் 1921 ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்டது. குற்றம் புரிந்து தண்டிக்கப்பட்ட வர்களுக்கு புதுவாழ்வு அமைத்துக் கொடுத்தல், தேவைப்படும்

[1980 மார்ச் 20

பலவித உதவிகள் செய்து கொடுத்தல், தற்செயலாக குற்றம் புரிந்தவர்களுக்கு புதுவாழ்வு அமைத்துக் கொடுத்தல், தேவைப் படும் பலவித உதவிகள் செய்துகொடுத்தல், தற்செயலாக குற்றம் புரிந்தவர்களும் இளங்குற்றவாளிளும் வழக்கமாகக் குற்றம் புரிகிறவர்களாக மாறுவதை தடுத்தல், அவர்களின் நலனுக்காக பதிய சட்டங்களை இயற்றுதல், ஏற்கெனவே இருக்கும் சட்டங் களை நல்லமுறையில் பயன்படுத்துதல் ஆகியவை இச்சங்கததின் நோக்கங்களாகும். இச்சங்கம் சிறு தொழில்கள் நடத்துவதற்கும் கருவிகள், தேநீர் கெண்டி, தையல் இயந்திரங்கள் வாங்குவதற் காகவும், உதவித் தொகை கொடுக்கிறது. மேலும் புகைவண்டி பேருந்து செலவிற்காக உதவித் தொகையும், தொழில் செய் வதற்கும் துணைக் கருவிகள் வாங்குவதற்கும் மானியங்களையும் வழங்குகிறது. தொழில் பயிற்சி பெறுவதற்கும், வேலை வாய்ப் பைத் தேடிக்கொள்ளவும் வழக்காட சட்ட உதவி செய்வ தற்கும் வயது முதிர்வு ஓய்வூதியம் பெறுவதற்கும் உதவி செய் கிறது. ஆடைகள், மூக்குக் கண்ணாடி ஆகியவற்றையும் வழங்குகிறது.

இச்சங்கத்திற்கு அரசினால் அளிக்கப்பட்டு வந்த ஆண்டு மானிய உதவி ரூ. 12,000, 1980-81 லிருந்து ரூ. 18,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. கடந்த நான்கு ஆண்டுகளில் இச்சங்கம் ஏறத்தாழ ரூ. 20,000 செலவில் 3,710 விடுதலை பெற்ற கைதி களுக்கு உதவி செய்துள்ளது.

XVIII. சென்னை நகர மற்றும் செங்கல்பட்டு மாவட்ட தண்டனை சிறைவாசிகளை வைப்பதற்கென ஒரு புதிய சிறையை புழலில் (செங்குன்றம்) கட்டுதல்

புழல் கிராமத்தில், சிறைத் துறைக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் நவீனமாக ஒரு புதிய சிறையை கட்டும் பணி தொடங்கப்பட் டுள்ளது.

1981-82 ஆம் ஆண்டுக் காலத்தில், முதற்கட்டமாக, கீழ்க் காணும் பணிகளை நிறைவேற்றிட அரசு உள் துறையின் 26—7—1981 ஆம் நாளிட்ட 1726 ஆம் எண்ணுள்ள அரசாணை யில், ரூ. 50 இலட்சத்திற்கு அங்கீகாரம் அளித்துள்ளது,

(1) சுற்றுச்சுவர்.

(2) நிர்வாகக் கட்டிடம்.

(3) 200 சிறைவாசிகளுக்கு இடவசதி அளிக்க இணைக் கட்டிடத் தொகுதி ஒன்று.

(4) புறப்பணியாளர் சிகிச்சைக்காக மருத்துவக் கட்டிடம்.

(5) தொடக்கத்தில் தேவையான தண்ணீர் வசதி அளித்தல்.

1982 மார்ச் 20]

மேற்காணும் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கான ஆரம்ப ஏற்பாடுகளை பொதுப்பணித் துறையினர் மேற்கொண்டு வருகின்றனர்.

தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல்-வடிகால் வாரியம், 1981-82 ஆம் ஆண்டில் புழலில் பின்வரும் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக, உள்துறையின் 31—10—1981 ஆம் நாளிட்ட 2555 ஆம் எண்ணுள்ள அரசாணையில் அரசு ரூ. 10 இலட்சம் வழங்கியுள்ளது.

(1) மேல்நிலை நீர்த் தொட்டி கட்டுதல்.

(2) கழிவு நீரின் நச்சுத் தன்மை நீக்கும் தளவாடம்.

ஏற்கெனவே, இது சம்பந்தமான தொடக்க பணிகளை தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல்-வடிகால் வாரியம் மேற்கொண்டுள்ளது.

XIX. சிறை சீர்திருத்தக் குழு.

தண்டனை பெற்றவர்கள் சிறையிலிருந்து விடுதலையான பிறகு சமுதாயத்தில் கண்ணியமாகவும், நேர்மையுடனும் வாழ்க்கை நடத்தும் வகையில் அவர்களுக்குப் புது வாழ்வு அளிப்பதும், சமுகத்தில் மதிப்பை ஏற்படுத்துவதும் இம்மாநிலத்தின் சிறை சீர்திருத்தத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும். இம்மாநிலத்தில் உள்ள சிறைகள் நிர்வாகத்தில் செய்ய வேண்டிய மேம்பாடுகள் குறிததுப் பரிசீலித்து தக்க சீர்திருத்தங்களைத் தெரிவிக்க வேண்டி பாட்னா உயர்நீதிமன்ற ஓய்வு பெற்ற தலைமை நீதிபதி ஆர்.எல். நரசிம்மன் ஐ.சி.எஸ். அவர்கள் தலைமையில் 1978 பிப்ரவரியில் அரசு சிறைசீர்த்திருத்தக் குழுவை நியமித்தது சிறைகள் கைதிகள் தொடர்பாக பல பரிந்துரைகளை இக்குழு தனது அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளது. குழுவின் 46 முக்கியப் பரிந்துரைகள் குறித்தும் 8 பரிந்துரைகள் குறித்தும் ஏற்கெனவே முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு அவை குறித்து ஆணைகளும் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. இக்குழுவின் ஏனைய முக்கிய பரிந்துரைகள் அதிக நிதி ஒதுக்கம் தேவைப்படுபவை; சிறைச் சட்டங்களைத் திருத்த வேண்டியவை; இம்மாநிலததின் நிதி ஆதாரம் மத்திய அரசு உறுதி அளித்துள்ள நிதி உதவி ஆகியவற்றைக் கருத்திற் கொண்டு அரசு இவை குறித்துத் தீவிரமாகப் பரிசீலித்து வருகிறது. சிறைகளின் நிலையிலும், கைதிகள் நிலைமைகளிலும் நல்ல முன்னேற்றம் காணும் வகையில் அரசு இயன்றவரையில் முடிந்த அளவிற்குப் பல பரிந்துரைகளைச் செயல்படுத்த ஆர்வம் கொண்டுள்ளது.

XX. மாநிலச் சிறை நடைமுறை நூலைத் திருத்துதல்.

மத்திய அரசின் மாதிரிச் சிறை நடைமுறை நூலில் அடங்கியுள்ள விதித் துறைகளையும், 1978-79 ஆம் ஆண்டு சிறை சீர்திருத்தக் குழுவின் அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ள பரிந்துரை

களையும் கருத்தில் கொண்டு, தமிழ்நாடு சிறைகள் சீர்திருத்த நடைமுறை நூலின் தொகுதி-II பாகம் 1-ல் உள்ள சட்டப்படியான விதிகளைத் திருத்தும் பணி 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இப்பணி முடியும் தருவாயில் இருக்கிறது. திருத்தப்பட்ட தமிழ்நாடு சிறை-சீர்திருத்த விதிகளின் தொகுதி 11-ஐ இரண்டு தொகுதிகளாக, அதாவது ஒரு தொகுதி 5 அத்தியாயங்களில் விதிகளைக் கொண்டதாயும் மற்ற தொகுதி பிற்சேர்க்கை, இணைப்புகள் மற்றும் படிவங்களைக் கொண்டுள்ளதாகவும் வெளியிட அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

XXI. 1982-83 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்ற உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள திட்டங்கள்.

பின்வரும் திட்டங்களை 1982-83 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்ற உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது :—

தொடர் எண்	திட்டம்	செலவு
		ரூ. பை.
1	மதுரை மத்திய சிறை — கூடுதல்கண்காணிப்பாளருக்குக் குடியிருப்புகள் கட்டுதல்	70,000.00
2	வேலூர் மத்தியச் சிறை, வேலூர் மாநில பெண்கள் சிறை—பாலாற்றிலிருந்து நீர் எடுத்துச் செல்வதற்கு தண்ணீர்த் தொட்டியுடன் கூடிய டிராக்டர் (Tractor) வாங்குதல் ..	1,30,000.00
3	சைதாப்பேட்டையில் சிறைத் துறைத் தலைவருக்கு அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டுதல்	7,51,000.00
4	பாளையங்கோட்டை, மத்திய சிறை 35 எம். எம். திரைப்படம் காட்டும் கருவி (Projector) வழங்குதல் ..	87,000.00
5	சேலம் தனி துணைச்சிறை (ஆடவர்) 4 வார்டர்கள் குடியிருப்புகளில் நீரடிக் கழிப்பிட வசதி செய்து கொடுத்தல்	11,000.00
6	மதுரை, மத்திய சிறை — வார்டர்கள் குடியிருப்புகளுக்கும், பணியாளர்கள் குடியிருப்புகளுக்கும், தனி மின் இணைப்புக் கொடுத்தல்	19,000.00
	மொத்தம் ..	10,68,000.00

982 மார்ச் 20]

XXII. ஏழாவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரை.

அனைத்து மாநிலங்களிலுள்ள சிறைகள் நிர்வாகத் தரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று ஏழாவது நிதிக்குழு வலியுறுத்தியுள்ளது. நாளொன்றுக்கு கைதி ஒருவருக்கு 6 ரூபாய் செலவிடப்பட வேண்டுமென்றும், தற்போதுள்ள சிறைகளை விரிவுபடுத்துவதன் மூலமும், புதிய சிறைகள் கட்டுவதன் மூலமும் சிறைகளின் அதிக எண்ணிக்கையில் கைதிகளை வைக்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்றும் இக்குழு வலியுறுத்தி உள்ளது. அதன்படி, இக்குழு, 1979-80 முதல் 1983-84 வரையிலுள்ள காலத்திற்கு வருவாயினச் செலவு வகையில் ரூ. 631 இலட்சமும், மூலதனச் செலவு வகையில் ரூ. 862 இலட்சமும் ஆக மொத்தம் ரூ. 1493 இலட்சமும் ஒதுக்கீடு செய்யும்படி பரிந்துரைத்துள்ளது; 1979-84-ஆம் ஆண்டுகளில் நிறைவேற்ற மூலதனச் செலவாக ரூ. 862 இலட்சமும், வருவாயினச் செலவாக ரூ. 631 இலட்சமும் ஆகக் கூடிய கீழ்க்காணும் திட்டங்கள் இப்போது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கு மூலதனச் செலவின்கீழ் ரூ. 200 இலட்சமும், வருவாயினச் செலவின்கீழ் ரூ. 40 இலட்சமும் மத்திய அரசு வழங்கியுள்ளது. 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கு மூலதன செலவின்கீழ் ரூ. 100 இலட்சமும், 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு வருவாய்ச் செலவின்கீழ் ரூ. 92 இலட்சமும் அனுமதித்துள்ளது. மூலதனச் செலவின் ரூ. 118.82 இலட்சமும் அனுமதித்துள்ளது. இந்த ரூ. 1981-82 இலட்சம் பின் வருவனவற்றிற்குப் பயன்படுத்தப்பட உள்ளது.

திட்டம்.	செலவு.
(1)	(2)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
1. கூடுதல் சிறை கட்டுதல்	99·82
2. தற்போதுள்ள சிறைகளில் வசதிகள் செய்து கொடுத்தல்.	19·00
மொத்தம் ..	118·82

[1982 மார்ச் 20

ஏழாம் நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின் பேரில் செய்யப்பட்ட மொத்த ஒதுக்கீடு மூலதனச் செலவு.

ஆண்டு.	கட்டிடங்கள் கட்ட.	வசதிகள் செய்து கொடுக்க.	மொத்தம்
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய்	இலட்சத்தில்).	
1979-80	269·78	30·60	300·38
1980-81	180·87	71·61	252·48
1981-82	99·82	19·00	118·82
1982-83	91·72	20·00	111·72
1983-84	69·84	8·50	78.34
	712·03	149·71	861·74
மொத்தம்	(அல்லது)	(அல்லது)	(அல்லது)
	712·00	150·00	862·00

ஏழாம் நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின் பேரில் உள்துறையின் 22—2—1980 ஆம் நாளிட்ட 487 ஆம் எண் அரசாணையில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு, தற்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் திட்டங்களின் பட்டியல்.

பணிகள்.	செலவு. ரூ.
1. பாளையங்கோட்டை மத்திய சிறையில் கூடுதல் இடவசதி ஏற்படுத்துவதற்காக ஏற்பாடுகள் செய்தல்	47,00,000
மேசை, நாற்காலிகள் தட்டச்சு இயந்திரம், தொலைபேசி இணைப்பு, தறிகள், தையல் எந்திரங்கள் வாங்குதல். ..	78,350
2. சட்டூர் கிளைச் சிறையை தனிக் கிளைச் சிறையாக மாற்றுதல்	5,25,000
மேசை, நாற்காலி வாங்குதல், இதர வசதிகள் செய்தல்	9,500

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1980 மார்ச் 20]

பணிகள்.	செலவு.
	ரூ.
3. செங்கல்பட்டு கிளைச்சிறையை தனிக்கிளைச் சிறையாக மாற்றுதல்	4,82,000
மேசை நாற்காலி முதலியன வாங்குதல்	8,840
4. சென்னை மத்திய சிறை கிளை அச்சகத்தை மாற்றுதல், கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டுதல் வசதி ஏற்படுத்தல்	28,50,000
குடியிருப்புகள்	14,21,800
மேசை, நாற்காலி, தட்டச்சு எந்திரம்	21,850
5. மதுரை, மத்திய சிறை கூடுதல் கட்டிடத் தொகுதி-சமையல் அறை, சாப்பாட்டுக் கூடம் முதலியவற்றைக் கட்டுதல் குடிநீர் வழங்கல் போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுத்தல்	60,50,000
குடியிருப்புகள் கட்டுதல்	11,50,000
மேசை, நாற்காலி, தட்டச்சு பொறி வாங்குதல், தொலைபேசி நிறுவுதல், கைதிகளுக்கு பணிபுரிவதற்கு வசதிகள் செய்து கொடுத்தல்	75,750
6. திருச்சி முகாம் அறை—1000 கைதிகளுக்கு இட வசதியுடன், சமையல் அறை, சாப்பாட்டுக் கூடம், நவீன வசதியுடன் கூடிய நீரடிக் கழிப்பிடங்கள், நேர்க்காணல் அறை போன்றவற்றுடன் கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டுதல்	60,00,000
மேசை, நாற்காலி தட்டச்சு எந்திரம் வாங்குதல், கைதிகள் பணி செய்யுமிட வசதிகள் அளித்தல்	71,250
7. வேலூர் மத்திய சிறையில் கூடுதல் கட்டிடத் தொகுதிகள் சமையல் அறை, சாப்பாட்டுக் கூடம் முதலியவற்றைக் கட்டுதல் குடிநீர், வழங்கல்	31,00,000
குடியிருப்புகள் கட்டுதல்	8,08,9,00
வேலூர் தனிக்கிளைச் சிறைக்குக் கட்டிடம் கட்டுதல், வசதிகள் செய்துகொடுத்தல்.	5,70,000
மேசை, நாற்காலி, தட்டச்சு எந்திரம் தொலை பேசி இணைப்பு-கைதிகளுக்கு பணி செய்யுமிட வசதிகள் செய்து கொடுத்தல்	79,400

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

		செலவு
8.	சேலம் மத்திய சிறையில் கூடுதல் கட்டிடத் தொகுதி நேர்க்காணல் அறை போன்றவை கட்டுதல்-குடிநீர் வசதி போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுத்தல் ..	16,00,000
	மேசை, நாற்காலி, தட்டச்சு எந்திரம் வாங்குதல், கைதிகளுக்கு பணியிட வசதிகள் செய்து கொடுத்தல்	70,495
	மொத்தச் செலவு ..	2,96,73,215

ஏழாம் நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின் பேரில் படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படும் திட்டத்தின்கீழ் 1982-83 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் மூலதனச் செலவின் கீழ்வரும் திட்டங்களின் பட்டியல் :

தொடர் எண்.	திட்ட விவரம்.	மொத்தத் தொகை. ரூ.
I.	கீழ்க்காணும் சிறைகளுக்குக் கூடுதல் கட்டிடத் தொகுதி கட்டிடங்கள் கட்டுதல் நீரடிக் கழிப்பிடம் குடிநீர் வழங்கல் முதலிய வசதிகள் செய்து கொடுத்தல் :—	
	1. மத்திய சிறை, திருச்சி ..	54,00,000
	2. மத்திய சிறை, கோயம்புத்தூர்	57,00,000
	3. மத்திய சிறை, கடலூர் ..	37,43,000
	4. மாநிலத்திலுள்ள கிளைசிறைகள் ..	1,04,10,370
II.	செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள புழல் கிராமத்தில் நவீன வசதிகளுடன் கூடிய ஒரு மத்திய சிறையைக் கட்டுதல்	1,53,81,900
III	சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள மேட்டூரில் வசதிகளுடன் கூடிய புதிய கிளைச் சிறையைக் கட்டுதல்	12,92,370
IV.	கீழ்க்காணும் இடங்களில் திறந்த வெளிச் சிறைகளை ஏற்படுத்தல்—	
	1. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள வேலப்பாக்கம்	17,00,000

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

தொடர் எண்	திட்டவிவரம்	மொத்தத் தொகை ரூ.
2.	திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள சிங்கம்பட்டி	17,00,000
3.	செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள வேங்கடமங்கலம்	18,00,000
4.	இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள முத்துப்பட்டி	18.00,000
V.	புதுக்கோட்டை பார்ஸ்டல் பள்ளியை மேம்படுத்தல்	13,01,000
VI.	கீழ்க்காணும் 250 கைதிகளுக்குக் குறையாமல் காவலில் வைக்குமளவிற்கு பின்வரும் சிறைகளை தனிக் கிளைச் சிறையாக மாற்றுதல் :—	
1.	கிளைச் சிறை, ஈரோடு	12,00,000
2.	கிளைச் சிறை, நாகர்கோவில் ..	12,00,000
3.	கிளைச் சிறை, நாகப்பட்டினம் ..	12,00,000
4.	கிளைச் சிறை, தருமபுரி	12,00,000
5.	கிளைச் சிறை, அம்பாசமுத்திரம் ..	10,00,000
	சிங்காநல்லூர் திறந்த வெளிச் சிறைக்கு குடிநீர் வழங்கல் முதலிய வசதிகள் செய்து கொடுத்தல்	4,00,000
	மொத்தம் ..	5,64,27,000

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

ஏழாம் நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின் பேரில் ஒதுக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை.

II. வருவாயினச் செலவு.

வரிசை எண்.	1979-80.	1980-81.	1981-82.	1982-83.	1983-84.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
1. சத்துணவுத் திட்டத்தை விரிவு படுத்துதல், சிறைக் கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் உணவின் தரத்தை உயர்த்துதல், சிறையில் பணி புரியும் காலங்களில் காவலர்களுக்கு ஒரு வேளை உணவு வழங்குதல்	5	28	31	34	37	135
2. (அ) கூடுதலாக்கப்படும் சிறை அறைகளைக் கணக்கிட பாதுகாத்திடத் தேவைப்படும் கூடுதல் பாதுகாப்புப் பணியாளர்களுக்கான நிர்வாக செலவுகள்	..	52	55	58	61	226
(ஆ) வருவாய்த் துறையிலிருந்து கிளைச் சிறைகளை சிறைத் துறைக்கு மாற்றுதல்..	..	18	46	78	117	259

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

3. சிறைக் கைதிகளுக்கு கூடுதலாக படுக்கை பாத்திரங்கள் வழங்குதல்.	3	4	5	6	7	25
4. சிறைக் கைதிகள் ஊதியம் ஈட்டும் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துதல், குறைந்த காலத் தண்டனையைபெற்ற சிறைக் கைதிகளுக்கு சிறு தொழில்களில் பயிற்சி அளித்தல், சிறையினுள் சிறைக் கைதிகளுக்காக சிற்றுண்டி இல்லம் அமைத்தல் ..	2	20	26	27	28	103
மொத்தம் ..	10	122	163	203	250	748

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

ஐந்து ஆண்டுகளுக்கான செலவு	748
மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி	631
1979—84-ஆம் ஆண்டுகளில் மாநில அரசு நிதியிலிருந்து செலவிட வேண்டிய தொகை ..	117

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வருவாய் இனத்தில் செலவு வகையில் செயற்படுத்தப்படும் திட்டங்களின் பட்டியல்.

சிறைக் கைதிகளுக்கும், காவலர்களுக்கும் சத்துணவு அளிக்கும் திட்டத்தை நீட்டிப்பதற்காக மத்திய அரசு 1980—81-ல் ரூ. 40 இலட்சம் ஒதுக்கியது. இத் தொகையில் 'B' வகைக் கைதிகள்

[1982 மார்ச் 20

அனைவருக்கும் சத்துணவுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவும் உறையுடன் தலையணைகள், அலுமினியக் கிண்ணங்கள், தட்டுகள், குவளைகள் ஆகியவற்றை வழங்குவதற்கு 1980 பிப்ரவரியில் ரூ. 8 இலட்சம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. ரூ. 32 இலட்சம் செலவாகக் கூடிய திட்டத்தை அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. விரைவில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும்.

1981—82-இல் மத்திய அரசு பின்வரும் திட்டங்களுக்காக ரூ. 92 இலட்சம் வழங்கியது :—

திட்டத்தின் பெயர்.	செலவு (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1. கூடுதலாக்கப்படும் சிறை அறைகளைக் கணக்கிட, பாதுகாத்திடத் தேவைப்படும் கூடுதல் பாதுகாப்புப் பணியாளர்களுக்கான நிர்வாகச் செலவுகள்	52.00
2. சிறைத் துறைக் கிளைச் சிறைகளின் நிருவாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்	18.00
3. ஊதியம் ஈட்டும் திட்டத்தை நீட்டித்தலும் சிற்றுண்டிச் சாலை வசதிகளை அளித்தலும்	22.00
மொத்தம் ..	92.00

பெரியார், கோயம்புத்தூர், நீலகிரி மாவட்டங்களிலுள்ள 16 கிளைச் சிறைகளை வருவாய்த் துறையின் நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டிலிருந்து சிறைத்துறை மேற்கொள்வதற்காக உள்துறையின் 5-8-1981 நாளிட்ட 1840 ஆம் எண். அரசாணையில் ரூ. 18 இலட்சத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இம்மாநிலத்திலுள்ள எல்லாச் சிறைகளிலும் சிற்றுண்டிச் சாலைகளை ஏற்படுத்த உள்துறையின் 23—1—1982 நாளிட்ட 144 ஆம் எண். அரசாணையில் ரூ. 20,000-க்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. பாதுகாப்புப் பணியாளர்கள் குறித்த செயற் குறிப்பை அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. விரைவில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும். ஊதியம் ஈட்டும் திட்டத்தை எல்லாச் சிறைகளுக்கும் நீட்டிப்பதற்கு அரசு ஆய்ந்து வருகிறது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

நிர்வாக அமைப்பு

சிறைத் துறைத் தலைவர்
(ரூ. 1,600-75-1,750-100-2,250.)

- **ஆடவர் பிற்காப்பு இல்லம், பல்லாவரம்.**
 - கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 750—50—1,350).
 - உற்பத்தி உதவியாளர். (ரூ. 525-25-675-30-855-35-925).
 - செய்முறை விளக்குநர் (ரூ. 400-15-490-20-650-25-700),
 - தச்சர் (ரூ. 325-10-445-15-550).
 - இணைப்பர் (ரூ. 325-10-445-15-550).
 - எந்திரம் இயக்குபவர் நிலை I (ரூ. 325-10-445-15-550),
 - எந்திரம் இயக்குபவர் நிலை II (ரூ. 295-5-315-10-475),
- **நன்னடத்தைப் பிரிவு.**
 - முதன்மை நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 1,000-60-1,300-70-1,650).
 - வட்டார நன்னடத்தை அலுவலகர் (ரூ. 750-50-1,350).
 - நன்னடத்தை அலுவலர். (ரூ. 600-30-750-35-890-40-1,050).
- **சிறைத் துறைத் துணைத் தலைவர்** (ரூ. 1,300—75—1,900—100—2,000)
 - **மத்திய சிறைச்சாலைகள் தேர்வு நிலை கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 1,000-60-1,300-70-1,650).**
 - கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 850-50-1,200-60-1,500).
 - அலுவலகம்,
 - சிறைச்சாலைக்குள்
 - கூடுதல் கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 750-50-1,350).
 - சிறை அலுவலர். (ரூ. 600-30-750-35-890-40-1,050)
 - சிறைத்துணை அலுவலர் (ரூ. 450-20-590-25-740-30-800).
 - சிறை உதவி அலுவலர் (ரூ. 400-15-490-20-650—25-700).
 - முதன்மை தலைமைச் சிறைக் காவலர்/வாயிற்காவான் (ரூ. 350-10-420-15-600).
 - சிறைக்காவலர் நிலை I (ரூ. 295-5-315-10-475).
 - சிறைக்காவலர் நிலை II (ரூ. 280-5-320-10-450).
 - உற்பத்தி நிறுவனம்
 - தொழிற்சாலை மேலாளர், (ரூ. 600-30-750-35-890-40-1,050).
 - காலணி தயாரிப்புபணி மேற்பார்வையாளர். (ரூ. 525-25-675-30-855-35-925).
 - தச்சு ஆசிரியர், நிலை I தச்சு கம்மியர் (ரூ. 400-15-490-20-650-25-700),
 - நூற்பு ஆசிரியர், நெசவு ஆசிரியர், சாய. வேலை ஆசிரியர், சணல், கம்பளி சிக்கு. எடுப்பு ஆசிரியர், (ரூ. 525-25-675-30 855-35-925).
 - தையல் ஆசிரியர் நிலை I. (ரூ. 325-10-445-15-550).
 - தையல் ஆசிரியர் நிலை II முதலியவர்கள் (ரூ. 280-5-320-10-450).
 - சிப்ப எழுத்தர், நெசவுப் பணியாள், புத்தகம் கட்டும் மேஸ்திரி, (ரூ. 265-5-325-10-425).
 - பயிற்சி.
 - இடைநிலை ஆசிரியர் (ரூ. 350-10-420-15-600).
 - தொடக்க நிலை ஆசிரியர் (ரூ. 280-5-320-10-450).
 - பாலர் பள்ளி
 - இடைநிலை ஆசிரியர் (ரூ. 350-10-490-15-600)
 - தொடக்க நிலை ஆசிரியர் (ரூ. 280-5-320-10-450)
 - யா (ரூ. 280-5 320-10-450).
 - **பெண்கள் மாநிலச் சிறைச்சாலை, வேலூர். கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 850-50-1,200-60-1,500).**
 - சிறைச்சாலைக்குள்.
 - துணைக் கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 600-30-750-35-890-40-1,050)
 - மூதாய் (ரூ. 450-20-590-25-740-30-800)
 - உதவி மூதாய் (ரூ. 450-20 590-25-740-30-800).
 - தலைமை வாயிற் காவலாள் (பெண்) முதன்மைத் தலைமைச் சிறைக்காவலர் பெண் (ரூ.350-10-420-15-600)
 - சிறைக்காவலர் (பெண்) நிலை I (ரூ. 295-5-315 10-475).
 - சிறைக்காவலர் (பெண்) நிலை II (ரூ. 280-5-320-10-450).
 - **பார்ஸ்டன் பள்ளி, புதுக்கோட்டை கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 850-50-1,200-60-1,500)**
 - அலுவலகம்.
 - பள்ளிக்கூடம்.
 - துணைக் கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 600-30-750-35-890-40-1,050)
 - உதவிக்கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 450-20-590-25-740-30-800).
 - துணை.உதவிக் கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 400-15-490-20-650-25-700)
 - முதன்மை அலுவலர் (ரூ. 350-10-420-15-600)
 - சிற்றலுவலர், நிலை I ரூ. 295-5-375-10-475).
 - சிற்றலுவலர், நிலை II (ரூ. 280-5-320-10-450)
 - **அலுவலகம்.**
 - கணக்குகளும் தணிக்கையும்
 - கணக்கு அலுவலர் (ரூ. 750-50-1,350)
 - உதவி கணக்கு அலுவலர் (ரூ. 675-35-885-45-1,200).
 - கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 525-25-675-30-855-35-925).
 - உதவியாளர் (ரூ. 400-15-490-20-650-25-700).
 - இளநிலை உதவியாளர் (ரூ. 350-10-420-15-600).
 - நிர்வாகம்
 - சிறைத் துறைத் தலைவரின் நேர்முக உதவியாளர் (ரூ. 750-50-1,350)
 - தேர்வு நிலை கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 675-35-885-45 1,200).
 - அலுவலக மேலாளர் நிலை I கண்காணிப்பாளர் (ரூ. 525-25-675-30-855-35-925).
 - அலுவலக மேலாளர் நிலை II தேர்வு நிலை உதவியாளர் (ரூ 450-20-590-25-740-30-800)
 - உதவியாளர் (ரூ 400-15-490-20-650 25-700).
 - இளநிலை உதவியாளர் (ரூ. 350-10-420-15-600).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20

சிறைத்துறையில் உள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கை அதிகாரிகள்.

தொடர் எண்.	பதவிகளின் பெயர்.	தற்போதுள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)
1	சிறைத்துறைத் தலைவர்	1
2	சிறைத் துணைத் தலைவர் (5–1–82 ஆம் நாளிலிருந்து நிருவாக அதிகாரி பதவி எடுக்கப்பட்டு விட்டது.)	1
3	கணக்கு அதிகாரி	1
4	உதவி கணக்கு அதிகாரி	1
5	சிறைத் துறைத் தலைவரின் நேர்முக உதவியாளர்.	1
6	கண்காணிப்பாளர் (தேர்வு நிலை) ..	1
7	சிறைக் கண்காணிப்பாளர் (தேர்வு நிலை) ..	6
8	சிறைக் கண்காணிப்பாளர்கள்	3
9	கண்காணிப்பாளர், மகளிர் மாநிலச் சிறை வேலூர்.	1
10	கூடுதல் சிறைக் கண்காணிப்பாளர்கள் ..	6
11	துணைக் கண்காணிப்பாளர்கள், மகளிர் மாநிலச் சிறை, வேலூர், பார்ஸ்டல் பள்ளி, புதுக்கோட்டை.	2
12	சிறை அலுவலர்கள்	8
13	அரசு உதவி மருத்துவர்கள்	1
14	தலைமை நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பாளர்	1
15	வட்டார நன்னடத்தை அதிகாரிகள் ..	12
16	கண்காணிப்பாளர், ஆண்கள் பிற்காப்பு இல்லம், பல்லாவரம்.	1

[1982 மார்ச் 82

நிருவாகப் பிரிவு.

I. பொதுவான வகையினர்

17	அலுவலகக் கண்காணிப்பாளர்கள்	7
18	உதவியாளர்கள்	64
19	இளநிலை உதவியாளர்கள்	78
20	சுருக்கெழுத்து-தட்டச்சர்கள்	3
21	தட்டச்சர்கள்	23
22	மேல் நிலைத் தட்டச்சர்கள்	5
23	பதிவேட்டு எழுத்தாளர்கள்	36
24	டபேதார்	1
25	அரசு அடிப்படை ஊழியர்கள்	92
26	அரசு அடிப்படை ஊழியர்கள் (தேர்வு நிலை).	3

II தனி வகையினர்.

27	காப்பாளர்	1
28	துணைச் சிறை அலுவலர்கள்	9
29	உதவி கண்காணிப்பாளர்	1
30	சார்நிலை உதவிக் கண்காணிப்பாளர்	1
31	கண்காணிப்பாளர்கள்-தனிக் கிளைச் சிறைகள்	3
32	சேம உதவிக் காப்பாளர்	1
33	உளவியல் வல்லுநர்கள்	3
34	சமூகப் பணியாளர்கள்	3
35	உதவிச் சிறை அலுவலர்கள்	39
36	தொழிற்சாலை மேலதிகாரி	1
37	செவிலியர்	10
38	மருந்தாளுநர்	18
39	செவிலியர் உதவியாளர்கள் (ஆண்)	29

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

(1)	(2)	(3)
40	முதன்மைத் தலைமைச் சிறைக் காவலர்/ வாயில் காவலாள்.	35
41	வாயிற் காவலாள்-தனிக் கிளைச் சிறைகள்	3
42	சிறைக்காவலர்-சிற்றலுவலர் (நிலை I) ..	161
43	சிறைக்காவலர்-சிற்றலுவலர் (நிலை II) ..	1,302
44	அலுவலக மேலதிகாரிகள் (நிலை I) ..	3
45	அலுவலக மேலதிகாரிகள் (நிலை II)/ தேர்வு நிலை உதவியாளர்கள்.	16
46	சிப்ப எழுத்தர்கள்	10
47	இடைநிலை ஆசிரியர்கள் (தேர்வு நிலை) ..	33
48	தொடக்க நிலை ஆசிரியர்கள்	4
49	உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்	1
50	தச்சுத் தொழில் பயிற்றுநர்கள் (நிலை I மற்றும் II).	17
51	நெசவுத் தொழில் பயிற்றுநர்கள்	5
52	புத்தகம் கட்டும் மேஸ்திரிகள்	2
53	தையல் தொழில் பயிற்றுநர்கள்	12
54	கருமார் தொழில் பயிற்றுநர்கள்	3
55	தச்சுத் தொழில் முதலாள்	3
56	மின் கம்பியாட்கள்	12
57	கிளைச் சிறைச்சாலை சிறை அலுவலர்கள் (நிலை I).	5
58	கிளைச் சிறைச்சாலை சிறை அலுவலர்கள் (நிலை II).	5
59	நன்னடத்தை அதிகாரிகள்	96
60	நல அதிகாரிகள்	10
61	லாரி ஓட்டுநர்கள்	8
62	பிரம்புத் தொழில் பயிற்றுநர்	1
63	தச்சுக் கம்பியர்	1
64	லாரி ஆள்	1
65	காலணி தயாரிப்புப் பணி மேற்பார்வை யாளர்.	1
66	காலணி தயாரிப்புப் பணி கம்பியர் ..	1
67	காலணி தயாரிப்புப் பணி மேலாள் ..	4
68	அலுமினியப் பட்டறை முதலாள்	1

(1)	(2)	(3)
69	வண்டிக்காரர்கள்	6
70	நூற்பு ஆசிரியர்	1
71	நெசவு ஆசிரியர்	1
72	சாய வேலை ஆசிரியர்	1
73	கூடுதல் சாய வேலை ஆசிரியர்	1
74	பாவு ஆசிரியர்	1
75	சணல், கம்பளி முதலியவற்றின் சிக்கு எடுக்கும் ஆசிரியர்.	1
76	இசைக் குழு ஆசிரியர்	1
77	உயரிய பயிற்சி பெற்ற தொழிலாளர் ..	1
78	பயிற்சி பெற்ற தொழிலாளர் (நிலை II, III).	4
79	கைத் தொழில் ஆசிரியர்கள்	3
80	முதலாள் ஆசிரியர்	1
81	கூடார உதவி மேலாள்	1
82	பாவு அமைத்துக் கஞ்சி போடும் பணியாள்	1
83	கொதிகலன் சிற்றாள்	1
84	பொருத்துத் தச்சர்	1
85	பருத்தி கலந்து சுத்தம் செய்யும் அறைப் பணியாளர்.	1
86	நெசவுப் பணியாளர்கள் (நிலை I) ..	2
87	நூற்பாலை எழுத்தர்	1
88	நெசவுப் பணியாளர் (நிலை II)	1
89	நெசவுப் பணியாளர் (நிலை III)	3
90	கட்டுக் கட்டும் பணியாளர்	1
91	நீர் இறைப்பு நிலையப் பொருத்துநர்	1
92	கொதிகலன் முதலாள்	1
93	குழாய் பொருத்துநர்	1
94	உருளை மூடுபவர்	1
95	மோட்டார் பணியாட்கள்	3
96	நூற்புத் தலைமைப் பணியாளர்	1
97	உதவி நூற்புப் பணியாளர்கள்	2
98	நூற்பு ஆசிரியர்	1
99	செய்முறை விளக்குநர்கள்	3

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

(1)	(2)	(3)
100	எந்திரம் இயக்குபவர்கள் (நிலை I)	2
101	எந்திரம் இயக்குபவர்கள் (நிலை II)	2
102	உற்பத்தி உதவியாளர்	1
103	தச்சர்கள்	4
104	பால்காரர்	1
105	கால்நடை உதவியாளர்கள்	6
106	பாலர் பள்ளி பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்	1
107	செவிலியர் உதவியாளர் (பெண்)	1
108	பற்ற வைப்பவர்கள்	2
109	தலைமை ஆயா	1
110	ஆயாக்கள்	8
111	மின்சார மோட்டார் பணியாட்கள்	2
112	மேற்பார்வையாளர்கள், ஆசிரியர்கள் கையால் தயாரிக்கப்படும் காகிதத் தொழில்.	6
113	மின்துறை மேற்பார்வையாளர்	1
114	சவுக்கார வேதியல் பணியாளர்	1
115	இயந்திரம் ஓட்டுநர்	1
116	மெருகிடும் உதவியாளர்	1
117	காகிதம் கூழ் செய்யும் உதவியாளர்கள்	5
118	காவற்காரர்கள்	10
119	கிளைச் சிறையின் அடிப்படைப் பணியாளர் கள்/வார்டர்கள்.	92
120	இயன் மருத்துவ தொழில் நுட்பப் பணி யாளர்.	1
121	கால்நடை மேய்ப்பவர்	1
122	எந்திரக் கலப்பை (உழுவை) ஓட்டு நர்கள்.	2
123	துப்புறவாளர்கள்	6
124	சமையற்காரர்கள்	19
125	தோட்டக்காரர்	1
126	உழுவை (எந்திரக் கலப்பை) சுத்தம் செய்பவர்.	1

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு.

1972–73 முதல் 1980–81-ஆம் ஆண்டு வரை சிறைத்துறை ஈட்டிய வருவாய் வரவுகள், செய்த செலவு ஆகியவை தொடர்பானதும், 1981–82-ஆம் ஆண்டுக்குரிய திருத்த மதிப்பீடு, 1982-83-ஆம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு, ஆகியவை குறித்த விவரங்கள் அடங்கிய விவர அறிக்கை:—

(ரூபாய் ஆயிரத்தில்)

(1)	(2)	(3)
I செலவு		
1972–73	,,	2,58,50
1973–74	,,	2,91,61
1974–75	,,	3,76,34
1975–76	,,	4,78,26
1976–77	,,	4,56,44
1977–78	,,	4,27,02
1978–79	,,	4,53,23
1979–80	,,	5,32,94
1980–81	,,	5,61,44
1981–82	ஆம் ஆண்டில் திருத்திய மதிப்பீடு	5,95,37
1982–83	ஆம் ஆண்டில் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	6,38,13
வருவாய் வரவுகள்		
1972–73	,,	96,12
1973–74	,,	1,33,13
1974–75	,,	1,00,61
1975–76	,,	99,82
1976–77	,,	1,18,61

1982 மார்ச் 20]

வருவாய் வரவுகள்—தொடர்ச்சி.

		(ரூபாய் ஆயிரத்தில்)
(1)	(2)	(3)
1977–78	,,	1,24,99
1978–79	,,	1,14,02
1979–80	,,	80,43
1980–81	,,	1,41,20
1981–82	ஆம் ஆண்டில் திருத்திய மதிப்பீடு	1,22,75
1982–83	ஆம் ஆண்டில் வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	1,32,75

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1. சிறைத் துறையின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ளவை

1.	மத்திய சிறை	,,	சென்னை
2.	மத்திய சிறை	,,	வேலூர்
3.	மத்திய சிறை	,,	கடலூர்
4.	மத்திய சிறை	,,	திருச்சிராப்பள்ளி
5.	மத்திய சிறை	,,	சேலம்
6.	மத்திய சிறை	,,	கோயம்புத்தூர்
7.	மத்திய சிறை	,,	மதுரை
8.	மத்திய சிறை	,,	பாளையங்கோட்டை
9.	மாநிலச் சிறை (மகளிர்)	,,	வேலூர்
10.	பார்ஸ்டல் பள்ளி	,,	புதுக்கோட்டை
11.	தனிக் கிளைச் சிறை (ஆண்கள்)		சேலம்
12.	தனிக் கிளைச் சிறை	,,	கொக்கிரகுளம்
13.	தனிக் கிளைச் சிறை	,,	திருச்சிராப்பள்ளி
14.	திறந்த வெளிச்சிறை	,,	தஞ்சாவூர்
15.	திறந்த வெளிச் சிறை	,,	சிங்காநல்லூர்.
16.	கிளைச் சிறை (தரம் I)	,,	சைதாப்பேட்டை
17.	கிளைச் சிறை (தரம் I)	,,	நாகர்கோவில்

[1982 மார்ச் 20

18 கிளைச் சிறை (தரம் II)	..	செங்கல்பட்டு
19 கிளைச் சிறை	..	மதுராந்தகம்
20 கிளைச் சிறை	..	பூவிருந்தவல்லி
21 கிளைச் சிறை	..	திருவள்ளூர்
22 கிளைச் சிறை	..	திருத்தணி
23 கிளைச் சிறை	..	பொன்னேரி
24 கிளைச் சிறை	..	காஞ்சிபுரம்
25 கிளைச் சிறை	..	தஞ்சாவூர்
26 கிளைச் சிறை	..	அவினாசி
27 கிளைச் சிறை	..	மேட்டுப்பாளையம்
28 கிளைச் சிறை	..	திருப்பூர்
29 கிளைச் சிறை	..	உடுமலைப்பேட்டை
30 கிளைச் சிறை	..	பொள்ளாச்சி
31 கிளைச் சிறை	..	பல்லடம்
32 கிளைச் சிறை	..	தாராபுரம்
33 கிளைச் சிறை	..	பவானி
34 கிளைச் சிறை	..	ஈரோடு
35 கிளைச் சிறை	..	கோபிச்செட்டிபாளையம்
36 கிளைச் சிறை	..	காங்கேயம்
37 கிளைச் சிறை	..	சத்தியமங்கலம்
38 கிளைச் சிறை	..	பெருந்துறை
39 கிளைச் சிறை	..	உதகமண்டலம்
40 கிளைச் சிறை	..	குன்னூர்
41 கிளைச் சிறை	..	கூடலூர்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

II வருவாய்த் துறையின் கட்டுப்பாட்டிலுள்ள கிளைச் சிறைகள் பற்றிய பட்டியல் (மாவட்ட வாரியாக).

வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

1 கிளைச் சிறை	..	அரக்கோணம்
2 கிளைச் சிறை	..	ஆம்பூர்
3 கிளைச் சிறை	..	செய்யார்
4 கிளைச் சிறை	..	ஆரணி
5 கிளைச் சிறை	..	செங்கம்
6 கிளைச் சிறை	..	குடியாத்தம்

1982 மார்ச் 20]

7 கிளைச் சிறை .. போளூர்
8 கிளைச் சிறை .. திருப்பத்தூர்
9 கிளைச் சிறை .. திருவண்ணாமலை
10 கிளைச் சிறை .. வாணியம்பாடி
11 கிளைச் சிறை .. வாலாஜாப்பேட்டை
12 கிளைச் சிறை .. வந்தவாசி

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

13 கிளைச் சிறை .. கள்ளக்குறிச்சி
14 கிளைச் சிறை .. சிதம்பரம்
15 கிளைச் சிறை .. கடலூர்
16 கிளைச் சிறை .. செஞ்சி
17 கிளைச் சிறை .. காட்டுமன்னார் கோயில்
18 கிளைச் சிறை .. பரங்கிப்பேட்டை
19 கிளைச் சிறை .. திண்டிவனம்
20 கிளைச் சிறை .. திருக்கோவிலூர்
21 கிளைச் சிறை .. உளுந்தூர்ப்பேட்டை
22 கிளைச் சிறை .. விழுப்புரம்
23 கிளைச் சிறை .. விருத்தாசலம்
24 கிளைச் சிறை .. பண்ணுருட்டி

சேலம் மாவட்டம்.

25 கிளைச் சிறை .. ஆத்தூர்
26 கிளைச் சிறை .. நாமக்கல்
27 கிளைச் சிறை .. ஓமலூர்
28 கிளைச் சிறை .. பரமத்தி
29 கிளைச் சிறை .. இராசிபுரம்
30 கிளைச் சிறை .. சங்ககிரி
31 கிளைச் சிறை .. திருச்சங்கோடு
32 கிளைச் சிறை (மகளிர்) .. சேலம்

மதுரை மாவட்டம்.

33 கிளைச் சிறை .. திண்டுக்கல்
34 கிளைச் சிறை .. கொடைக்கானல்
35 கிளைச் சிறை .. நிலக்கோட்டை
36 கிளைச் சிறை .. பழனி
37 கிளைச் சிறை .. பெரியகுளம்
38 கிளைச் சிறை .. திருமங்கலம்
39 கிளைச் சிறை .. உசிலம்பட்டி
40 கிளைச் சிறை .. உத்தமபாளையம்
41 கிளைச் சிறை .. வேடசந்தூர்
42 கிளைச் சிறை .. மேலூர்

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

43 கிளைச் சிறை .. தக்கலை
44 கிளைச் சிறை .. குழித்துறை

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

45 கிளைச் சிறை .. அருப்புக்கோட்டை
46 கிளைச் சிறை .. முதுகுளத்தூர்
47 கிளைச் சிறை .. பரமக்குடி
48 கிளைச் சிறை .. இராமநாதபுரம்
49 கிளைச் சிறை .. சாத்தூர்
50 கிளைச் சிறை .. திருவில்லிப்புத்தூர்
51 கிளைச் சிறை .. திருப்பத்தூர்
52 கிளைச் சிறை .. திருவாடானை
53 கிளைச் சிறை .. விருதுநகர்
54 கிளைச் சிறை .. சிவகங்கை

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

55 கிளைச் சிறை .. அரியலூர்
56 கிளைச் சிறை .. செயங்கொண்டம்
57 கிளைச் சிறை .. குளித்தலை
58 கிளைச் சிறை .. லால்குடி
59 கிளைச் சிறை .. மணப்பாறை
60 கிளைச் சிறை .. முசிறி
61 கிளைச் சிறை .. பெரம்பலூர்
62 கிளைச் சிறை .. துறையூர்
63 கிளைச் சிறை .. கரூர்

புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

64 கிளைச் சிறை .. புதுக்கோட்டை
65 கிளைச் சிறை .. அறந்தாங்கி
66 கிளைச் சிறை .. கீரனூர்
67 கிளைச் சிறை .. திருமயம்

திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

68 கிளைச் சிறை அம்பாசமுத்திரம்.
69 கிளைச் சிறை கோவில்பட்டி.
70 கிளைச் சிறை சங்கரன் கோவில்,
71 கிளைச் சிறை தூத்துக்குடி.
72 கிளைச் சிறை ஸ்ரீவைகுண்டம்,

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

73 கிளைச் சிறை தென்காசி.
74 கிளைச் சிறை திருச்செந்தூர்.
75 கிளைச் சிறை நாங்குநேரி.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

76 கிளைச் சிறை கும்பகோணம்.
77 கிளைச் சிறை மயிலாடுதுறை.
78 கிளைச் சிறை மன்னார்குடி.
79 கிளைச் சிறை நாகப்பட்டினம்.
80 கிளைச் சிறை நன்னிலம்.
81 கிளைச் சிறை பட்டுக்கோட்டை.
82 கிளைச் சிறை பாபநாசம்.
83 கிளைச் சிறை சீர்காழி.
84 கிளைச் சிறை திருத்துறைப்பூண்டி.
85 கிளைச் சிறை திருவையாறு.
86 கிளைச் சிறை திருவாரூர்.
87 கிளைச் சிறை தரங்கம்பாடி.
88 கிளைச் சிறை திருவிடைமருதூர்.

தருமபுரி மாவட்டம்.

89 கிளைச் சிறை ஓசூர்.
90 கிளைச் சிறை அரூர்.
91 கிளைச் சிறை தருமபுரி.
92 கிளைச் சிறை கிருஷ்ணகிரி.
93 கிளைச் சிறை ஊத்தங்கரை.

மத்திய சிறைகள்/வேலூர் மகளிருக்கான மாநிலச் சிறை/புதுக்கோட்டை பார்ஸ்டல் பள்ளி ஆகியவை ஒவ்வொன்றிலுமுள்ள தொழில்களின் பட்டியல்.

நிறுவனம்.	தொழிற்சாலைகள்.
1 மத்திய சிறை, சென்னை.	தச்சு, தையல், பினைல் உற்பத்தி, நாடா உற்பத்தி, அட்டை கட்டுதல், முத்திரை அரக்கு, காகித உற்பத்தி.

	நிறுவனம்.	தொழிற்சாலைகள்.
2	மத்திய சிறை, வேலூர்.	நெசவு, தையல், அட்டை கட்டுதல், தச்சு, பூட்ஸ் தயாரித்தல், பலவகை.
3	மத்திய சிறை, சேலம்.	அலுமினியம், கருமார் பட்டறை, தச்சு, நெசவு, காகித உற்பத்தி, அட்டை கட்டுதல், தையல்.
4	மத்திய சிறை, கோவை.	நெசவு, சாயம் தோய்த்தல், தையல், கூடாரம் உற்பத்தி, காகித கைவினை உற்பத்தி, புத்தக அட்டை கட்டுதல், சோப்பு தயாரிப்பு, தச்சு.
5	மத்திய சிறை, திருச்சி.	தச்சு, நெசவு, பாய் உற்பத்தி, தையல், அட்டை கட்டுதல், சோப்பு தயாரித்தல்.
6	மத்திய சிறை, மதுரை.	நெசவு, தையல், காகித உற்பத்தி, மற்றும் அட்டை கட்டுதல், தச்சு.
7	மத்திய சிறை, பாளையங் கோட்டை.	தச்சு, நெசவு, தையல், காகிதக் கைவினை உற்பத்தி மற்றும் அட்டை கட்டுதல்.
8	மத்திய சிறை, கடலூர்.	நெசவு, தையல், தச்சு.
	ஆண்கள் பிற்காப்பு இல்லம், பல்லாவரம், சென்னை.	தச்சு, தையல், உலோக வேலை.
10	பார்ஸ்டல் பள்ளி, புதுக்கோட்டை.	தச்சு, தையல், அட்டை கட்டுதல், கருமார் பட்டறை.
11	மாநில மகளிர் சிறை, வேலூர்.	நாடா உற்பத்தி, முறுக்கு நூல் உற்பத்தி, தையல் மற்றும் நெசவு.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

கோரிக்கை எண் 23.

கூட்டுறவு—கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

கூட்டுறவுத் துறையின் 1982–83 ஆம் ஆண்டிற்கான கொள்கை விளக்கம்.

கூட்டுறவு இயக்கம் தமிழ்நாட்டில் மக்களின் பல்வகைப்பட்ட பொருளாதார நடவடிக்கைகளில் குறிப்பாக வேளாண்மைக் கடன் மற்றும் இடு பொருட்களை வழங்குதல், விளை பொருட்களை விற்பனை செய்தல், இன்றியமையாத நுகர் பொருட்களை வினியோகித்தல் ஆகியவற்றில் மக்களுக்கு பணியாற்றி வருகிறது.

2. முன்னேற்றம் பற்றிய கண்ணோட்டம்.

விபரம்.	முன்னேற்றம். 1980–81-ல்	1981–82 டிசம்பர் முடிய.	1982–83-க்கான திட்டம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் கோடியில்.)		
1 குறுகிய கால, மத்திய காலக் கடன்கள் வழங்குதல்.	25.77	65.57	130.00
2 நீண்ட காலக் கடன்கள் வழங்குதல்.	4.76	2.24	15.00
3 நகை ஈட்டுக் கடன்கள் வழங்குதல்.	116.23	135.83	140.00
4 விளை பொருட்கள் விற்பனை செய்தல்.	89.87	52.52	110.00
5 இரசாயன உரங்கள் வழங்குதல்.	21.14	41.29	76.00
6 நுகர் பொருட்கள் சில்லறை விற்பனை செய்தல்.	181.55	166.00	200.00
7 கிராமக் கடைகளில் இன்றியமையாப் பொருட்கள் வழங்குதல்.	29.53	67.09	100.00

3. வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான செலவு.—கூட்டுறவு வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக அரசு 1980–81 ஆம் ஆண்டு செய்த செலவு, நடப்பாண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு மற்றும் திருத்த மதிப்பீடு, 1982–83 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ஆகிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

திட்டங்களின் விவரங்கள்.	1980–81-ல் செலவு.	1981–82-க் கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1981–82-க் கான திருத்த மதிப்பீடு.	1982–83-க் கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(இலட்சம் ரூபாயில்.)		
அ) மாநிலத் திட்டப் பணிகள்.				
1 கொள்முதலும் விநியோகமும் (கிராம அங்காடித் திட்டம்).	1,57.58	1,80.51	2,34.93	2,58.89
2 கடன் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்	3,99.70	3,61.48	8,78.37	2,33.79
3 விற்பனை கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்	44.20	29.11	66.07	28.44
4 நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்	36.89	31.22	62.87	23.65
5 ஏனைய வகைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்	3.89	19.70	26.77	20.70
6 கல்வி, ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி	..	0.65	0.30	0.97
7 பழங்குடியினர் பகுதிகள் துணைத் திட்டம்	30.02	25.01	37.04	36.90
மாநிலத் திட்டப் பணிகளின் மொத்தம்...	6,72.28	6,47.68	13,06.35	6,03.34

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(ஆ) மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள் மற்றும் தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம் நிதியுதவி அளிக்கும் திட்டங்கள்.	3,71.28	1,90.38	3,87.35	1,81.13
திட்டப் பணிகளின் மொத்தம் ..	10,43.56	8,38.06	16,93.70	7,84.47
(இ) திட்டத்தில் சேராத பணிகள் ..	74,24.74	33.74	11,22.65	38.48
பெரு மொத்தம் ..	84,68.30	8,71.80	28,16.35	8,22.95

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

கூட்டுறவு விவசாயக் கடனுதவி :

(குறுகிய கால மத்திய கால நீண்ட காலக் கடன்கள்.) :

4. முகவுரை.—தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் அடிப் படை அமைப்பாக சுமார் 4,700 கிராம விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விளங்குகின்றன. இச்சங்கங்கள், பயிர் செலவிற்காக குறுகிய காலக் கடன்களையும், விவசாயத்தைச் சார்ந்த துணைத் தொழில்களுக்காக மத்திய காலக் கடன்களை யும் வழங்கி வருகின்றன. நிலத்தை வளப்படுத்துவதற்கான நீண்ட காலக் கடன்களை 182 பிரதமக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் வழங்கி வருகின்றன.

5. விவசாயிகளைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்க ளாகச் சேர்த்தல் :—விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 1981–82 ஆம் ஆண்டில் மாநிலத்தில் உள்ள விவசாயக் குடும்பங் களில் இரண்டு சதவீதத்தினரை உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துள் ளன. 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 31 ஆம் தேதி வரை, மாநிலத் தில் உள்ள விவசாயக் குடும்பங்களில் முக்கால் பங்கிற்கும் மேல் விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர். இதுபற்றிய விவரங்கள் கீழே தரப் பட்டுள்ளன :—

	விவசாயக் குடும்பங்களின் எண்ணிக்கை. (விவசாய நிலவுடைமைகள்படி.)	
	எல்லா விவசாய குடும்பங்களும்.	சிறு மற்றும் மிகச் சிறு விவசாயிகளின் குடும்பங்கள்.
(1)	(2)	(3)
	(இலட்சத்தில்.)	
1 மொத்த குடும்பங்களின் எண்ணிக்கை.	53.14	42.05
2 கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சேர்க்கப்பட்ட குடும்பங்களின் எண்ணிக்கை.	42.04	32.03
3 சேர்க்கப்பட்ட குடும்பங்களின் சதவீதம்.	79	76

ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டக் கால இறுதியில் மொத்த குடும்பங் களையும் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்குள் கொண்டு வர திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

LEGISLATIVE ... வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

6. ஷெடியூல்டு வகுப்புகளைச் சார்ந்த விவசாயிகளைப் பெருமளவில் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் கீழ் கொண்டுவரும் நோக்கத்துடன், ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்தும் ஒருவரை விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் உறுப்பினராக்குவதின் மூலம், ஷெடியூல்டு வகுப்புகளைச் சார்ந்த நாற்பது ஆயிரம் விவசாயக் குடும்பங்கள் நடப்பு 1981–82 ஆம் ஆண்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாகச் சேர்க்கப்படுகின்றனர். இதனால் அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அளிக்கும் கடனுதவியையும், ஏனைய சேவைகளையும் பெற்று தம்முடைய வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ள ஏதுவாகும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இவ்வாறு உறுப்பினராகச் சேர்க்கப்படும் ஒவ்வொருவருக்கும் அரசின் மானியமாக நூறு ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது. இம் மானியம், விவசாயக் கடன்களையும், பால் பண்ணை, கோழி வளர்த்தல், ஆடு வளர்த்தல் போன்ற காரியங்களுக்காக மத்திய காலக் கடன்களையும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து பெரும் பொருட்டு, அவர்கள் சங்கங்களுக்குச் செலுத்த வேண்டிய பங்கு மூலதனத்திற்காகக் கொடுக்கப்படுகிறது. 1982–83 ஆம் ஆண்டில் மேலும் இருபது ஆயிரம் குடும்பங்களை, அரசின் மானியம் வழங்கி, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

7. கடன் வழங்கியது.—கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கீழ்க்கண்ட விவரப்படி விவசாயக் கடன்களை வழங்கியுள்ளன :—

ஆண்டு.	குறுகியகால மற்றும் மத்தியக் காலக் கடன்கள்.	நீண்டகாலக் கடன்கள்.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் கோடியில்.)		
1977–78	127·13	12·28	139·41
1978–79	102·65	11·24	113·89
1979–80	42·70	8·85	51·55
1980–81	25·77	4·76	30·53
1981–82 (டிசம்பர் முடிய)	65·57	2·24	67·81

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அண்மை ஆண்டுகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கிய கடனளவு குறைந்ததற்கு முக்கிய காரணம், உறுப்பினர்களின் தவணை தவறிய கடன் தொகை பெருமளவில் அதிகரித்தது ஆகும். கூட்டுறவு கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதை விவசாயிகளின் சங்கங்கள் 1977-78 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கடுமையாக எதிர்த்து வந்தது தவணை தவறிய கடன்கள் அதிகரித்ததற்குக் காரணமாகும். ஆயினும் கடன் வழங்குவதில் நடப்பு ஆண்டில் முன்னேற்றம் உள்ளது.

8. தவணை தவறிய கடன்கள்.—தவணை தவறிய கடன்கள் பற்றிய விவரங்கள் பின்வருமாறு :—

தேதி	கேட்பில் தவணை தவறிய கடன்களின் சதவிகிதம் — விவசாய சேவைக் கூட்டுறவு சங்கங்கள்	கேட்பில் தவணை தவறிய கடன்களின் சதவிகிதம் — பிரதம நிலவளக் கூட்டுறவு வங்கிகள்
(1)	(2)	(3)
30—6—1978-ல்	32.9	67 1
30—6—1979-ல்	52.5	80 8
30—6—1980-ல்	73.4	88 7
30—6—1981-ல்	43.8	79 6
31—12—1981-ல்	88.0	93 2

விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தவணை தவறிய கடன்களின் நிலுவையை 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் தேதியில் குறைத்தது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இதன் விளைவாக எல்லா மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளும் விவசாயக் காரியங்களுக்கு புதிய கடன்களை வழங்குவதற்காக இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள் ஒப்பளிக்கப்பட்டுப் பணம் பெறும் தகுதியை அடைந்துள்ளன.

9. விவசாயிகளுக்கு இடர் உதவிப் பணிகள்.—விவசாயிகளுக்கு இடர் உதவி செய்யும் பொருட்டு, 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாத இறுதியில் நிலுவை நின்ற எல்லா தவணை தவறிய விவசாயக் கடன்களுக்கும் 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாத இறுதி வரையில் அபராத வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்தது ; 1977-78 ஆம்

1982 மார்ச் 20]

ஆண்டு செலுத்தப்பட்ட அபராத வட்டியைத் திருப்பித் தந்தது; மேலும் ஏற்கெனவே மூன்று அல்லது ஐந்தாண்டுக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டு 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாத இறுதியில் நிலுவை நின்ற எல்லாக் கடன்களின் மீதும் சாதாரண வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்தது இவ்வகையில் 4.85 கோடி ரூபாய், விவசாய சேவைக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மற்றும் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகளின் கடன்தாரர்களின் 5.21 இலட்சம் பேர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. அன்றியும் 1978 ஆம் ஆண்டு ஜுன் மாத இறுதியில் எந்த ஒரு உறுப்பினர் பேரிலும் நிலுவை நின்ற இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட மத்திய கால மாற்றுக் கடன்களையும், தவணை நீட்டித்த மத்திய கால மாற்றுக் கடன்களையும், மூன்று முதல் ஆறு ஆண்டுகளுக்குள் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் ஒரே கடனாக ஒருங்கிணைக்கவும் அரசு ஆணையிட்டது. இவ்வகையில் 52.72 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு 2.35 இலட்சம் பேர்களுடைய கடன்கள் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டன. மேலும் நிலுவை நின்ற மத்திய கால மாற்றுக் கடன்கள் மற்றும் தவணை நீட்டித்த மத்திய கால மாற்றுக் கடன்களின் மேல் வட்டி விகிதம் 13.8-லிருந்து சிறு விவசாயிகளுக்கு 10.5 சதவீதமாகவும், இதர விவசாயிகளுக்கு 12 சதவீதமாகவும், 1979 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் தேதி முதல் குறைக்கப்பட்டது. ஐந்து ஏக்கர் அல்லது அதற்கு குறைந்த அளவு நிலம் சொந்தமாக வைத்திருக்கும் அல்லது குத்தகைக்குப் பயிரிடும் 4.52 இலட்சம் சிறு விவசாயிகளின் சார்பில் இயற்கைப் பேரிடர்களின் காரணமாக மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டு 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாத இறுதியில் அவர்களிடம் நிலுவை நின்ற குறுகிய காலக் கடன்களை வட்டி, அபராத வட்டி உள்பட 49.64 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விவசாய சேவை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அரசு திருப்பித் தந்தது. விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் 9.29 இலட்சம் சிறு விவசாயி கடன்தாரர்கள் 1—7—1975 முதல் 31—3—1980 வரை சங்கங்களுக்குத் திருப்பிச் செலுத்திய மத்திய கால மாற்று கடன்கள், வட்டி, அபராத வட்டி உட்பட 23.59 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு, 1981-82 ஆம் ஆண்டில் அவர்கள் சங்கங்களுக்குத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கடன்களை சரிக்கட்டிய வகையில், அவர்களுக்கே திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டது ரிசர்வ் வங்கி அனுமதித்த கடனைப் பெற்று புதுக் கடன்களை வழங்க ஏதுவாகும் பொருட்டு, தவணை தவறாத கடன்களை ஈடு கட்டுவதில் உள்ள குறையை நீக்குவதற்காகவும், தவணைத் தேதியில் செலுத்த தவறிய தொகையை செலுத்துவதற்காகவும் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் அரசிடமிருந்து வழிவகை முன்பணமாக 41.99 கோடி ரூபாய் பெற்றுள்ளன.

10. 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத முடிவிற்குள் தமது குறுகிய கால பயிர்க் கடன்களை முழுமையாக திருப்பிச் செலுத்திய சிறு விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய வட்டி மற்றும் அபராத வட்டியை அரசு தள்ளுபடி

செய்தது. 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1 ஆம் தேதிக்குப்பின் அவ்வகைக் கடன்களின் பேரில் செலுத்தப்பட்ட வட்டி மற்றும் அபராத வட்டியை அவர்களுக்கே திருப்பித் தந்தது. அதுபோல 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத முடிவிற்குள் தமது குறுகிய காலப் பயிர்க் கடன்களை முழுமையாக அதற்கான வட்டியுடன் திருப்பிச் செலுத்திய இதர விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய அபராத வட்டியை அரசு தள்ளுபடி செய்தது 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1 ஆம் தேதிக்குப்பின் அவ்வகைக் கடன்களின் பேரில் செலுத்தப்பட்ட அபராத வட்டியை அவர்களுக்கே திருப்பித் தந்தது. இச்சலுகைகளின் வாயிலாக 8.67 இலட்சம் கடன்தாரர்கள் 15.41 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு 1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் முடிய பயனடைந்துள்ளனர். குறித்த காலத்தில் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்காக விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கடன்தாரர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் தமது குறுகிய காலக் கடன்களையும், மத்திய காலக் கடன் தவணைகளையும் குறிப்பிட்ட நாட்களுக்குள் திருப்பிச் செலுத்தும் சிறு விவசாயிகளுக்கு வட்டியில் 2 சதவீதத் தள்ளுபடி சலுகையை அரசு அளித்து வருகிறது. இச்சலுகை 1982-83 ஆம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து அளிக்கப்படும்.

11. வறட்சி நிவாரண பணியாக வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள 2.95 இலட்சம் சிறு மற்றும் மிகச்சிறு விவசாயிகளுக்கு நெல், பயறு வகைகள், சிறு தானியவகைகள், குளிர்காலப் பருத்தி, மணிலா மற்றும் எண்ணெய் வித்துக்கள் ஆகியவற்றைப் பயிரிடத் தேவைப்படும் உரம் மற்றும் பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகளை வாங்குவதற்காக 304.09 இலட்சம் ரூபாயை மானியமாக அரசு நடப்பாண்டில் வழங்கியுள்ளது. இந்த மானியம், அரசு ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் நிர்ணயித்த அளவிற்கும் அதிக பட்ச வரம்பிற்கும் உட்பட்டு, உரம்/பூச்சிக் கொல்லி மருந்தின் விலையில் 25 சதவீத அளவிற்கு சிறு விவசாயிகளுக்கும், 331/3 சதவீத அளவிற்கு மிகச் சிறு விவசாயிகளுக்கும் வழங்கப்பட்டது.

12. 1974–75 முதல் 1977–78 முடிய இயற்கையின் சீற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நிலவள வங்கிக் கடன்தாரர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் பொருட்டு, 1.39 இலட்சம் கடன்தாரர்களிடம் நிலுவை நின்ற தவணை மாற்றி அமைக்கப்பட்ட கடன்கள் 75.84 கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் தனியாக ஒரு மூடக்கப்பட்ட கணக்கிற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டன. இக்கடன் தொகை திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டிய காலம் நீட்டிக்கப்பட்டு, சுலபமான தவணைகளில் வசூலிக்கப்படும். இந்த ஏற்பாட்டினால் மொத்த தவணை தவறிய கடன்களின் அளவு 13.2 சதவீதம் குறைக்கப்பட்டு, 1981 ஆம் ஆண்டு

1982 மார்ச் 20]

ஜூன் மாத இறுதியில் தவணை தவறிய கடன்களின் அளவு 66·4 சதவீதத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கி நிர்ணயித்த நெறிமுறைகளின்படி, மாநிலத்திலுள்ள 182 நிலவள வங்கிகளில் 15 வங்கிகள் வரையறையின்றி கடன் வழங்கும் தகுதியையும், 84 வங்கிகள் வரையறுக்கப்பட்ட அளவு கடன் வழங்கும் தகுதியையும் பெற்றுள்ளன. கடன் வழங்கும் தகுதியற்ற மீதமுள்ள 83 வங்கிகளில், 23 வங்கிகள் அவற்றில் அரசு பங்கு மூலதனமாக 47·44 இலட்சம் ரூபாய் செலுத்தியதன் காரணமாக, ஓரளவு கடன் வழங்கும் தகுதியைப் பெற வகை செய்யப்பட்டது. இதனால் நடப்பு ஆண்டில் கடன் வழங்கும் தகுதியுள்ள மொத்த வங்கிகளின் எண்ணிக்கை 122 ஆக உயர்ந்துள்ளது. புதுக்கிணறுகள் வெட்டுவதற்கான செலவில் 25 சதவீதம் வரையில் கொடுக்கப்படும். அரசு மானியத்தின் அதிக பட்ச அளவு, 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 14 ஆம் தேதியிலிருந்து நிலவள வங்கிகளால் வழங்கப்படும் கடன்களைப் பொறுத்தவரையில்; கிணறு ஒன்றுக்கு 500 ரூபாயிலிருந்து 1,000 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

13. கடன் வழங்குவதற்குத் திட்டம்.—கடன்கள் திருப்பிச் செலுத்தப்படுவதில் முன்னேற்றம் ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கையில் நடப்பு ஆண்டில் குறுகிய காலக் கடன்களையும், மத்திய காலக் கடன்களையும் 130 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டது. 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முடிய 65.57 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கடன்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. உறுப்பினர்களின் தவணை கடந்த கடன்கள் அதிகரித்தாலும், அதன் விளைவாகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடன் வழங்கும் தகுதியை இழந்திருப்பதாலும் நடப்பாண்டிற்கான இலக்கை முழுமையாக எய்த இயலாது. 1982–83 ஆம் ஆண்டிற்கான இலக்கு, மத்திய திட்டக் குழுவின் செயற்குழு குறைத்து நிர்ணயித்தபடி, 130 கோடி ரூபாய் ஆகும். நீண்ட காலக்கடன்களைப் பொறுத்தவரையில் நடப்பாண்டிற்கான இலக்கு 10 கோடி ரூபாய் ஆகும் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முடிய வழங்கப்பட்ட கடன்கள் 2.24 கோடி ரூபாய் ஆகும். மேற்சொன்ன அதே காரணங்களுக்காக இவ்விலக்கையும் எய்த இயலாது. 1982–83 ஆம் ஆண்டிற்கான இலக்கு, மத்திய திட்டக் குழுவின் செயற்குழு குறைத்து நிர்ணயித்தபடி, 15 கோடி ரூபாய் ஆகும்.

14. விவசாய மறுநிதி வளர்ச்சி கழகத் திட்டங்கள்—1968–69 ஆம் ஆண்டிலிருந்து விவசாய மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் உதவியுடன் திட்டங்களை வகுப்பதன் மூலம் விவசாய வளர்ச்சிக்குக் கடன் வழங்குவதற்காக, பகுதிவாரியாக வளர்ச்சித் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. 34.27 கோடி ரூபாய் செலவிலான 96 சிறுபாசனத் திட்டங்களும், 18·49 கோடி ரூபாய் செலவிலான 90 சிறுபாசனமல்லாத பிற திட்டங்களும் தற்பொழுது நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. 5,073 நீர் இறைக்கு மின் விசை இயந்திரங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்

காக மாநில நிலவள வங்கி தமிழ்நாடு மின் வாரியத்திற்கு 1976–77 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இதுவரை 2,46 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கியுள்ளது.

15. நலிந்த பிரிவினர்களுக்குக் கடன் வழங்குதல்.—விவசாயி களில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்குக் கடன் வழங்குவதில் தனி கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது இந்திய ரிசர்வ் வங்கியின், வழி முறையின்படி மொத்தக் கடன் தொகையில் 20 சதவீதம் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு அதாவது ஐந்து ஏக்கர் அல்லது அதற்குத் குறைவான நிலங்களைச் சொந்தமாக வைத்திருப்பவர்களுக்கு அல்லது குத்தகைக்குப் பயிரிடுபவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் எனினும் தமிழ்நாட்டிலுள்ள விவசாய சேவைக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் 1980–81 ஆம் ஆண்டில் தாம் வழங்கிய மொத்தக் கடன்களில் 51 சதவீதத்தை, அதாவது 13·11 கோடி ரூபாயை நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு வழங்கியுள்ளனர். முந்தைய ஆண்டிற்கான சதவீதம் 49 மட்டுமேயாகும். நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 36.76 கோடி ரூபாய் குறுகிய காலக் கடன்களாகவும் 4.46 கோடி ரூபாய் மத்திய காலக் கடன் களாகவும் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு உள்ளன. இவை, வழங்கப்பட்ட மொத்த குறுகிய கால மற்றும் மத்திய காலக் கடன்களில் முறையே 60 சதவீதமும் 98 சதவீதமும் ஆகும். வழங்கும் கடன்களில் நலிந்த பிரிவினரின் பங்கை மேலும் உயர்த்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

16. உள்நிதி வசதிகள்.—மேன்மேலும் அதிக அளவில் விவசாயக் கடன்களை வழங்க ஏதுவாகும் பொருட்டு, விவசாயக் சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், (சென்னை மாநகரில் உள்ளது தவிர மற்ற) மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றின் உள்நிதி வசதிகள் போதிய அளவிற்கு வளர்க்கப்பட்டுள்ளன அவற்றின் பங்கு மூலதனம் (அரசு பங்கு மூலதனம் நீங்கலாக) 1980–81 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 58.50 கோடி ரூபாய் இருந்தது. அது 1979–80 ஆம் ஆண்டு இறுதி யில் 60.70 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. அதிகமாக இருந்த பங்கு மூலதனத்தைக் கடன்களுக்குச் சரிக்கட்டியதன் காரணமாக 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத இறுதியில் அது 58.32 கோடி ரூபாயாகக் குறைந்தது. அச்சங்களின் மொத்த வைப்புத் தொகை 1979–80 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 312.92 கோடி ரூபாயாக இருந்திருக்க, 1980–81 ஆம் ஆண்டு இறுதியில்379.30 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்தது. அது 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத இறுதியில் 414.88 கோடி ரூபாயாக மேலும் உயர்ந்தது. 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் முதல் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முடிய உள்ள காலத்தில் வைப்புத் தொகைகள் 33 சதவீத அளவிற்கு அதிகரித்துள்ளது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். முப்பது ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் உள்ள வைப்புத் தொகை களுக்கான வைப்புத் தொகைகள் காப்புறுதித்திட்டம் மாநிலத்தில்

1982 மார்ச் 20]

பல மட்டங்களில் உள்ள 145 கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் முதல் தேதி முதல் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

17. அரசு பங்கு மூலதனம்.—கடன் வழங்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் போதுமான அளவு கடன் பெறுவதற்குத் தகுதியுடையனவாக இருப்பதற்காக, இவற்றின் பங்கு மூலதனத்தில் அரசும் முதலீடு செய்து வருகிறது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கியும் இதற்காக தேசிய விவசாயக் கடனுதவி (நீண்ட கால செயல் முறைகள்) நிதியிலிருந்து மாநில அரசுக்கு நிதியுதவி அளித்து வருகிறது. நில்வள வங்கிகள், நகர வங்கிகள் உட்பட இக்கடன் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் அரசின் மொத்த முதலீடு 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத இறுதி நிலவரப்படி 30 கோடி ரூபாயாகும்.

18. மாநில நிலவள வங்கிக்கு உதவி—மாநிலக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கி கடனீட்டுப் பத்திரங்கள் வாயிலாக நிதி திரட்டுகிறது. மாநில அரசு, மத்திய அரசு, விவசாய மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகம், இன்னும் பல நிறுவனங்கள் இப்பத்திரங்களில் முதலீடு செய்கின்றன. இவ்வகைப் பத்திரங்களின் பேரில் மாநில அரசு நிதி வழங்கி 1981 ஆம் ஆண்டில் டிசம்பர் மாத இறுதியில் நிலுவையாக இருந்த தொகை 15.26 கோடி ரூபாயாகும். 1982–83 ஆம் ஆண்டில் மாநில அரசு கடனீட்டு பத்திரங்களில் முதலீடு செய்வதற்காக 60 இலட்சம் ரூபாய் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தவணை கடந்த கடன்கள் பெருகியது காரணமாக மாநில நிலவள வங்கிக்கு ஏற்பட்ட நிதி நெருக்கடியினைச் சமாளிக்க உதவும் வகையில், அவ்வங்கிக்கு அரசு வழிவகை முன்பணமாக 17 கோடி ரூபாய் வழங்கியுள்ளது. அவ்வங்கிக்கு ஏற்கனவே கொடுத்திருந்த வழிவகை முன்பணமாக 7 கோடி ரூபாயையும் அதற்கான வட்டியையும் வசூலிப்பதையும் மாநில அரசு தள்ளி வைத்துள்ளது. மேலும் 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முடிய காலம் முடிந்த கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் பேரில் அரசுக்குத் திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டியிருந்த 5.15 கோடி ரூபாயை மாநில நிலவள வங்கியில் பங்கு மூலதனமாக அரசு மாற்றி அமைந்துள்ளது. 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்குப் பிறகு காலம் முடிந்து, ஆனால் 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் வரையில் திருப்பிச் செலுத்தப்படாமல் இருந்த கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் மதிப்பான 4.82 கோடி ரூபாயை 1982 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்திற்குப் பிறகு திருப்பிச் செலுத்த அரசு அனுமதித்துள்ளது. மாநில நிலவள வங்கி 1979–80 ஆம் ஆண்டு முடிய முடக்கப்பட்ட கணக்கிற்குக் கொண்டு சென்று அதில் வசூலிக்கப்பட வேண்டிய தொகையில் ஏற்பட்ட குறைவை ஈடுசெய்வதற்காக, அரசு 4.95 கோடி ரூபாயை மானியமாகத் தந்தது. புகளூர் நதி நீரேற்றுப் பாசனச் சங்கம், கரூர் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டியிருந்த கடன் அசல், மற்றும் வட்டித் தொகைகளாகிய 1.82 கோடி ரூபாயை அரசு

தாம் அளித்திருந்த உத்தரவாதப்படி அச்சங்கத்திற்கு வழங்கியுள்ளது. பொய்த்த கிணறுகள் நிதியிலிருந்து நிதியுதவி தருவதற்கான விதிகளை அரசு மேலும் தளர்த்தியுள்ளது பொய்த்த வடிகுழாய்க் கிணறுகள் மற்றும் ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளால் பாசனம் செய்யப்பட வேண்டிய ஏக்கரின் அளவு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது; பொய்த்த கிணறுகளால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் செலுத்த வேண்டிய கடனுக்கான வட்டியில், சிறு விவசாயிகளுக்கு 90 சதவீதமும், பெரிய விவசாயிகளுக்கு 75 சதவீதமும் தள்ளுபடி செய்ய வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதுவரை 1,384 பொய்த்த கிணறுகளுக்காக 32.03 இலட்சம் ரூபாய் நிதியுதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

19. பயிர்க் காப்புறுதித் திட்டம்.—வெள்ளம், வறட்சி போன்ற பல இயற்கை இடர்களால் பயிர்கள் சேதமாகி, அதனால் ஏற்படும் நட்டத்தை விவசாயிகளுக்கு ஈடுகட்ட பயிர்க் காப்புறுதித் திட்டம் நெல் பயிருக்காக முன்னோடியாக விவசாய சேவைக் கூட்டுறவு சங்கங்களால் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் வசூலிக்கப்படும் தவணைக் கட்டணத்திலும், கொடுக்கப்பட வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகையிலும் 25 சதவீதம் பங்கு ஏற்று தமிழ்நாடு பயிர்க் காப்புறுதி நிதி, ஜெனரல் இன்ஸ்யூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷனுடன் காப்புறுதி செய்துள்ளது. ஒரு விவசாயி காப்புறுதி செய்து கொள்ளக் கூடிய அதிக அளவு தொகை 2,000 ரூபாய் ஆகும். தவணைக் கட்டணம், சராசரி விளைச்சலைப் பொருத்து இடத்திற்கு இடம் மாறுபடும். பயிர் விளைச்சல் தேர்வாராய்ச்சியைப் பொறுத்து ஜெனரல் இன்ஸ்யூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷன் நிர்ணயிக்கும் அளவிற்குக் கீழ் பயிர் விளைச்சல் ஆகின்ற இடங்களில் மட்டுமே இழப்பீட்டுத் தொகை கொடுக்கப்படும். இழப்பீட்டுத் தொகை செலவிற்காக தமிழ்நாடு பயிர்க் காப்புறுதி நிதிக்கு மாநில அரசு மானியமாக இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் இது வரை வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றியது பற்றிய விவரங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன;—

விவரம்.	நெல் 2 1979–80.	நெல் 1 1980.	நெல் 2 1980–81.	நெல் 1 1981.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
வட்டங்களின் எண்ணிக்கை ..	17	6	7	9
பயனடைவோரின் எண்ணிக்கை ..	6,955	2,283	1,757	1,996
திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்ட நிலம் (ஏக்கரில்) ..	12,566	4,406	4,110	2,749

1982 மார்ச் 20]

காப்புறுதி செய்யப் பட்ட தொகை (இலட்சம் ரூபாயில்)	72.34	21.81	19.06	20.49
வசூலிக்கப்பட்ட மொத்த தவணைத் தொகை (இலட்சம் ரூபாயில்)	2.98	1.13	0.77	0.87

புள்ளி விவரத்துறை, 1979–80 நெல் 2 பயிருக்காகவும் 1980, நெல் 1 பயிருக்காகவும் கிராமங்களில் நடத்திய பயிர்விளைச்சல் தேர்வாராய்ச்சி. 1979–80 நெல் 2 விளைச்சல் திருத்தணி, மதுராந்தகம், விழுப்புரம், ஆத்தூர் மற்றும் நாமக்கல் வட்டங்களிலும், 1980 நெல் 1 விளைச்சல் விழுப்புரம், திருமயம் மற்றும் ஆலங்குடி வட்டங்களிலும் காப்புறுதக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவிற்கும் கீழ் இருந்ததாக தெரிவித்தது. இவ்வித பயிர்களுக்காக வசூலிக்கப்பட்ட இழப்புத்தொகையின் விபரங்கள் பின்வருமாறு:—

பயிர்.	வட்டங்களின் எண்ணிக்கை.	பயனடைந்தவர்கள் எண்ணிக்கை.	வழங்கப்பட்ட இழப்புறுதித் தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்.
(1)	(2)	(3)	(4)
நெல் 2—1979–80 ..	5	2,734	4.51
நெல் 1—1980 ..	3	1,358	1.42
மொத்தம்		4,092	5.93

1980–81 நெல் 2 பயிருக்கான விளைச்சல் தேர்வாராய்ச்சி சம்பந்தப்பட்ட எல்லா வட்டங்களிலும் விளைச்சல், காப்புறுதிக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவைவிட அதிமாக இருந்ததாகத் தெரிவித்தது. 1981 நெல் 1 பயிருக்கான விளைச்சல் தேர்வாராய்ச்சி முடிவுகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன. 1981–82 நெல் 2 பயிருக்கான பயிர் காப்புறுதித் திட்டம் 16 வட்டங்களில் 32 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு காப்புறுதி செய்ய செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20

20. கடன் நிவாரணச் சட்டத்தால் ஏற்பட்ட நிதி வசதிக் குறைவைத் தீர்ப்பதில் கூட்டுறவு சங்கங்களின் பங்கு.—கடன் நிவாரணச்சட்டம் இயற்றப்பட்ட பிறகு நிறுவன அமைப்பில்லாத தனியார்களிடமிருந்து கடன் கிடைப்பது அரிதாகி இதனால் ஏற்பட்டுள்ள நிதி வசதிக் குறைவை இயன்ற அளவு தீர்ப்பதில் கடன் வழங்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நகையீட்டின் பேரில் கடன்கள் வழங்குவதன் மூலம் முக்கியப் பங்கு வகித்து வருகின்றன 1,190 விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும், மாநில மற்றும் மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளின் 385 கிளைகளும், 128 கூட்டுறவு நகர வங்கிகளும், அவற்றின் 12 கிளைகளும் ஆக 1,715 கூட்டுறவு அமைப்புகள் தற்பொழுது நகைக் கடன்கள் வழங்குவதில் ஈடுபட்டுள்ளன. 1979–80 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் 1,581 கூட்டுறவு அமைப்புகளே நகைக்கடன்கள் வழங்கின. சவரன் ஒன்றுக்கு வழங்கப்படும் நகைக்கடன் 600 ரூபாயிலிருந்து 800 ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. நகையீட்டுக் கடன்களின் பேரில் கடன்தாரர்களிடமிருந்து வாங்கும் வட்டி ஒன்றுக்கு 15-லிருந்து 14 சதவீதத்திற்கு குறைக்கப்பட்டுள்ளது. 1980–81 ஆம் ஆண்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கிய நகைக் கடன்களின் அளவு 116·23 கோடி ரூபாயாகும். இதனால் பயனடைந்தவர்கள் 9.43 இலட்சம் பேர்கள். நடப்பு ஆண்டு முழுவதற்குமான இலக்கு 130 கோடி ரூபாயாக இருக்க, டிசம்பர் மாதம் முடிய, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 135·83 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு 9·11 இலட்சம் பேர்களுக்கு நகைக் கடன்களை வழங்கியுள்ளது. 1982–83 ஆம் ஆண்டிற்கான இலக்கு 140 கோடி ரூபாயாகும். மாநிலம் முழுவதிலும், அநேகமாக கிராமப் புறங்களில் 1,715 கூட்டுறவு அமைப்புகளில் நகைக் கடன்கள் வழங்குவது மூலம், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நலிந்த பிரிவினரின் அவசரக் கடன் தேவைகளைப் பயன் விளையத் தக்க வகையில் நிறைவு செய்கின்றன. இத்துறையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஊக்குவிக்கும் பொருட்டு விவசாயச் சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இரும்பு பெட்டகங்கள் வாங்குவதற்காகவும், மத்திய வங்கிகளின் கிளைகள் பெட்டக அறைகளைக் கட்டுவதற்காகவும் அரசு நிதியுதவி அளித்து வருகிறது.

21. நகர்ப்புறக் கடன் வசதி.—தமிழ்நாட்டில் 131 கூட்டுறவு நகர வங்கிகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. நகர்ப்புற மக்களுக்கும், ஓரளவு நகர்புறத்தை ஒட்டியுள்ள மக்களுக்கும், குறுகிய கால மத்தியக் காலக் கடன்களையும், வங்கி வசதிகளையும் அளித்துவருவதுடன் அவை, குடிசைத்தொழில் மற்றும் சிறு தொழில்களுக்கு நிதியுதவி செய்யும் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வருகின்றன. இத்திட்டத்தின் கீழ் அவை 1980–81 ஆம் ஆண்டில் 147.86 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குக் கடன்களை வழங்கியுள்ளன. நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் முடிய 149 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குக் கடன்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. கூட்டுறவு நகர வங்கிகளின் வளர்ச்சிக்கு உதவும் பொருட்டு, மாநிலத்தில் உள்ள கூட்டுறவு நகர வங்கிகளின் இணையம் ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1982 மார்ச் 20]

22. சென்னையிலுள்ள சென்னை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி, விவசாயம் நீங்கலான இதர காரியங்களுக்காக கடன் வழங்குவதில் முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது. அது, 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத இறுதியில் 3.61 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பங்குத் தொகையையும், 21·93 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வைப்புத் தொகையையும் கொண்டிருந்தது. 1980 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் அது ஒரு நடமாடும் கிளையைத் துவக்கியது. சென்னை மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கியின் நடமாடும் கிளை நாட்டில் மூன்றாவது ஆயினும், நடமாடும் கிளை துவங்குவது தமிழ்நாட்டில் வங்கித் துறையின் வரலாற்றில் ஒரு புதிய துணிகரச் செயலாகும். இந்த நடமாடும் கிளை எல்லாவித வங்கி வசதிகளையும் தருவதுடன், சிறு சேமிப்பில் தனிக்கவனம் செலுத்தி தமது வாடிக்கையாளர்கள், குறிப்பாக நலிந்த பிரிவைச் சார்ந்தவர்கள், பிற்காலத்திற்காக சேமித்து வைப்பதற்கு உதவுகிறது. இக்கிளை மாநகரில் குறிப்பிட்ட இடங்களில் எல்லா வேலை நாட்களிலும் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் இயங்கி, வங்கி வசதிகளைத் தருகிறது. 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முடிய, இது 15.58 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு வைப்புத் தொகைகளை வசூலித்துள்ளது.

23. நலிந்த பிரிவினருக்கு குறைந்த வட்டிக்குத் தொழில் கடன் வசதி.—நடப்பு ஆண்டிலிருந்து நிறைவேற்றப்படும் ஒரு திட்டத்தின் கீழ் மிகக் குறைந்த வட்டிக்கு, அதாவது ஆண்டொன்றுக்கு 4 சதவீதத்தில், தொழில் கடன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. இக் கடன்களை தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கி, மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள், உழவர் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், மற்றும் 64 கூட்டுறவு நகர வங்கிகள் வழங்குகின்றன. இக் கடன்கள் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி அங்கீகரித்துள்ள 22 வகை சிறு தொழில்கள் மற்றும் குடிசைத் தொழில்களின் ஏதேனும் ஒன்றை மேற்கொள்ளும் நலிந்த பிரிவினருக்கு, அதாவது எல்லா வகையிலும் ஆண்டு வருவாய் கிராமப் புறங்களில் 2,500 ரூபாய்க்கும், ஓ ளவு நகர்ப்புறங்களிலும், நகரங்களிலும் 3,000 ரூபாய்க்கும் மேற்படாமல் உள்ளவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. இக் கடன் நடைமுறை மூலதனத்திற்காக 2,000 ரூபாயும், மூலதனச் செலவிற்காக 5,000 ரூபாயும் ஆக 7,000 ரூபாய் நபர் ஜாமீன் பேரில் வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் ஆரம்ப நிலையில் உள்ளது. 1982 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 13 ஆம் தேதி வரையில் 3·48 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு கடன்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. நடப்பு ஆண்டு இறுதிக்குள் சுமார் 25 முதல் 30 இலட்சம் ரூபாய் வரை கடன்கள் வழங்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் 1982—83 ஆம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்பட்டு, கணிசமான முன்னேற்றம் காணப்படும்.

கூட்டுறவு விற்பனை, பதப்படுத்துதல், மற்றும்
கிடங்கு வசதி கூட்டுறவு விற்பனைகள்.

24. விவசாய விளை பொருட்களை விற்பனை செய்தல்.—114 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள், தம் உறுப்பினர்களின் விவசாய விளை பொருட்களை விற்பனை செய்வதில் அவர்

களுக்கு உதவி செய்து அதன் வாயிலாக அவர்கள் நியாயமான வருமானம் பெறுவதில் அவர்களுக்குத் துணை புரிகின்றன. 1980–81 ஆம் ஆண்டில் விற்பனை செய்யப்பட்ட விவசாய விளை பொருட்களின் மதிப்பு 89.87 கோடி ரூபாய் ஆகும். இதில் பருத்தி மட்டுமே 17·50 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விற்கப்பட்டது. தமிழ் நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையம் 1980–81 ஆம் ஆண்டில் 1·42 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள எண்ணெய் பிழிந்த மணிலாப் பிண்ணாக்கு, பருத்தி ஆகியவற்றை சிங்கப்பூருக்கும் சோவியத் யூனியனுக்கும் ஏற்றுமதி செய்தது. நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 52·52 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள விவசாய விளைப்பொருட்கள் விற்கப்பட்டன. 1982–83 ஆம் ஆண்டிற்கான இலக்கு 110 கோடி ரூபாய் ஆகும். விவசாய விளைப்பொருட்களின் கொள்முதலிலும், விற்பனையிலும் வாணிபச் சூதாட்டத்தில் ஈடுபடும் இடைத் தரகர்களைத் தவிர்க்கும் நோக்குடன் விவசாய விளைப்பொருட்களை உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரிடையாகக் கொள்முதல் செய்து, அவற்றைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாயிலாக நுகர்வோர்க்கு விநியோகிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இவ்வேற்பாடுகளின் கீழ், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு, விற்பனை இணையம் பிரதமக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களின் ஒத்துழைப்புடனும், தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையத்தோடு தொடர்புடனும், விவசாய விளை பொருட்களின் கொள் முதலை மாபெரும் அளவில் மேற்கொண்டுள்ளது. இவ்விளைப்பொருட்கள் மாநிலத்திலுள்ள நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாயிலாக நுகர்வோர்க்கு விநியோகிக்கப்படும். கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் தமிழ் நாடு பஞ்சாலை கழகத்துக்கும், தேசியப் பஞ்சாலைக் கழகத்துக்கும் பருத்தி வழங்குவதற்காக, அக்கழகங்களுடன் ஓர் இணைந்த ஏற்பாடும் செய்யப்பட்டுள்ளது.

25. சரக்கீட்டுக் கடன்கள் வழங்குதல்.—விவசாயிகள் தம் பொருட்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கும் வரையில் காத்திருக்கும் பொருட்டு அவர்களுக்கு அவர்களது விளை பொருட்களின் ஈட்டின் பேரில் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களும், விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் கடன்களை வழங்குகின்றன. 1980–81 ஆண்டில் 2·07 கோடி ரூபாய் அளவுக்குச் சரக்கீட்டுக் கடன்கள் வழங்கப்பட்டன.

26. நெல் கொள்முதல்.—ஆதார விலைத் திட்டத்தின் கீழ் 1980–81 ஆம் ஆண்டில் நெல் கொள்முதல் செய்வதற்காகத் தமிழ் நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையம் அரசின் ஏஜெண்டாக நியமிக்கப்பட்டது. குறுவைப் பருவத்தில் அது 2,862 டன் நெல் கொள்முதல் செய்தது. 1981 ஆம் ஆண்டு சம்பாப் பருவத்தில் நெல்லின் சந்தை விலை, ஆதார விலையைவிட மிகவும் அதிகமாக இருந்ததால் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையம் உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரிடை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

யாக வெளிச்சந்தை வாணிப முறையில் அவ்வப்போது நிலவிய சந்தை விலையை அவர்களுக்குத் தந்து கொள்முதல் மேற்கொண்டு 96,170 டன் நெல் கொள்முதல் செய்தது. இவ்வாறு கொள்முதல் செய்த நெல் முழுவதையும் தமிழ் நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் எடுத்துக் கொண்டது. தற்போதைய சம்பாப் பருவத்தில் இந்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ள ஆதார விலைக்கு நெல் கொள்முதல் செய்யுமாறு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கோரப்பட்டுள்ளன.

27. இராசயன விநியோகம்.—விவசாய சேவைக்கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் விற்பனைச் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் இரசாயன உரங்களை உறுப்பினர்களுக்குப் பயிர்க் கடன்களில் ஒரு பகுதியாகவும், உறுப்பினர்களுக்கும் உறுப்பினரல்லாதாருக்கும் ரொக்கத்திற்கும் தம்முடைய 4,541 சில்லறைக் கடைகள் மூலம் விற்பனை செய்து வருகின்றன. 1980—81 ஆம் ஆண்டில் 21.14 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 1·44 இலட்சம் டன் உரங்கள் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளன. நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 41.29 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 1·83 இலட்சம் டன் உரங்கள் விற்கப்பட்டுள்ளன. தவணை தவறிய கடன்கள் காரணமாகக் கடன் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கும் கடன்கள் பெருமளவு குறைந்ததால் 1980—81ஆம் ஆண்டில் உர விற்பனையில் குறைவேற்பட்டிருந்த போதிலும் நடப்பு ஆண்டில் உர விற்பனையில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. உர விற்பனையில் முன்னேற்றம் காண்பதற்காக தமிழ் நாடு கூட்டுறவு விற்பனை நிலைய இணையம் 1981ஆம் ஆண்டு சூலை மாதம் முதல் நவம்பர் மாதம் முடிய விவசாயிகள் பெருமளவு பயன்படுத்தும் சில குறிப்பிட்ட வகை உரங்களை வாங்கும் விவசாயிகளுக்கு 50 கிலோகிராமுக்கு 3 ரூபாயிலிருந்து 4 ரூபாய் வரை வாங்கும் விலையில் தள்ளுபடி செய்தது. இத்திட்டத்தின் கீழ் 72,000 டன் உரங்கள் விற்பனை செய்யப்பட்டன. 1982—83ஆம் ஆண்டில் 76 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 3.80 இலட்சம் டன் உரங்களை விநியோகிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

28. விற்பனை வளர்ச்சிக்கான ஒருங்கிணைந்த திட்டம்.—கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் ஒவ்வொன்றும் படிப்படியாக ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விற்று முதல் செய்யத் துணைபுரியும் பொருட்டு, ஒருங்கிணைந்த திட்டமொன்று நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இதன்கீழ் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் ஐந்து சங்கங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவற்றில் ஒவ்வொன்றுக்கும் கீழ்க்கண்டவாறு நிதியுதவி தரப்படுகின்றது.—

1. விற்பனைக் களம் கட்ட (40·60 விகிதத்தில்) மானியமும் கடனுமாக 2 இலட்சம் ரூபாய்.

2. லாரி வாங்க மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கியிலிருந்து கடன் பெறுவதற்காகத் தொடக்க நிலை உதவித் தொகையாக மானியம் 50,000 ரூபாய்.

3. தரம் பிரிக்கும் கருவிகள் வாங்க மானியம் 10,000 ரூபாய்.

4. விற்பனைக்காகப் பொதுவில் சேர்க்கப்படும் விளை பொருள்களின் மதிப்பில் ஒரு சதவீதம் என்ற கணக்கில் உறுப்பினர்களுக்கு ஊக்கப் பணமாகக் கொடுக்க மானியம் 2,000 ரூபாய்.

1979–80-ஆம் ஆண்டிலிருந்து இதுவரை ஆண்டொன்றுக்கு ஐந்து வீதம் பதினைந்து சங்கங்களுக்கு இத்திட்டத்தின் கீழ் உதவி வழங்கப்பட்டது. 1982–83-ஆம் ஆண்டில் மேலும் ஐந்து சங்கங்களுக்கு உதவி வழங்கப்படும்.

29. கூட்டுறவு பதப்படுத்துதல்.—அரசிடமிருந்து பங்கு மூலதனமாகவும் கடனாகவும் உதவி பெற்றுக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் பதப்படுத்தும் பிரிவுகளை விற்பனை வசதிக்கு துணையாக நிறுவியுள்ளன. 30 அரிசி ஆலைகள் 24 கடலை உடைக்கும் இயந்திரங்கள், 18 பருத்தி விதை நீக்கும் இயந்திரங்கள், 9 எண்ணெய் ஆலைகள் உட்பட 87 பதப்படுத்தும் பிரிவுகள் உள்ளன. 1980–81-ஆம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட பதப்படுத்தும் பிரிவுகள் நிறுவ அரசு நிதியுதவி அளித்துள்ளது.

	பிரிவின் பெயர்.	மொத்தச் செலவு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்).
1	தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையத்தின் திருவண்ணாமலை எண்ணெய் ஆலையில் சுத்திகரிப்பு பிரிவு.	16·45
2	சங்கரன்கோவில் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தின் பருத்தி விதை நீக்கும் ஆலை.	14·90
3	திருவண்ணாமலை கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தின் அரிசி ஆலை.	9·00
4	கல்குளம் விளவங்கோடு வட்டக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் தனது பழம் பதனிடும் நிலையத்தை விரிவுபடுத்துதல்.	5·60

நடப்பு ஆண்டில் திருப்பத்தூர் வட்டக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் பருத்தி விதை நீக்கும் ஆலை 5·24 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் நிறுவுவதற்கு நிதி உதவியும் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையத்தின் திருவண்ணாமலை மணிலா எண்ணெய் ஆலைக்குக் கூடுதல் தொடக்க நிலைத் தொகை (margin money) யாக 27.80 இலட்சம் ரூபாயும் அரசு இதுவரை ஒப்பளித்துள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

30. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் விருத்தாசலத்தில் தமிழ் நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையத்தால் நிறுவப்பட்டுள்ள சூரியகாந்தி விதை எண்ணெய் ஆலையையும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் ஒண்டிப்புத்தூரில் கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு விற்பனை விநியோகச் சங்கத்தால் நிறுவப்பட்டுள்ள இன்னொரு சூரியகாந்தி விதை எண்ணெய் ஆலையும், சூரியகாந்தி விதை போதிய அளவிற்குக் கிடைக்காததாலும் கிடைக்கும் குறைந்த அளவிற்கும் வணிகர்களிடையே கடும் போட்டி நிலவுவதாலும், கடலை எண்ணெய் தயாரித்து வருகின்றன. இவ் விரு ஆலைகளிலும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையம் வடாற்காடு மாவட்டம் திருவண்ணாமலையில் நிறுவியுள்ள மணிலா எண்ணெய் ஆலையும் 1980–81-ஆம் ஆண்டில் 3,042 டன் கடலை எண்ணெயும் நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 776 டன் கடலை எண்ணெயும் தயாரித்துள்ளன.

31. துடியலூர் கூட்டுறவு விவசாய சேவைச் சங்கம், 1980–81-ஆம் ஆண்டில் 67 இலட்சம் ரூபாயும், நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 39 இலட்சம் ரூபாயும் மதிப்புள்ள பூச்சிக்கொல்லி மருந்து தயாரித்தது.

32. அரிசி ஆலைகளை நவீனப்படுத்துதல்.—திருத்தப்பட்ட அரிசி அரவைத் தொழில் (முறைப்படுத்துதலும், உரிமம் வழங்குதலும்) சட்டப்படி பழைய அரிசி ஆலைகள் நவீனப் படுத்தப்படவேண்டும். கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களிடம் 30 அரிசி அறவை ஆலைகளும், நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் நவீனப்படுத்தப்பட வேண்டிய நிலையில் 7 ஆலைகளும் உள்ளன. ஆலைகளை நவீனப்படுத்துவதற்காகப் பங்கு மூலதன மாகவும் கடனாகவும் 1977–78-ஆம் ஆண்டிலிருந்து நிதி உதவி தரப்படுகிறது. 1981-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் முடிய 22 அலைகளை நவீனப்படுத்துவதற்காக 7·53 இலட்சம் ரூபாய் தரப்பட்டுள்ளது. தேசீயக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம் மேற் கொண்டு ஒரு ஆலைக்கு நிதி உதவி வழங்க அனுமதி அளித் துள்ளது. மீதி உள்ள 14 ஆலைகள் சங்கங்களின் சொந்த நிதியைக் கொண்டு நவீனப்படுத்தப்படும். அரிசி அரவை ஆலைகளை முழு அளவில் பயன்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பாக நெல்லை வாங்கி அரைப்பதற்கு நிதி உதவி தரப்பட்டு வருகிறது. 1980–81-ஆம் ஆண்டில் 6 அரிசி அரவை ஆலை களுக்காக 7·60 இலட்சம் ரூபாய் தரப்பட்டது. நடப்பு ஆண்டில் 10 அரிசி அரவை ஆலைகளுக்காக 20·55 இலட்சம் ரூபாய் நிதி உதவி கோரப்பட்டு அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

33. விதை மேம்பாட்டுத் திட்டம் : துடியலூர் கூட்டுறவு விவசாய சேவைச் சங்கமும், கோயம்புத்தூர் பெரியார் மாவட்டங்களில் உள்ள 9 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களும் சேர்ந்து 170·50 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், நெல், இதர தானியங்கள், பருத்தி, வேர்க்கடலை, பயறு வகைகள் ஆகியவற்றின் தரமான விதைகளை பெருக்குவதற்காக விதை

மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஒன்றை 1976–77-ஆம் ஆண்டிலிருந்து செயல்படுத்தி வருகின்றன. 11 இடங்களில் 23,000 ஏக்கர் நிலத்தில், 23,000 டன் விதைகள் திருத்த பட்ட இத்திட்டத்தின் மூலம் உற்பத்தி செய்ய படும். துடியலூர் கூட்டுறவு விவசாயச் சேவைச் சங்கமும் 5 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களும் இத் திட்டத்தின் முதற் கட்டத்தை செயல்படுத்தி வருகின்றன. இம் முதற்கட்டத்தின் செலவு மதிப்பு முதலில் 93·50 இலட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. இயந்திர பொறிகளின் விலை, கூலி, முதலியன ஏறியதால் இது 130 இலட்சம் ரூபாய்க்கு உயர்ந்துள்ளது. இச் திட்டத்தின் கீழ் முதல் கட்டத்திற்காக அரசு பங்குத் தொகை 9·35 இலட்சம் ரூபாயும் கடன் தொகை 65·45 இலட்சம் ரூபாயும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இத் திட்டத்தின் முதற் கட்டம் பெரும்பாலும் நிறைவேற்ற பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் இரண்டாவது கட்டம் 77 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் நிறைவேற்றப்பட முதலில் திட்டமிடப்பட்டது. இது இப்போது 116·40 இலட்சம் ரூபாய்க்குத் திருத்தப்பட்டுள்ளது. தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்தின் அனுமதி கிடைத்ததும் இது நிறைவேற்றப்பட எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

இடங்கு வசதி.

34. கிடங்கு கட்டுதல்.— கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆண்டு தோறும் 200 கிராமக் கிடங்குகளை கிராம அளவிலும், 5 விற்பனைக் கிடங்குகளை மண்டி அளவிலும், மாநில அரசிடமிருந்து 40 சதவீத மானியத்தையும், தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து 60 சதவீத கடனையும் கொண்டு கட்டும் திட்டத்தை மேற்கொண்டிருந்தன. கட்டுமானச் செலவு அதிகரித்ததின் காரணமாக 107 டன் கொள்திறனுள்ள கிராமக் கிடங்கு ஒன்றுக்கு தரப்படும் நிதியுதவியின் அளவை 1979–80-ஆம் ஆண்டில் உதவி பெற்ற கிடங்குகளுக்காக 58,000 ரூபாயிலிருந்து 63,000 ரூபாய்க்கும், 1980–81-ஆம் ஆண்டில் உதவி பெற்ற கிடங்குகளுக்காக 70,000 ரூபாய்க்கும், நடப்பு ஆண்டில் உதவி பெற இருக்கும் கிடங்குகளுக்காக 85,500 ரூபாய்க்கும் உயர்த்த தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம் ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. 1000 டன் கொள்திறனுள்ள விற்பனை கிடங்கு ஒன்றுக்காகத் தரப்படும் உதவி 3·40 இலட்சம் ரூபாய், 500 டன் கொள்திறனுள்ள விற்பனைக் கிடங்குக்காகத் தரப்படும் உதவி 2 இலட்சம் ரூபாய். இக்கிடங்குகளின் ஒரு பகுதி சங்கங்களின் அலுவலகமாகப் பயன்படுவதோடன்றி இரசாயன உரங்கள் இன்றியமையாத நுகர் பொருட்கள் வேளாண் விளைப் பொருட்கள் ஆகியவற்றைச் சேமித்து வைத்து விற்பனை செய்ய இக் கிடங்குகள் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. கிராமிய நுகர்வோர் திட்டத்தின் கீழ் முதன்மைச் சங்கங்களாக விளங்கும் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளும் விற்பனைக் கிடங்குகள் கட்ட நிதியுதவி அளிக்கப்படுகின்றன. 1981-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத இறுதியில் 3,282 கிராமக் கிடங்குகளும், 242 விற்பனைக் கிடங்குகளும் 4·96 இலட்சம்

1982 மார்ச் 20]

டன் மொத்தக் கொள்திறனுடன் இருந்தன. மொத்தம் 0·73 இலட்சம் டன் கொள்திறன் கொண்ட 463 கிராமக் கிடங்குகளும், (நுகர்வோர் சங்கங்களுக்கான 11 கிடங்குகளையும் சேர்த்து) 26 விற்பனைக் கிடங்குகளும் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. சிமெண்ட் கிடைப்பது அரிதானதாலும், அதன் விளைவாக பல கிடங்குகள் கட்டி முடிக்கப்படாது உள்ளதாலும், 1982–83ஆம் ஆண்டில் உதவி பெறும் கிராமக் கிடங்குகளின் எண்ணிக்கை 100 ஆகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. கிடங்குகள் கட்டுவதைக் கூட்டுறவுப் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் கண்காணிப்புப் பொறியாளர் (கட்டுமானம்) தலைமையிலான கட்டுமானப் பிரிவு மேற்கொண்டுள்ளது.

35. குளிர்ப்பதனம்.—உருளைக் கிழங்கு, ஆப்பிள் போன்ற அழுகும் பொருட்களைச் சேமித்து வைப்பதற்காக, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையம் சென்னையில் 1,250 டன் திறனுள்ள ஒரு குளிர்ப்பதன ஆலையை நடத்தி வருகிறது. இவ்விணையம் சென்னையில் 2,000 டன் திறனுள்ள இனனொரு குளிர்ப்பதன ஆலையை நிறுவுவதற்காக 1980–81ஆம் ஆண்டில் அரசு 28 இலட்சம் ரூபாய் நிதி உதவி ஒப்பளித்தது. ஒவ்வொன்றும் சுமார் 30 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மூன்று குளிர்ப்பதன ஆலைகளை நிறுவுவதற்கான செயற் குறிப்புகளை, புது டெல்லியிலுள்ள தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு அனுப்பியதில், அந்தக் கழகம் இரண்டு ஆலைகளுக்கு மட்டுமே ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

36. நுகர் பொருட்கள் விநியோகம்.—இம்மாநிலத்தில் 3,662 பிரதமக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் நகர்ப்புறங்களிலும், கிராமப்புறங்களிலும், செயல்பட்டு வருகின்றன. இவற்றில் மாணவர்களுக்குப் பாடப்புத்தகங்கள், குறிப்பேடுகள் மற்றும் எழுது பொருட்கள் வழங்கும் 2,805 கல்லூரி மற்றும் உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்கள் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளும், மகளிருக்கு மட்டுமேயான 15 பண்டகசாலைகளும், தொழிற்சாலை மற்றும் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கென 282 பண்டகசாலைகளும் அடங்கும். மாநிலத்தில் 29 கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளும் செயல்பட்டு வருகின்றன. அவை பிரதம பண்டகசாலைகள் இல்லாத அல்லது பண்டகசாலைகள் செம்மையாகச் செயல்படாத இடங்களில் சில்லறை விற்பனைக்காக 944 கிளைகளை அமைத்துள்ளன. நுகர்வோரின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காகப் பிரதமப் பண்டகசாலைகளும் 384 கிளைகளை நடத்துகின்றன. நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 1980–81ஆம் ஆண்டில் செய்த சில்லறை விற்பனை மதிப்பு 181.55 கோடி ரூபாய் ஆகும். நடப்பு ஆண்டிற்கான இலக்கு 192 கோடி ரூபாயாக இருக்க, டிசம்பர் மாதம் முடிய செய்த சில்லறை விற்பனை மதிப்பு சுமார் 166 கோடி ரூபாய் ஆகும். 1982–83ஆம் ஆண்டிற்கான

திட்டம் 200 கோடி ரூபாயாகும். இதில் நகரப் பகுதிகளில் 127 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள்களும், கிராமப் பகுதிகளில் 73 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள்களும் விற்பனை செய்யப் படும்.

37. மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி உதவி.—வளர்ச்சி மற்றும் வேலை வாய்ப்புகளுள்ள நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தீவிர வளர்ச்சிக்காக மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் நுகர்வோர் திட்டங்களின் கீழ், மத்திய அரசு 1971–72ஆம் ஆண்டு முதல் நிதி உதவி அளித்து வருகிறது. 1971–72ஆம் ஆண்டிலிருந்து டிசம்பர் 1981 முடிய கீழ்க்காணும் திட்டங்களுக்காக நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது :—

(1) 9 சிறப்பங்காடிகளை நிறுவுதல் ; ஒரு சிறப்பங்காடியை விரிவுபடுத்துதல் ; சிறப்பங்காடிகளில் 7 கிளைகளை நிறுவுதல்.

(2) 43 பெரிய அளவிலான சில்லறை விற்பனை அங்காடி களை நிறுவுதல் ; ஒரு பெரிய அளவிலான சில்லறை விற்பனை அங்காடியை விரிவுபடுத்துதல்.

(3) நலிந்த பிரிவினருக்காகவும் தொழிற்சாலைத் தொழி லாளருக்காகவும் 66 சிறு கிளைகளை ஏற்படுத்துதல் ; மாநகர் களிலும், நகர்களிலும் உள்ள குடிசைப்பகுதிகளில் வாழும் நலிந்த பிரிவினரில் மிகவும் நலிந்தவருக்கென்று 100 மிகச் சிறு கிளை களை அமைத்தல்.

(4) 2 மண்டல நுகர்பொருள் விநியோக நிலையங்களை கோயம்புத்தூரிலும், சென்னையிலும் முறையே கோயம்புத்தூர் மாவட்ட மத்தியக் கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கமும் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையமும் நிறுவுதல்.

(5) 3 கிளை மற்றும் விநியோகப் பிரிவுகளை மதுரை யிலும், திருச்சியிலும், சேலத்திலும் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட் டுறவு இணையம் நிறுவுதல்.

(6) பல்கலைக் கழக, கல்லூரி மாணவர்களுக்கான 17 பொதுச் சமையற் கூடங்களை அமைத்தல்.

(7) பனியன் தொழிற்சாலை ஒன்றை திருப்பூரில் கோயம்புத்தூர் மாவட்ட மத்தியக் கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கமும், பாலிதின் பைகள் செய்யும் பிரிவு ஒன்றை சென்னையில் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையமும் நிறுவுதல்.

(8) 8 கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளை மறு சீரமைத்தல். மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்களின் கீழ் நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 1980–81ஆம் ஆண்டில்

1982 மார்ச் 20]

82.89 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு நிதி உதவி பெற்றன. ரூபாய் 77 இலட்சம் நிதி உதவிக்கான முன் மொழிவுகள் பரிசீலனையில் உள்ளன. மத்திய அரசைக் கலந்து இவற்றில் முடிவு எடுக்கப் படும்.

38. மாநில அரசின் நிதி உதவி—நிர்வாகப் பணியாளர் செலவு, தரச் சோதனை ஆய்வுக்கூடம் அமைத்தல் போன்ற காரியங்களுக்காக மானியமாகவும், நடைமுறை மூலதனத்தைப் பெருக்குதல், சரக்கு வண்டிகள் வாங்குதல், மேசை நாற்காலிகள் வாங்குதல், நவீன சில்லறை விற்பனைப் பிரிவுகள் நிறுவுதல் சிறப்பங்காடிகளுக்காகக் கட்டடம் கட்டுதல், நலிந்த நுகர்வோர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளுக்குப் புத்துயிர் ஊட்டுதல் போன்ற காரியங்களுக்காகப் பங்கு மூலதனமாகவும் மற்றும் கடனாகவும் நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாநில அரசு நிதி உதவி தந்து வருகிறது. பல்வேறு மாநிலத் திட்டப் பணிகளின் கீழ் நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மேம்பாட்டுக்காக 1980–81 ஆம் ஆண்டில் ஒப்பளிக்கப்பட்ட மொத்த நிதி உதவி 36.89 இலட்சம் ரூபாயாகும். நடப்பு ஆண்டில் நிதி உதவி 36 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

39. சிறப்பங்காடிகளும், சிறப்புச் சிற்றங்காடிகளும்.—இம் மாநிலத்தில் 29 சிறப்பங்காடிகள் செயற்பட்டு வருகின்றன. மன்னார்குடியில் ஒரு சிறப்பங்காடி திறக்கப்பட உள்ளது. நுகர் வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வியாபாரத்தைப் பெருக்க, சிறப் புச் சிற்றங்காடிகள் எனப்படும் 148 நவீன சில்லறை அங்காடி களைக் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளும், பிரதம பண்டகசாலைகளும் திறந்துள்ளன. நடப்பு ஆண்டில் நிதி உதவி அளிக்கப்பட்ட பத்து நவீனச் சில்லறை அங்காடிகள் விரைவில் திறக்கப்பட உள்ளன. இவற்றில் இரண்டு அங்காடி கள் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில், போடிப்பட்டியிலும் பொள் ளாச்சியிலும் ஆதி திராவிடர்கள் வசிக்கும் பகுதிகளை அடுத்து நிறுவப்படும். 1982–83ஆம் ஆண்டில் பத்து நவீன சில்லறை அங்காடிகள் நிறுவுவதற்கான நிதி உதவியை அளிக்க அரசு திட்ட மிட்டுள்ளது.

40. நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங் களின் பணி—பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள நலிந்த பிரி வினர், தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள் முதலியோருக்காக 66 சிறு கிளைகளும், மாநகரங்களிலும் நகரங்களிலும் குடிசைப் பகுதி களில் உள்ள நலிந்த பிரிவினருள் மிகவும் நலிந்த பிரிவினருக் கென 100 மிகச் சிறு கிளைகளும் (மக்கள் அங்காடிகள்) செயல் பட்டு வருகின்றன. இக்கிளைகள் 1980–81ஆம் ஆண்டில் 5.99 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விற்பனை செய்தன.

[1982 மார்ச் 20

நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய இக்கிளைகள் செய்த விற்பனையின் மதிப்பு 6.42 கோடி ரூபாய் ஆகும். தொழிற் சாலைத் தொழிலாளர்கள், தோட்டத் தொழிலாளர்கள், குறைந்த வருமானமுள்ள பிரிவினர், பின்தங்கிய வகுப்பினர், குடிசைப் பகுதியில் வாழும் மக்கள், ஆதி திராவிடர், மலை ஜாதிப் பிரிவினர் ஆகியவர்களுக்காக 17 சிறிய அளவு சில்லறை விற்பனை நிலையங்கள் திறப்பதற்கான முன் மொழிவுகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

41. மண்டல நுகர்பொருள் விநியோக நிலையங்கள் : நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் தயாரிப்பாளர்கள் அல்லது உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து சுமுகமாகவும், தொடர்ச்சியாகவும் பொருட்கள் கிடைப்பதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு இரண்டு மண்டல் நுகர்பொருள் விநியோக நிலையங்கள் கோயம்புத்தூரிலும் சென்னையிலும் நிறுவப்பட்டு உள்ளன. கோயம்புத்தூர் மண்டல விநியோக நிலையம் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 15.72 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்களை விநியோகம் செய்துள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 12:54 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்களை விநியோகம் செய்துள்ளது. சென்னை மண்டல விநியோக நிலையம் சென்னையில் 101.41 இலட்சம் ரூபாய் நிதி உதவியுடன் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையத்தால் 1982 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்தில் நிறுவப் பட்டுள்ளது.

42. நலிந்த நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை மறுசீரமைத்தல்.—ல்திருவல்லிக்கேணி நகரக் கூட்டுறவுச் சங்கம் உட்பட எட்டு கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளில் மறு சீரமைப்பிற்காக அரசு 111 இலட்சம் ரூபாய் நிதி உதவி தந்துள்ளது. இச்சங்கங்களின் புனரமைப்புத் திட்டங்கள் செயற் படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. மேலும், ஐந்து கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளை மறு சீரமைப்பதற்காக நிதி உதவி ஒப்பளிக்கும் முன் மொழிவுகள் மத்திய அரசுடன் கலந்து ஆலோசிக்கப்படுகின்றன.

43. நுகர்வோர் தொழில் பிரிவுகள்.—ஒன்பது எண்ணெய் ஆலைகள், 8 அரிசி ஆலைகள், 6 காப்பிப் பொடி பிரிவுகள் உட்பட, 39 நுகர்வோர் தொழிற் பிரிவுகள் நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் நடத்தப்படுகின்றன. திருப்பூரில் உள்ள பனியன் தொழிற்சாலை 1980—81-ஆம் ஆண்டில் 47,306 டஜன் பனியன்களைத் தயாரித்தது. 1.30 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அனுமதிக்கப்பட்ட பாலிதின் பைகள் செய்யும் பிரிவு ஒன்று சென்னையில் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையத்தால் அண்மையில் நிறுவப்பட்டது. சென்னையில் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையத்தால் 5.05 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் குறிப் பேடுகள் தயாரிக்கும் பிரிவு ஒன்று நிறுவுவது பற்றி மத்திய அரசுடன் கலந்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

1982 மார்ச் 20]

44. தரச் சோதனை ஆய்வுக் கூடம் அமைத்தல்.—நுகர்வோருக்குத் தரமான பொருட்களை விநியோகிக்கும் பொருட்டு விற்பனை செய்யப்படுகிற உணவுப் பொருட்கள் மற்றும் ஏனைய நுகர்பொருட்களின் தரம் குறித்து முன்சோதனை செய்வதற்காகத் தரச் சோதனை ஆய்வுக் கூடங்கள் அமைக்கத் தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையம், திருச்சிராப்பள்ளி கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலை, மதுரை பாண்டியன் நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலை ஆகியவற்றிற்கு மொத்த செலவில் ஒரு பங்காக ஒவ்வொன்றுக்கும் 75,000 ரூபாய் மானியத்தை அரசு அளித்துள்ளது. 1982–83ஆம் ஆண்டில் ஒரு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைக்கு 75,000 ரூபாய் உதவி தரச் சோதனை ஆய்வுக் கூடம் நிறுவுவதற்காகத் தரப்படும்.

45. கிராம நுகர்வோர் திட்டம் : கிராமப் புறங்களில் கிராம விவசாயக் கடன் சங்கங்கள் மூலமாக நுகர்பொருள் விநியோகம் செய்ய, தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்தால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட "கிராம நுகர்வோர் திட்டத்தை" 1976ஆம் ஆண்டிலேயே செயற்படுத்த மேற்கொண்ட முதல் மாநிலம் தமிழ்நாடு ஆகும். 1980–81ஆம் ஆண்டு வரையில் இத்திட்டத்தின்கீழ் 4,391 கிராமச் சங்கங்களை உள்ளடக்கிய 195 திட்டப் பகுதிகளில் கிராம நுகர்வோர் திட்டத்தை செயற்படுத்த, தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம் 4.92 கோடிரூபாய் வழங்கியிருக்கிறது. மேலும், நடப்பு ஆண்டில் 3,850 கிராமச் சங்கங்களுக்கு மண்ணெண்ணெய், பாமாலின் எண்ணெய் முதலியன விநியோகம் செய்வதற்காக பெரிய எண்ணெய் கூடுகள் (பாரல்ஸ்) போன்றவற்றை வாங்க, ஒவ்வொரு சங்கத்திற்கும் நிதி உதவியாக 2,000 ரூபாய் வீதம் 77 இலட்சம் ரூபாயைத் தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம் ஒப்பளித்துள்ளது.

46. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு கடைத் திட்டம் : அரிசி கோதுமை, கோதுமைப் பொருட்கள், சர்க்கரை, மிளகாய், புளி, தனியா, கடலெண்ணெய் போன்ற அத்தியாவசியப் பொருட்கள் கிராமப்புற மக்களுக்கு தாராளமாகவும் நியாய விலையிலும் கிடைக்கச் செய்யும் பொருட்டு மாநிலம் முழுமையும் பொது விநியோகத் திட்டத்தின் கீழ் செயல்படும் வகையில் தமிழக அரசால் அறிமுகம் செய்யப்பட்ட கிராமந் தோறும் கடைத் திட்டத்தின் கீழ், கூட்டுறவுத் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட கீழ்க்கண்ட 11 மாவட்டங்களில் 5,387 முழுநேரக் கடைகள் மற்றும் 1,273 பகுதி நேரக் கடைகள் ஆக 6,660 புதிய கடைகள் இத்திட்டத்தை செயற்படுத்த திறக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) செங்கற்பட்டு.

(2) வடாற்காடு.

(3) சேலம்.

(4) கோயம்புத்தூர்.

[1982 மார்ச் 20

(5) பெரியார்
(6) நீலகிரி
(7) திருச்சிராப்பள்ளி
(8) புதுக்கோட்டை
(9) மதுரை
(10) இராமநாதபுரம்
(11) கன்னியாகுமரி

அரசு ஒவ்வொரு கடைக்கும் தளவாடச் சாமான்கள் வாங்க 1,250 ரூபாயும் எட்டு முதன்மைச் சங்கங்களுக்கு லாரி வாங்க தலா ஒரு இலட்சம் ரூபாயும் தொடராச் செலவினத்தின் கீழ் மானிய மாக அளித்துள்ளது. மேலும் ஊழியர் சம்பளம், வாடகை போன்ற செலவுகளுக்காக, ஆண்டொன்றுக்கு முழுநேரக் கடை ஒன்றுக்கு 3,000 ரூபாயும் பகுதி நேரக் கடை ஒன்றுக்கு 2,100 ரூபாயும் ஆகத் தொடரும் மானியத்தையும் அரசு அளித்து வருகிறது.

47. எல்லா மாவட்டங்களிலும் கிராமப் புறங்களில் ஏற்கனவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் நியாய விலைக் கடைகளாக நடத்தப் பட்டு, பின்னர் எல்லா அத்தியாவசியப் பொருட்களையும் விற்பனை செய்யும் கடைகளாக மாற்றப்பட்ட 4,441 கடைகளை யும் சேர்த்து, தற்சமயம் 11,101 கிராமக்கடைகள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. பெரியார் மாவட்டத் தில் மேலும் 9 புதிய கடைகளைத் திறக்க நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. 1980–81 ஆம் ஆண்டில் 29.53 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும் நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 67.09 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும் பொருள்களை விற்பனை செய்துள்ளன. தற்சமயம் ஒரு கிராமக் கடையில் சராசரி விற் பனை 9,000 ரூபாய் ஆகும் 1982–83 ஆம் ஆண்டில் கிராமக் கடைகளின் விற்பனை 100 கோடி ரூபாய் அளவினை எட்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

48. பாடப் புத்தகங்கள் வழங்குதல்.—1980–81 ஆம் ஆண்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தமிழ்நாட்டுப் பாட நூல் நிறுவனத்திட மிருந்து 5.55 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 332 இலட்சம் நாட்டுடைம யாக்கப்பட்ட பாடநூல்களை வாங்கி விநியோகித்தன. நடப்பு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 5.69கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 345 இலட்சம் நூல்களை விநியோகித்துள்ளன. அந்த நூல்கள் 2,525 பள்ளி மாணவர் கூட்டுறவுப் பண்ட சாலைகள் உட்பட, பல சில்லறைக் கடைகள் மூலமாக 36,775 பள்ளிகளில் பயிலும் 91 இலட்சம் மாணவர்களுக்கு விநியோகிக்கப் பட்டன.

49. கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணி வழங்குதல்.—மாநிலம் முழுவதிலும் கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணி விநியோகம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் விடப்பட்டுள்ளது. 1980–81 ஆம் கூட்டுறவு ஆண்டில், தமிழ்நாடு நுகர்வோர் கூட்டுறவு இணையும் 5.71கோடி

1982 மார்ச் 20]

ரூபாய் மதிப்புள்ள 22,031 பேல் துணியை விநியோகத்திற்காக எடுத்தது. நடப்புக் கூட்டுறவு ஆண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 2.43 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள 6,071 பேல் துணி எடுக்கப்பட்டது. கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணி 5,268 கூட்டுறவு சில்லறை விற்பனை அங்காடிகள் மூலமாக விற்கப்படுகிறது. இவற்றில் 4.483 அங்காடிகள் கிராமப் பகுதிகளில் உள்ளன. மத்திய அரசு அண்மையில் கட்டுப்பாட்டு விலைத் துணியின் விலையை ஏற்றியுள்ளதால், இத்துணியை மக்கள் விரும்பி வாங்குவது குறைந்து வருகிறது.

50. குறிப்பேடுகளை வழங்குதல்.—1980–81 கல்வி ஆண்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தமிழ் நாட்டுப் பாட நூல் நிறுவனம் வழங்கிய 1.91 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள குறிப்பேடுகளை மாணவர்களுக்கு விற்பனை செய்தன. நடப்புக் கல்வியாண்டில் டிசம்பர் மாதம் முடிய 2.83 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள குறிப்பேடுகள் விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளன.

51. காய்கறி விநியோகம். விவசாயிகளுக்குத் தகுந்த விலை கிடைப்பதற்காகவும், நுகர்வோருக்கு நியாயவிலையில் கிடைபதற்காகவும் சென்னை மாநகரத்தில் உள்ள திருவல்லிக்கேணி நகரக் கூட்டுறவுச் சங்கமும், பூங்கா நகர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலையும் 26 சில்லறை அங்காடிகள் மூலமாக சென்னை மாநகரத்தில் காய்கறி விற்பனை செய்யும் திட்டத்தை 1981 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் முதல் நிறைவேற்றி வருகின்றன. ஐந்து மூன்று சக்கர வண்டிகள் வாங்குவதற்காகவும், 22 பெட்டிக் கடைகள் நிறுவுவதற்காகவும் இவ்விரு சங்கங்களுக்கும் அரசு 2.10 இலட்சம் ரூபாய் நிதி உதவி அளித்துள்ளது. இந்தச் சங்கங்கள் சராசரியாக நாளொன்றுக்கு 4.000 ரூபாய் மதிப்புள்ள காய்கறிகளை விற்பனை செய்கின்றன. 1982–83 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டம் இதர சில முக்கிய நகரங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படும்.

52. நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சிக்கல்கள் பற்றி ஆராயக்குழு.—நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பற்றிய பல சிக்கல்களையும் ஆராய்ந்து தக்க பரிந்துரைகள் வழங்குவதற்காக குழு ஒன்றை அரசு 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் அமைத்துள்ளது. நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தெரிவித்த அவற்றின் சிக்கல்கள் பற்றிய கருத்துக்களை இக்குழு தற்சமயம் ஆராய்ந்து வருகிறது.

53. ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைத்தல்.—பொது விநியோக முறையைப் பயன் விளைவிக்கும் வகையில் நிறைவேற்றுவதில் சென்னை மாநகரத்தில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஆலோசனை தரவும், உதவி புரியும் பொருட்டு, சென்னை மாநகருக்காக நான்கு அலுவலர் சார்பில்லாத ஆலோசனைக் குழுக்களை அமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இவ்வாலோசனைக் குழுக்களின் உறுப்பினர்களில் பெரும்பாலோர் இல்லத்தரசிகளாக் இருப்பர். இதுபோன்ற ஆலோசனைக் குழுக்களை மாநிலத்தில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அமைக்கவும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

[1982 மார்ச் 20

54. மின்சக்தி வழங்குதல்.—கிராமப்புறங்களில் மின்சக்தியைப் பரவலாக வழங்குவதற்காகவும், பொருளாதார வளர்ச்சியை விரைவு படுத்துவதற்காகவும் இயங்கி வரும் கும்பகோணம் கிராமப்புற மின் இணைப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கம், நலிந்த பிரிவினருக்கான ஒவ்வொரு குடிசைக்கும் ஒரு மின் விளக்குத் திட்டத் தின்கீழ் 658 மின் இணைப்புகள் உட்பட 3,741 மின் இணைப்புகளை 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முடிய வழங்கியுள்ளது. புது டில்லியில் உள்ள கிராமப் புற மின் இணைப்புக் கழகத்திடமிருந்து நிதி உதவி பெற்று, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் திருமயத்தில் இன்னொரு கிராமப்புற மின் இணைப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைக்கும் யோசனை பரிசிலனையில் உள்ளது

நலிந்த பிரிவினருக்காகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

55. தொழிலாளர்கள் சலவைத் தொழிலாளர்கள், முடிதிருத்துவோர், உப்பளத் தொழிலாளர்கள் மற்றும் மலைச் சாதியினர் போன்ற நலிந்த பிரிவின ரின் நலனுக்காகவே சில கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்கி வருகின்றன. தொழில் ஒப்பந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஒப்பந்த வேலைகளைப் பெறுவதன் வழி யாக அவற்றின் உறுப்பினர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளித்து வருகின்றன. பிற வகைச் சங்கங்கள் அவற்றின் உறுப்பினர்களுக்கு பணி வசதிகளையோ அல்லது கடன் உதவியையோ அளிக்கின்றன. இச்சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனம் கடன் மானியம் மற்றும் துறை அலுவலர்களின் இலவச சேவை போன்ற உதவி களை அரசு அளித்து வருகிறது

56. மோட்டார் சைக்கிள் ரிக்ஷா ஓட்டுநர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.— மோட்டார் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களைச் சொந்தமாக வைத்துக்கொள்ளவோ அல்லது தமது சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களில் மோட்டார் பொருத்திக் கொள்ளவோ, விலையில் 25 சதவீதம் வரையில், ஒவ்வொன்றுக்கும் 1,125 ரூபாய்க்கு அதிகப் படாமல் மானிய உதவியை ஆயிரம் பேருக்கு வழங்கும் திட்டம் ஒன்று நடப்பு ஆண்டில் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது. மீதிப்பணம் மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளால் கடனாகக் கொடுக்கப்படும். 1982-83 ஆம் ஆண்டில் மேலும் ஆயிரம் பேர் களுக்கு உதவி புரிய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

57. உடல் ஊனமுற்றோர் நலக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.—உடல் ஊனமுற்றோ ரின் சமூகப் பொருளாதார நிலையை உயர்த்தும் போக்குடன், ஊனமுற்றோ ரின் சர்வதேச ஆண்டாகிய 1981-ல் வேலூர், கடலூர், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப் பள்ளி, திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களில் உடல் ஊனமுற்றோர் நலக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஐந்து பதியப்பட்டுள்ளன. இச்சங்கங்களுக்கு நிதி உதவி தருவதற் கான யோசனைகள் பரிசிலனையில் உள்ளன.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 20]

58. சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் முதலியன.—நவீன உலர் சலவைக் கூடங்கள் அமைக்க சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் நவீன முடி திருத்தகம் அமைக்க முடிதிருத்துவோர் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்றுக்கும் நிதி உதவி தர உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் ஐந்து தொழில் ஒப்பந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும், இரண்டு உப்பளத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும், அவற்றின் பணிகளை மேம்படுத்துவதற்காக, நிதி உதவி தரப்படும்.

59. பெரிய அளவிலான பலநோக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.—பயிரிடுவதற்கும் பிற உற்பத்திக் காரியங்களுக்கும் 4 சதவீதம் என்கிற சலுகை விகித வட்டியில் கடன் வழங்குதல், விவசாய மற்றும் சிறு வனப் பொருட்களை விற்பனை செய்தல், விவசாய இடுபொருட்களையும் நுகர்பொருட்களையும் விநியோகித்தல் ஆகிய பணிகளைத் தம் பழங்குடி உறுப்பினர்களுக்கு ஒரே இடத்தில் வழங்குவதன் வாயிலாக, அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்துவதில் மாநிலத்திலுள்ள 12 பெரிய அளவிலான பல நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தொடர்ந்து செயலாற்றுகின்றன. நீலகிரி மாவட்டத்தில் மசினகுடி மலையிலும், சேலம் மாவட்டத்தில் பச்சை மலையிலும் வடாற்காடு மாவட்டம் ஜவ்வாது மலையிலுள்ள நம்பியம்பட்டியிலும் ஆக மேலும் மூன்று பெரிய அளவிலான பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைப்பதற்கான முன்மொழிகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன. பழங்குடியினரின் நலிந்த பொருளாதார நிலையைக் கருத்திற் கொண்டு அரசு பெரும் பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் தொடர்ந்து தாராளமாக நிதியுதவி செய்து வருகிறது 1980-81 ஆம் ஆண்டில் வழங்கிய 29.80 இலட்சம் ரூபாய் உட்பட 1976-77 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1980-81 ஆம் ஆண்டு வரையிலான காலத்தில் அரசு இச்சங்கங்களுக்கு 79.35 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு உதவி வழங்கியுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இது வரை 16 49 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு அரசு உதவி வழங்கப்பட்டுள்ளது. 68 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு நிதி உதவுவதற்கான கோரிக்கைகள் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளன. 1982-83 ஆம் ஆண்டில் 36 90 இலட்சம் ரூபாய் நிதியுதவி தர வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள மூன்று பெரும் பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தம் எல்லையிலுள்ள பழங்குடிக் குடும்பங்களில் 62 சதவீதத்தினரை உறுப்பினராகச் சேர்த்துள்ளன. மற்ற ஒன்பது சங்கங்களும் தம் எல்லையிலுள்ள பழங்குடிக் குடும்பங்கள் அனைத்தையும் உறுப்பினராகச் சேர்த்துக் கொண்டுள்ளன இப்பன்னிரண்டு பெரும் பல இன்றைக்கு அவர்கள் எடுக்கின்ற வேலையை எப்படிச் செய்கிறார்கள் என்பது தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1982 மார்ச் 20

நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் இறுதியில் 33,222 உறுப்பினர்கள் இருந்தனர். இச் சங்கங்கள் ஆற்றிய பணிகள் கீழே குறிக்கப்பட்டுள்ளன :—

ஆண்டு.	வழங்கிய கடன்கள்.	கொள்முதல் செய்த சிறுவனப் பொருட் களின் மதிப்பு.	வழங்கிய விவசாய இடு பொருட் களின் மதிப்பு.	வழங்கிய நுகர் பொருட் களின் மதிப்பு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(இலட்சம் ரூபாயில்.)		
1976–77 ..	9.10	0.20	0.06	0.38
1977–78 ..	34.23	8.52	1.23	7.70
1978–79 ..	39.57	11.09	1.17	14.73
1979–80 ..	38·31	8.66	5.74	21.64
1980–81 ..	23.85	8.01	7.31	33.51
1981-82 டிசம்பர் முடிய	18.99	4.10	4.09	40.78

60. வேலையில்லாத பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கான கட்டுமானக் கூட்டுறவுச் சங்கம்.—பொதுப் பணித் துறையில் கட்டுமானப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதில் கூடிய வரையில் தனியார் ஒப்பந்த முறையைத் தவிர்ப்பதன் வாயிலாக வேலையில்லாத பொறியாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தரும் நோக்குடன் பரிசோதனை முறையில், வேலையில்லாத பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கும் டிப்ளமோதாரர்களுக்குமான கட்டுமானக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்று சென்னையில் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் பதியப்பட்டுள்ளது. பஞ்ச நிவாரணத் திட்டங்களையும், இதர முக்கியக் கட்டடத் திட்டங்களையும், நிறைவேற்றுவதில் உள்ள கட்டுமானப் பணிகள் இச்சங்கத்திற்கு கொடுக்கப்படும். அரசு, இச்சங்கத்திற்கு 3.64 இலட்சம் ரூபாய் நிதி உதவி ஒப்பளித்துள்ளது.

கூட்டுறவுக் கல்வி, ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி.

61. ஆராய்ச்சிப் பணி மேற்கொள்ளுதல்.—கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பின்பற்றும் பல்வகை நடைமுறைகளைத் தனியே ஆராய்ந்து, அவ்வாராய்ச்சியின் அடிப்படையில் பலவகைச் சிக்கல்களையும் களைய வழிவகைகளைப் பரிந்துரைக்கவும், புதிய திட்டங்களை வரையும் பொருட்டு 1982–83 ஆம் ஆண்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் துணைப் பதிவாளர் ஒருவர் தலைமையின்கீழ் ஆராய்ச்சிக் குழு ஒன்றை அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 20]

62. பயிற்சி.—பெரிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தலைமை நிர்வாக அலுவலர்களாகப் பணிபுரியும் கூட்டுறவுத் துறை அலுவலர்களுக்குக் கொள்முதல், விற்பனை, கணக்கு, பணியாளர் மேலாண்மை போன்ற நடவடிக்கைகளில் நவீன நுட்பங்களையும் தொழிலாளர் சட்டங்கள், விற்பனை வரிச் சட்டங்கள், வருமான வரிச் சட்டம் போன்றனவற்றில் அவர்கள் நிர்வகிக்கும் சங்கங்கள் சம்பந்தப்பட்டவைகளையும் விளக்கும் நோக்கத்துடன் தக்க மேலாண்மைப் பயிற்சித் திட்டங்களை வகுத்துத் தருமாறு சென்னை அண்ணா இன்ஸ்டிடியுட் ஆப் மேனேஜ்மெண்ட். அஹமதாபாத் இந்தியன் இன்ஸ்டிடியுட் ஆப் பிசினஸ் மேனேஜ்மெண்ட் போன்ற பல மாநில தேசீய மற்றும் சர்வதேச நிலையிலுள்ள நிறுவனங்களைக் கேட்டுக்கொள்ள உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ளது.

63. கொள்கை பரப்புதலும், விளம்பரமும்.—ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் மாத இதழ்கள் வெளியிட்டும், கொள்கை பரப்புதலுக்காக ஏழு ஊர்திகளையும் பயன்படுத்தியும், அனைத்து இந்தியக் கூட்டுறவு வாரம் கொண்டாடியும், நூலகங்கள் நடத்தியும், நூல்களையும் சிறு வெளியீடுகளையும் வெளியிட்டும், மாநாடுகள் மற்றும் கருத்தரங்குகள் நடத்தியும், பொருட். காட்சிகளில் பங்கு கொண்டும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு ஒன்றியம் தொடர்ந்து கூட்டுறவு இயக்கத்தின் முயற்சிகள் பற்றி விளம்பரம் செய்து வருகிறது. இவ்வொன்றியம் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் நன்மைகளைப் பற்றி இந்திய வானொலி மற்றும் தொலைக் காட்சி மூலமும் செய்தி பரப்பி வருகிறது. கூட்டுறவுக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதன் அவசியம் பற்றியும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பணிகள் பற்றியும் உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லும் வகையில் சிறிய சினிமாப் படங்களையும் இவ்வொன்றியம் வெளியிட்டுள்ளது. மாவட்ட அளவில் மாவட்டக் கூட்டுறவு ஒன்றியங்களும் மாத இதழ்கள் வெளியிட்டும், நூல் நிலையங்கள் நடத்தியும் வருகின்றன. கூட்டுறவுத் துறையின் முக்கிய நடவடிக்கைகளையும், சாதனைகளையும் பலதரப்பட்ட பொதுமக்களுக்கும் எடுத்துக் கூறுவதற்காக ஒரு மாதாந்திரச் செய்திக் கடிதத்தைப் பரவலாக வெளியிட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்சமயம் மாவட்டக் கூட்டுறவு ஒன்றியங்கள் இல்லாத சென்னை, தர்மபுரி, பெரியார் மற்றும் கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில் அவ்வகை ஒன்றியங்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஒவ்வொரு ஆண்டும் நவம்பர் மாதத்தில் கொண்டாடப்படும் அனைத்து இந்தியக் கூட்டுறவு வாரத்தில் மிகச் சிறந்த முறையில் செயல்படும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கேடயங்கள் வழங்கப் படுகின்றன.

பொது.

64. சட்டத்திற்குத் திருத்தம்.—கூட்டுறவு இயக்கத்தின் சீரிய வளர்ச்சிக்காக 1961 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சட்டத்தையும் 1934 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு

[1982 மார்ச் 20

கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகளின் சட்டத்தையும் தள்ளுபடி செய்து தக்க மாற்றங்களுடன் விரிவான சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வரும்பொருட்டு, ஒரு முழுமையான சட்ட முன்வடிவு 1980 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 6 ஆம் நாள் சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வரப்பட்டு, அது ஆய்வுக் குழுவின் பரிந்துரைக்காக அனுப்பப்பட்டது. ஆய்வுக் குழு சட்ட முன்வடிவின் ஒவ்வொரு பகுதியினையும் பரிசீலனை செய்வதை 1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் முடித்து, சில பகுதிகளுக்கான மாறுதல்களைத் தெரிவித்துள்ளது. மாற்றங்கள் செய்யப்பட்ட சட்ட முன்வடிவை ஆராயக் குழு விரைவில் கூடவிருக்கிறது. அக்குழு முடிவெடுத்ததும் சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றத்தில் சட்டமாக்குவதற்காகக் கொண்டு வரப்படும். இப்புதிய சட்டத்தின் அடிப்படையில் கூட்டுறவுச்சங்கங்களின் குழுக்களுக்குத் தேர்தல்கள் நடைபெறும்.

65. கூட்டுறவாளர்கள் இரத்த நன்கொடை செய்தல்.—1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் அனைத்து இந்தியக் கூட்டுறவு வாரம் கொண்டாடப்பட்டதையொட்டி, சென்னை பொது மருத்துவமனையில் உள்ள இரத்த வங்கிக்கு 102 கூட்டுறவாளர்கள் மனமுவந்து இரத்த நன்கொடை செய்தனர்.

66. உடல் ஊனமுற்றோர், ஏழை மகளிர் போன்றவருக்கு உதவி :—தமிழ்நாட்டிலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உடல் ஊனமுற்றோருக்கு 1978 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே உதவி புரிந்து வந்துள்ளன. கடந்த நான்கு ஆண்டுகளில், சென்னை மாநகரிலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆண்டுதோறும் கிடைக்கிற இலாபத்திலிருந்து வைக்கப்பட்டுள்ள தம் பொது நல நிதியிலிருந்து, 1.24 இலட்சம் மதிப்புள்ள சக்கர நாற்காலி போன்ற துணைக் கருவிகளை 317 உடல் ஊனமுற்றோருக்கு வழங்கியும், ஏழை மகளிருக்கு ஐந்து தையல் மெஷின்களைக் கொடுத்தும், தமிழ்நாடு சட்ட உதவி மற்றும் ஆலோசனை வாரியத்திற்கு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் நன்கொடை வழங்கியும் உதவி புரிந்துள்ளன.

67. கூட்டுறவு சமூகக் கூடங்கள் கட்டுதல்.—திருமணம் போன்ற விழாக்களைக் கொண்டாடக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் உறுப்பினர்களுக்கும் பணியாளர்களுக்கும் குறைந்த வாடகைக்கு இடவசதி செய்து கொடுக்கவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின், பேரவைக் கூட்டங்கள், கருத்தரங்குகள் போன்றவற்றை நடத்தவும், படிப்பகங்கள் கொண்ட நூல் நிலையங்களையும் நடத்தவும், திருச்சி, சேலம், மதுரை ஆகிய இடங்களில் சம்பந்தப்பட்ட மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளால் கூட்டுறவுச் சமூகக் கூடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.